

Why History Matters

"Who controls the present controls the past: who controls the past controls the future."

Key View on History

- **The Control of the Past:** In his dystopian novel [*Nineteen Eighty-Four*](#) (1949), George Orwell famously wrote, *"Who controls the present controls the past: who controls the past controls the future."* He observed how totalitarian regimes (and politics in general) rewrite records, erase inconvenient people (unwanted individuals), and manufacture truth and consensus.
- **The Desire for Objective Truth:** Like legitimate data-driven, evidence-driven historians, Orwell believed strongly in an independent, objective historical reality—what he called the "historical impulse," or the ability to see things as they actually happened and preserve those facts for future generations.

History vs. Propaganda

History is the study and analysis of the past based on verifiable evidence, whereas propaganda is a communication tool designed to manipulate public opinion and promote a specific political or social agenda.

Legitimate History

- **Goal:** History's purpose is to understand and tell the truth about what happened using facts, documents, and multiple perspectives.
- **Method:** Real history relies on research, primary and secondary sources, archaeological findings, probability assessment, critical analysis, and open debate.
- **Nature:** History changes or updates when new evidence or better interpretations are discovered. It includes uncomfortable or contradictory facts.
- **Historian's Role:** To act as an objective investigator, to piece together events as they actually occurred. Legitimate historians will be honest and direct about what they know and how they know it. Their methods are transparent (open to review).

Propaganda and Belief

- **Goal:** The purpose of propaganda is to shape beliefs, induce strong emotions (like fear or anger), and push specific behaviors or political support for certain organizations. Propaganda is also a way for individuals, organizations, and entire societies to avoid responsibility for negative historical events.
- **Method:** Propaganda uses limited facts, half-truths, emotional symbols, feelings of comfort, nostalgia, slogans, and the deliberate omission of opposing information.

- **Nature:** Propaganda is rigid, one-sided, and resistant to correction or conflicting evidence.
- **Propagandist's Role:** To act as a kind of “salesperson” or strategist, to push a pre-determined narrative, belief system, or power structure. Propagandists will generally hide or mask their real motivations and intentions. Their methods are often narrowly restricted and sometimes closed to investigation.

How History and Propaganda Intersect

Leaders and groups often weaponize (utilize) history by twisting past events into national myths or erasing inconvenient truths, to turn history itself into propaganda. A propagandist will often say things like “history is merely opinion,” or “we can never really know the truth.” Propaganda is a way to deny or distort historical reality. It also uses statements like “love your culture” and “beware of those who criticize your culture.” But how does one love one’s culture if the history of that culture has been distorted into mere fantasy? Because we learn everything we know from other people, it is important to separate real history from people who are simply trying to manipulate us. Who is being honest and who is lying?

なぜ歴史が重要なのか

「現在を支配する者は過去を支配し、過去を支配する者は未来を支配する」

歴史に関する重要な視点

- 過去の支配：ジョージ・オーウェルは、ディストピア小説『1984年』（1949年）の中で、「現在を支配する者は過去を支配し、過去を支配する者は未来を支配する」という有名な言葉を残しました。彼は、全体主義体制（および政治一般）がいかにして記録を書き換え、不都合な人物（排除すべき個人）を抹消し、真実や合意を捏造していくかを指摘しました。
- 客観的真実への希求：データや証拠を重視する正統派の歴史家と同様に、オーウェルは、独立した客観的な歴史的事実を強く信じていました。彼はこれを「歴史的衝動」——すなわち、物事を実際に起きた通りに捉え、その事実を後世に残す能力——と呼んでいました。

歴史とプロパガンダ

歴史とは、検証可能な証拠に基づき過去を研究・分析するものであるのに対し、プロパガンダは、世論を操作し、特定の政治的または社会的な意図を推進するために設計された伝達手段である。

正当な歴史

- 目的：歴史の目的は、事実、史料、そして多様な視点をを用い、実際に起きたことについての真実を理解し、伝えることにある。

- 手法：真の歴史は、調査、一次・二次史料、考古学的知見、蓋然性の評価、批判的分析、そして開かれた議論に基づいている。
- 性質：歴史は、新たな証拠やより優れた解釈が発見されると変化・更新されるものです。そこには、都合の悪い事実や矛盾する事実も含まれます。
- 歴史家の役割：客観的な調査者として、実際に起きた出来事を一つひとつ繋ぎ合わせることで、真摯な歴史家は、何を知っているか、そしてそれをどうやって知ったかについて、正直かつ率直に示します。その手法は透明性が高く（検証に開かれており）、隠し立てがありません。

プロパガンダと信念

- 目的：プロパガンダの目的は、人々の信念を形成し、（恐怖や怒りといった）強い感情を喚起し、特定の行動や特定の組織への政治的支持を促すことにあります。また、プロパガンダは、個人や組織、さらには社会全体が、過去の否定的な出来事に対する責任を回避する手段としても機能します。
- 手法：プロパガンダは、限られた事実、部分的な真実、感情に訴える象徴、安らぎや郷愁の念、スローガン、そして反対意見となる情報の意図的な省略を用います。
- 性質：プロパガンダは硬直的かつ一方的であり、修正や相反する証拠を受け入れようとしません。
- プロパガンダ工作員の役割：あらかじめ定められたナラティブ（物語）、信念体系、あるいは権力構造を推進する「セールスマン」や戦略家のような役割を果たすこと。工作員は通常、自身の真の動機や意図を隠蔽・偽装します。その手法は往々にして厳しく限定されており、時には外部からの調査が及ばないよう閉ざされています。

歴史とプロパガンダはいかにして交錯するのか

指導者や集団は、過去の出来事を国家的な神話へと歪曲したり、不都合な真実を隠蔽したりすることで、歴史そのものをプロパガンダへと変質させ、歴史を「武器」として利用することがよくあります。プロパガンダを広める人々は、「歴史とは単なる意見に過ぎない」とか「真実など決して知り得ない」といった言葉を口にすることがあります。プロパガンダとは、歴史的な現実を否定したり歪曲したりする手法なのです。また、そこでは「自国の文化を愛せ」や「自国の文化を批判する者を警戒せよ」といった主張も用いられます。しかし、もしある文化の歴史が単なる空想へと歪められてしまっているとしたら、人はどうやってその文化を愛することができるのでしょうか。私たちはあらゆることを他者から学ぶからこそ、単に私たちを操作しようとする人々から「真の歴史」を切り分けて捉えることが重要になります。誰が誠実で、誰が嘘をついているのでしょうか。

Outsider Historians

Historians who study a culture different from their own (often called **outsider** or **etic** researchers) bring a distinct set of analytical advantages to historiography and cross-cultural scholarship:

Key Advantages

- **Greater Critical Distance and Detachment:** Outsiders are generally less emotionally or ideologically invested in the myths, national pride, feelings, and sacred narratives of the culture they examine. This emotional distance allows them to question deeply held assumptions that local (*insider* or *emic*) historians might take for granted.
- **Asking Fundamental Questions:** Because outsiders do not share the unwritten social codes or everyday premises of the group, they are free to ask basic questions about things that insiders rarely consider. These simple inquiries can challenge foundational historical claims.
- **Comparative and Cross-Cultural Context:** An outsider historian frequently links local events to broader global, regional, or comparative trends. They bring outside patterns, economic models, or cross-border influences into the analysis that a local historian might overlook.
- **Freedom from Local Political and Social Pressures:** Local historians often face severe constraints, such as state censorship, nationalist backlash, institutional loyalty, or community expectations. However, outsider historians may operate with a higher degree of safety or autonomy, to critique power structures and controversial facts.
- **Spotting Structural Externalities:** Outsiders are often better positioned to map out what Paul A. Kramer described as historical "externalities"—factors, global networks, or political pressures operating just outside the localized boundaries of study.

外部の歴史家

自身の文化とは異なる文化を研究する歴史家（「アウトサイダー」や「エティック（etic）」な研究者としばしば呼ばれる）は、歴史学や異文化研究に、特有の分析上の利点をもたらします。

主な利点

- より大きな批判的距離と客観的視点：外部の人間は、自らが調査対象とする文化の神話、国家としての誇り、感情、あるいは神聖視される物語に対して、一般的に感情的・イデオロギー的な思い入れが薄いものです。こうした感情的な距離があるからこそ、彼らは、その文化の内部者（インサイダーや「エミク」な視点を持つ人々）である歴史家が当然視しがちな、深く根付いた前提を問い直すことが可能になるのです。
- 根本的な問いを投げかける：部外者は、その集団特有の不文律や日常的な前提を共有していないため、内部の人間がめったに疑問を抱かないような事柄について、基本的な問いを自由に投げかけることができます。こうした素朴な問いかけは、歴史に関する根本的な主張に異議を唱えるものとなり得ます。
- 比較および異文化間の文脈：外部の歴史家は、地域の出来事を、より広範な世界的・地域的・比較的な潮流と結びつけて捉えることがよくあります。彼らは、地元の歴史家が見落とししがちな外部のパターンや経済モデル、あるいは国境を越えた影響といった視点を分析に持ち込みます。
- 地域的な政治・社会的圧力からの解放：地元の歴史家は、国家による検閲、ナショナリズムに基づく反発、所属機関への忠誠、あるいは地域社会からの期待といった厳しい制約に直面することが少なくありません。一方、外部の歴史家であれば、権力構造や議論を呼ぶ事実を批判する際、より高い安全や自律性を確保して活動できる可能性があります。
- 構造的な「外部性」の特定：ポール・A・クレイマーが「外部性」——すなわち、研究対象の局所的な境界のすぐ外側で作用している要因、グローバルなネットワーク、あるいは政治的圧力——と表現したものを把握する上では、部外者の方が有利な立場にあることが多い。

Non-Japanese Historians of Japan

Non-Japanese historians studying Japanese history hold a unique vantage point that offers distinct academic and structural benefits.

1. Freedom from Domestic Emotional and Political Pressures

- **Objective Distance:** Foreign historians are generally less emotionally or politically invested in modern Japanese controversies—such as the memory of World War II, imperial expansion, or domestic political identity.
- **Resistance to National Narratives:** Foreign historians face less social or institutional pressure, since some Japanese educational and political organizations tend to either “clean” or excessively defend Japan's historical record rather than facing it honestly.

2. A Natural Edge in Transnational and Comparative History

- **Bridging Language Barriers:** Because Japanese language is exceptionally difficult for Western and other foreign scholars to master, non-Japanese historians who understand some of the language are uniquely positioned to bridge the gap.
- **Challenging Exceptionalism:** Rather than viewing Japan as a totally isolated or “unique” civilization (*Nihonjinron*), foreign scholars can more easily place Japan's institutional development, industrialization, and empire into broader global and comparative frameworks.

3. Fresh Translation and Interpretation for Global Audiences

- **Cultural Translation:** Non-Japanese historians are often better suited to explain *why* certain Japanese cultural, religious, or political concepts might seem foreign, radical, or counter-intuitive to non-Japanese readers.
- **Expanding Global Curricula:** Non-Japanese historians play a vital role in integrating Japanese history into the context of global history rather than treating it as a specialized topic merely concerning Asia.

日本以外の国の日本史研究者

日本史を研究する日本以外の国の歴史家は、学術的かつ構造的な独自の利点をもたらす、ユニークな視点を持っています。

1. 国内の感情的・政治的圧力からの解放

- 客観的な距離感：外国人歴史家は、第二次世界大戦の記憶、帝国の拡大、あるいは国内の政治的アイデンティティといった現代日本の論争に対して、一般的に感情的・政治的な思い入れが少ない傾向にあります。
- 国家的な歴史観への抵抗：日本の教育・政治団体の一部には、歴史の事実と誠実に向き合うのではなく、日本の歴史的記録を「浄化」したり過度に擁護したりする傾向があるため、外国人歴史家が受ける社会的・制度的な圧力は比較的少なくなっています。

2. 国際的・比較史研究における自然な優位性

- 言語の壁を架け橋として乗り越える：日本語は、欧米やその他の地域の研究者にとって習得が極めて困難な言語であるため、ある程度の日本語を理解する非日本人の歴史家は、その隔たりを埋める上で独自の立ち位置を占めている。
- 「例外主義」への挑戦：日本を完全に孤立した、あるいは「特異」な文明（日本人論）と見なすのではなく、海外の研究者は、日本の制度的発展、工業化、そして帝国としての展開を、より広範な世界的・比較的な枠組みの中に容易に位置づけることができる。

3. グローバルな聴衆に向けた、新鮮な翻訳・通訳

- 文化的翻訳：日本の特定の文化的・宗教的・政治的概念が、なぜ日本人以外の読者にとって異質、急進的、あるいは直感に反するものに映るのかを説明する際には、日本人以外の歴史家の方が適している場合があります。
- グローバル・カリキュラムの拡充：日本以外の歴史家は、日本史を単なる「アジアに関する専門的なトピック」としてではなく、グローバル・ヒストリーの文脈に組み込む上で、極めて重要な役割を果たしている。

Soft Power and the Distortion of History

Soft power is the way a country influences others by selling or promoting itself peacefully, to get what it wants through attraction, persuasion, and shared values rather than through military force or economic coercion. Culture is one of the main tools of soft power, when a nation promotes its arts, movies, music, food, and popular culture as part of that nation's political and economic agenda (examples include Hollywood films, Japanese anime, and South Korea's K-pop).

How Distortion and Soft Power Undermine Legitimate History

Selling a culture as a product also means selling a "clean" version of that culture. Customers generally dislike products that have negative aspects. Therefore, these products need to be cleaned up (sanitized) before they can be sold. History is one of those products that is often cleaned up.

- **The "History Problem":** Nations that obscure, minimize, or revise historical aggression often face suspicion from neighboring countries. For example, historical revisionism and ambiguous statements regarding Japan's conduct during the Asia-Pacific War (1937–1945) have damaged its regional trust and limited the effectiveness of its diplomatic soft power, especially in China and South Korea.
- **State-Sponsored Revisionism:** Some governments actively fund and direct cultural programs, propaganda networks, and educational directives to promote a sanitized or heroic national narrative of past conflicts. For instance, Russia uses a state-managed "cult of Victory" surrounding its history in World War II, to create a revisionist narrative that justifies its contemporary foreign policies like its illegal invasion of Ukraine today.
- **Erosion of Long-Term Attraction:** Although things like pop culture, *anime*, cuisine, and fashion can generate commercial fascination and economic benefits, attempts to whitewash (clean) dark chapters of a nation's history create a contradiction between a nation's appealing cultural façade (its public mask) and the actual behavior of its government and its people. For instance, the United States constantly advertises freedom as a core international principle, though its own history is filled with slavery, gender violence, and the genocide of native peoples of North America—a history that many Americans still refuse to acknowledge. This type of gap, between popular and positive culture and dark and negative realities often alienates global civil society and makes international political and economic partners suspicious and critical of such nations.

ソフト・パワーと歴史の歪曲

ソフト・パワーとは、軍事力や経済的な威圧ではなく、魅力や説得、そして価値観の共有を通じて自国の望む結果を得るために、平和的な手段で自国をアピールし、他国に影響を及ぼす力のことです。文化はソフト・パワーの主要な手段の一つであり、国家が芸術、映画、音楽、食、大衆文化などを自国の政治的・経済的な戦略の一環として発信・振興する際に用いられます（例として、ハリウッド映画、日本のアニメ、韓国の K-POP などが挙げられます）。

歪曲とソフト・パワーはいかにして正当な歴史を損なうのか

ある文化を「商品」として売り出すことは、その文化の「クリーンな」側面だけを売り出すことでもあります。消費者は一般的に、ネガティブな要素を含む商品を好まないからです。そのため、そうした商品は販売に先立ち、きれいに整える（浄化する）必要があります。歴史もまた、しばしばそのように「浄化」される商品の一つなのです。

- 「歴史問題」：過去の侵略行為を曖昧にしたり、過小評価したり、あるいは歴史を修正しようとしたりする国は、しばしば近隣諸国から不信感を抱かれることとなります。例えば、アジア・太平洋戦争（1937～1945 年）における日本の行動をめぐる歴史修正主義的な動きや曖昧な発言は、特に中国や韓国において、地域的な信頼を損ない、日本の外交的な「ソフトパワー」の効果を制限する結果を招いています。
- 国家主導の歴史修正主義：一部の政府は、過去の紛争について、都合よく脚色された、あるいは英雄的な国家の物語を広めるために、文化プログラム、プロパガンダ・ネットワーク、教育指針などを積極的に支援・主導しています。例えばロシアは、第二次世界大戦の歴史をめぐる国家主導の「勝利の崇拜」を利用し、ウクライナへの違法な侵攻といった現代の外交政策を正当化するような、歴史修正主義的な物語を創り出しています。
- 長期的な魅力の低下：ポップカルチャー、アニメ、食文化、ファッションなどは、商業的な関心や経済的利益をもたらし得るものの、国家の歴史における「暗部」を隠蔽（あるいは美化）しようとする試みは、魅力的な文化的側面（対外的な「顔」）と、政府や国民の実際の行動との間に矛盾を生じさせます。例えば米国は、自由を国際的な基本原則として絶えず掲げていますが、その歴史には奴隷制、ジェンダーに基づく暴力、北米先住民のジェノサイド（集団殺害）といった事実が刻まれており、多くの米国人が依然としてそれらを認めようとしません。こうした、大衆に親しまれる肯定的な文化と、暗く否定的な現実との間にある乖離は、しばしば世界の市民社会を遠ざけ、国際的な政治・経済パートナーに不信感や批判的な目を向けさせる原因となります。

The Psychological Phenomenon of an Idealized Japan

As a well-known psychological phenomenon, Westerners and sometimes Asians use Japan as an idealized emotional escape to process dissatisfaction with their own societies. This phenomenon stems from several psychological, media-driven, and historical dynamics:

- **The "Out-of-Place" Fantasy:** Many individuals who feel alienated, lonely, or burnt out in Western societies first encounter Japan through media like anime, manga, or video games. They convert that media enjoyment into the belief that they inherently belong in Japan rather than in their home culture.
- **Exotic Japan and "Japan Syndrome":** Western media frequently portrays Japan as a safe, orderly, mystical, or futuristic wonderland—ignoring the complex social realities, high pressure, and collectivist norms of actual daily life in Japan. This projection turns Japan into a blank canvas for Western desires. These desires include a longing or nostalgia for: a more traditional way of life; the hope that all of society lives in ideal harmony; the clarity of defined roles for men and women; and the feeling that people in Japan are somehow more spiritual or in touch with nature. Japan and Japanese human beings cease to be real people with real lives but rather subjective ideals and abstract stereotypes.
- **Rockstar Syndrome:** Upon arriving in Japan, some foreigners experience a temporary boost in social attention, novelty, or ego because of their distinct ethnic background. This creates a false sense of superiority or specialness that masks unresolved issues from back home.
- **The Disillusionment (The "Japan Trap"):** The psychological relief is often short-lived. When the demands of daily life—such as language barriers, workplace pressures, and social isolation—set in, the fantasy collapses, forcing individuals to realize that moving across the globe to Japan does not erase internal or systemic problems within themselves and their own societies.

日本を理想化する心理的現象

欧米人や、時にはアジア人の間でもよく見られる心理的現象として、自国社会への不満を解消するための「理想化された心の逃避先」として日本が利用されるというものがあります。この現象は、心理的、メディア主導、そして歴史的な要因が複雑に絡み合うことで生じています。

- 「場違い」という感覚に基づく空想：西洋社会において疎外感や孤独、あるいは燃え尽き症候群を抱える多くの人々は、アニメ、マンガ、ビデオゲームといったメディアを通じて初めて日本と出会います。彼らはそうしたメディアを楽しむ中で、自分は本来、自国の文化ではなく日本にこそ属する人間なのだという思いを抱くようになります。
- 「エキゾチックな日本」と「日本症候群」：欧米のメディアはしばしば、日本を安全で秩序正しく、神秘的、あるいは近未来的な「ワンダーランド」として描きます。そこでは、複雑な社会の実情や過度なプレッシャー、集団主義的な規範といった、日本での実際の日常生活が無視されています。こうした描かれ方は、日本を欧米の人々の願望を投影するための「白紙のキャンバス」に変えてしまいます。その願望には、より伝統的な生活様式への憧れや郷愁、社会全体が理想的な調和の中で暮らしているという期待、男女の役割が明確であることへの志向、そして日本人はどこか精神性が高く自然と調和して生きているという感覚などが含まれます。その結果、日本やそこに生きる人々は、現実の生活を営む生身の人間ではなく、主観的な理想像や抽象的なステレオタイプとして扱われるようになってしまうのです。
- ロックスター症候群：日本に到着した一部の外国人は、その際立った民族的背景ゆえに、周囲からの注目や「珍しさ」による関心を集めたり、自尊心が一時的に高まったりする経験をします。こうした状況は、母国で抱えていた未解決の問題を覆い隠してしまうような、誤った優越感や「自分は特別だ」という感覚を生み出します。
- 幻滅（「日本の罨」）：精神的な安堵感は、往々にして長続きしません。言葉の壁、職場でのプレッシャー、社会的な孤立といった日常生活の現実と直面すると、それまでの幻想は崩れ去ります。そして、地球の裏側にある日本へ移住したからといって、自分自身や自国社会が抱える内面的な問題や構造的な問題が解消されるわけではないという現実と、直面せざるを得なくなるのです。

Japanophile

A **Japanophile** is someone with a romanticized fascination with Japanese culture. It began in the 1890s with Western scholars who began idolizing Japan, but today it is a popular term for anyone who treats almost everything Japanese as positive, fascinating, or unique. This creates a problem when examining real Japanese history. Real history can shatter the romanticized ideals of the Japanophile, sometimes resulting in feelings of emotional betrayal or accusing legitimate scholars or historical realists of things like “cultural insensitivity” or even racism.

However, it is important to understand that this modern fascination with Japan is also built around the West’s criticism and distrust of China since the 1800s. Whereas Japan embraced modernization and has been treated as an ally, particularly by the U.S.A. after 1945, China has a history of resisting Western colonialism, modernism, and democratic capitalism. This difference or divergence between Japan and China in the modern world has led to a simple dichotomy of Japan as modern and good, and China as problematic and bad.

Some examples that challenge the Japanophile fascination

The primary disadvantages, contradictions, and harsh historical realities that clash with popular modern pop-culture and myths include:

1. The Brutal Realities of Life During Feudal Japan and the Edo (Tokugawa) Period

- **Rigid Class Oppression:** While pop culture glorifies the aesthetic of the samurai, the Edo period (1603–1867) was dominated by a samurai nobility that was only about 5% to 7% of Japan’s total population. Edo/Tokugawa Japan was built on a hyper-rigid caste system where commoners, peasants, and merchants—in total, more than 90% of the population—had almost no upward mobility and lived under strict authoritarian control. Edo Japan has been described as the first effectively modern “police state.”
- **Poverty and Hardship:** Life outside the beautiful aesthetic of kabuki theaters and poetry was marked by backbreaking agricultural labor, frequent famines, and heavy taxation. Farming families (apx. 85% of the population) often killed (infanticide) or sold their children to crime gangs (*yakuza*) when they simply didn’t have enough food to eat. By the end of the 1700s, organized crime, economic and political corruption, and the samurai’s total neglect of real-world problems were so common that Japan faced endless economic crises and famines. Critics at the time like Buyo Inshi (1816) declared that soon the entire Edo era would collapse under the weight of its corruption and endless incompetence.

- **The Dark Side of Pleasure Quarters:** Celebrated artistic districts like the *yūkaku* (licensed prostitution quarters) were built on human trafficking. Young girls from poor families were routinely sold into brothels, suffering high rates of disease and early death. These pleasure districts eventually came under the control of the *Yakuza*—Japanese organized crime—which appeared during the Edo era and helped enforce the Edo police state.
- **Extreme Isolation and Cruelty:** Under *sakoku* (isolationist policies), trying to leave or re-enter Japan was punishable by death. The Shogunate also brutally tortured and executed Christian peasants, including children, to enforce conformity.

2. Confronting Imperial Atrocities and Wartime History

- **The Contrast with "Peaceful/Serene" Modern Japan:** For those who fall in love with Japan through anime, tea ceremonies, or cute aesthetics, learning about the Empire of Japan in the first half of the 20th century can be a psychological shock.
- **Forgetting War Crimes:** Imperial Japan committed mass atrocities between 1932 and 1945—including civilian massacres, grotesque human experimentation, brutal forced labor and famine across occupied territories, and the recruitment and abduction of hundreds of thousands of mostly teenaged girls who were forced into sex slavery for the Imperial Japanese Army. Most of these girls and young women died from disease, extreme physical abuse, or were murdered, and most of those who survived were so badly abused or diseased that they could never have children.
- **Historical Amnesia and Textbook Controversies:** Unlike Germany—which addresses World War II and the Holocaust in public memory—Japan's political and educational systems have long distorted or simply excluded such war crimes from Japanese school textbooks. This stance has not only caused friction with neighboring countries but has also forced the Japanese public into a misinformed choice: (a) face Japan's dark past with limited or distorted information, (b) pretend that the events in this past were somehow necessary, or (c) simply pretend that this past never happened at all.

3. Disillusionment with the "Samurai Code" (*Bushido*)

- **Romanticized and Constructed:** The strict, noble, morally upright code of *Bushido* (Way of the Warrior), which modern fans adore and believe is ancient, was actually codified and romanticized long after Japan's actual bloody, pragmatic, and often messy civil wars (like the *Sengoku* period). What *Bushido* actually is and how it was used in reality has no consensus among Japanese historians today, including historians of samurai culture. Much of what people believe about *Bushido* today was published after the year 1900 by modern

nationalists like Nitobe Inazo (新渡戸 稲造), who attempted to use Bushido as justification for Japan's aggression against Korea and China in the 20th century.

- **Pragmatism and Betrayal:** Real samurai politics were defined by shifting alliances, opportunistic betrayals, mass slaughter of peasants, head-hunting for trophies, and political assassinations rather than a clean, chivalrous or romantic cinematic contest.

4. Cultural Displacement and "Orientalist" Awkwardness

- **Aesthetic vs. Reality Today:** Japanophiles and other admirers of Japan often fall in love with an "idealized Japan," a "highly staged version of Japan," or the "Japan depicted in anime"—versions that do not exist in reality. Yet when confronted with the actual situations of Japanese society today—such as intense pressure to conform in the workplace, the ongoing exclusion of outsiders ("gaijin"), the ongoing and long history of gender discrimination, and the public's denial of historical realities—these Japan admirers face a gap between their fantasies and the truth, which can lead to cognitive dissonance or disillusionment.

日本愛好家（ジャパン・ファイル）

「日本愛好家（ジャパン・ファイル）」とは、日本文化に対して理想化された憧れを抱く人々のことを指します。その起源は1890年代、日本を理想視し始めた西洋の学者たちにまで遡りますが、今日では、日本のあらゆる事柄を好意的、魅力的、あるいは独特なものとして捉える人々を指す一般的な言葉となっています。こうした態度は、日本のありのままの歴史を検証する際に問題を引き起こすことがあります。現実の歴史は、日本愛好家が抱く理想化されたイメージを打ち砕く可能性があり、その結果、彼らが「裏切られた」という感情を抱いたり、正当な研究者や歴史を現実的に捉える人々に対して、「文化への無理解」やさらには「人種差別」といった非難を浴びせたりすることさえあるからです。

しかし、現代における日本へのこうした関心は、19世紀以降の中国に対する西側諸国の批判や不信感を背景に形成されているという点を理解することが重要です。日本が近代化を積極的に受け入れ、特に1945年以降は米国などの同盟国として扱われてきたのに対し、中国は西側の植民地主義、近代主義、そして民主的資本主義に抵抗してきた歴史を持っています。現代世界における日本と中国のこうした違いや隔たりが、「日本は近代的で『善』、中国は問題があり『悪』」という単純な二項対立を生み出すことにつながったのです。

「日本愛好家」の憧れに疑問を投げかける事例

現代の一般的なポップカルチャーや通説と矛盾する、主な欠点、矛盾点、そして厳しい歴史的現実としては、以下のようなものが挙げられます。

1. 封建時代の日本および江戸（徳川）時代における、過酷な現実

- 厳格な階級による抑圧：大衆文化では侍の美学が賛美されていますが、江戸時代（1603～1867年）は、全人口のわずか5～7%を占めるに過ぎない侍という特権階級によって支配されていました。江戸・徳川時代の日本は極めて厳格な身分制度の上に成り立っており、庶民、農民、商人といった人口の9割以上を占める人々には、社会的な地位を向上させる機会がほとんどなく、厳格な権威主義的統治の下で生活していました。江戸時代の日本は、実質的に最初の近代的な「警察国家」であったと評されています。
- 貧困と苦難：歌舞伎や詩歌が織りなす華やかな世界とは裏腹に、庶民の生活は、過酷な農作業、度重なる飢饉、そして重い年貢の負担に喘ぐものでした。人口の約85%を占めた農家の人々は、食べるものさえ事欠く状況に陥ると、子供を殺める（間引き）ことや、暴力団（ヤクザ）に売り渡すことさえありました。18世紀末までには、組織犯罪や経済的・政治的な腐敗が蔓延し、武士階級が現実社会の諸問題に対して無策を決め込んでいたため、日本は絶え間ない経済危機や飢饉に見舞われていました。武陽隠士（1816年）のような当時の批評家たちは、腐敗と度重なる無能さの重みに耐えかね、江戸幕府はいずれ崩壊するだろうと断言していました。
- 遊郭の暗部：遊郭のような名高い歓楽街は、人身売買の上に成り立っていました。貧しい家庭の少女たちが日常的に売春宿へと売られ、高い確率で病に倒れたり、若くして命を落としたりしていました。こうした歓楽街は、やがて日本

の組織犯罪集団である「ヤクザ」の支配下に入ることになります。ヤクザは江戸時代に台頭し、江戸の警察国家体制の維持にも一役買っていました。

- 極端な孤立と残虐性：「鎖国」（対外隔離政策）の下では、日本からの出国や再入国を試みることは死罪に相当しました。また、幕府は服従を強制するために、子供を含むキリスト教徒の農民に対し、残虐な拷問や処刑を行いました。

2. 帝国の残虐行為と戦時下の歴史に向き合う

- 「平和で穏やか」な現代日本との対比：アニメや茶道、あるいは「かわいい」美意識などを通じて日本に魅了された人々にとって、20 世紀前半の大日本帝国について知ることは、心理的な衝撃となり得ます。
- 戦争犯罪の忘却：大日本帝国は 1932 年から 1945 年にかけて、大規模な残虐行為を犯しました。その中には、民間人の大量虐殺、おぞましい人体実験、占領地全域での過酷な強制労働や飢餓の発生、そして主に十代の少女たち数十万人を徴集・拉致し、日本軍のための性的奴隷と化した行為などが含まれます。こうした少女や若い女性の多くは、病気や極度の身体的虐待によって死亡するか、あるいは殺害されました。また、生き残った者も、深刻な虐待や病気の影響により、二度と子供を産めない体となっていました。
- 歴史的記憶の欠落と教科書をめぐる論争：第二次世界大戦やホロコーストを公的な記憶として向き合っているドイツとは対照的に、日本の政治・教育制度は長きにわたり、そうした戦争犯罪を歪曲したり、あるいは単に学校の教科書から除外したりしてきました。こうした姿勢は、近隣諸国との摩擦を招いただけでなく、日本の国民に誤った情報に基づく選択を強いることにもなりました。すなわち、（a）限られた、あるいは歪曲された情報をもとに日本の暗い過去と向き合うか、（b）過去の出来事を何らかの形で「必要」だったものと見なすか、あるいは（c）そもそもそのような過去は存在しなかったかのように振る舞うか、という選択です。

3. 「武士道」への幻滅

- ロマン化され、構築されたもの：現代のファンに崇拜され、古来からのものと信じられている「武士道」（戦士の道）の厳格かつ高潔で道徳的な規範は、実際には、血なまぐさく現実的で、往々にして混沌としていた日本の内戦時代（戦国時代など）から長い時を経て、後世に体系化・ロマン化されたものです。武士道の実態やその現実的な運用については、今日、武士道文化を専門とする歴史家を含め、日本の歴史家の間でも定説が存在しません。今日一般に信じられている武士道像の多くは、1900 年以降、新渡戸稲造のような近代のナショナリストたちによって広められたものです。彼らは、20 世紀における日本による朝鮮や中国への侵略を正当化する根拠として、武士道を利用しようとしたのです。
- 現実主義と裏切り：実際の武士の政治とは、映画で描かれるような潔く騎士道精神に則った、あるいはロマンチックな対決などではなく、目まぐるしく変わる同盟関係、日和見的な裏切り、農民の大量虐殺、戦功の証としての首級（しるし）の収集、そして政治的暗殺によって特徴づけられるものでした。

4. 文化的変位と「オリエンタリズム」的ぎこちなさ

- 今日の「美意識」と「現実」：日本愛好家や日本に憧れを抱く人々の多くは、「理想化された日本」、「極めて演出された日本」、あるいは「アニメに描かれる日本」といった、現実には存在しない日本の姿に魅了されています。しかし、職場における強烈な同調圧力、「外国人（ガイジン）」の排除、根深いジェンダー差別、そして歴史的事実を認めようとしない世間の風潮など、現代日本社会の現実を目の当たりにすると、彼らは抱いていた幻想と真実との間の乖離に直面することになります。こうした状況は、認知的不協和や幻滅を招く原因となり得ます。