**Opdrachtblad**

Wij zijn ………………...……………, …………..……..……………, en ……………………………….…

*De industriële Revolutie heeft de manier van leven van de hele mensheid is op ingrijpende wijze*

*veranderd. Maar hebben alle veranderingen die de industrialisatie heeft gebracht wel echt geleid tot*

*een beter leven voor alle mensen op deze wereld?*

*Jullie gaan nu als onderzoekers de positieve en negatieve gevolgen van de industrialisatie voor de*

*mensheid op de lange termijn bestuderen. Vervolgens gaan jullie voor- en tegenargumenten*

*bedenken bij de volgende stelling:*

**‘Industrialisatie verbetert het leven van mensen op de wereld.’**

**Opdracht 1:**

Om goede argumenten te bedenken gaan moeten jullie de bronnen 1 t/m 10 (die aan jullie worden

uitgedeeld) goed bestuderen. Vul vervolgens onderstaand schema zoveel mogelijk in.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bron  Nummer | Wat zijn **relevante feiten** die je kunt  vinden inde bron? | Wat zijn **interessante citaten** van  personen die spreken in de bron? |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Opdracht 2:**

Bedenk nu zoveel mogelijk goede argumenten voor en tegen de stelling. Gebruik hiervoor de feiten

en citaten die je hebt genoteerd in het schema. Als je dat wil mag je echter ook je eigen voorkennis

over dit onderwerp gebruiken om feiten, meningen en argumenten aan te dragen.

Argumenten voor:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Argumenten tegen:

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Uitknipvel

**Bron 1**

Rond 1790 was Greg ervan overtuigd dat het de beste oplossing voor zijn arbeiders probleem was om een Leerlingen Huis te bouwen en kinderen uit werkhuizen te kopen. Het gebouw voor de leerlingen kostte 300 pond en bood ruimte aan meer dan 90 kinderen. In het begin kwamen de kinderen uit plaatselijke parochies zoals Wilmslow en Macclesfield, maar later ging hij zelfs naar Liverpool en Londen om deze jonge arbeiders te vinden. Om fabriekseigenaren aan te moedigen om werkhuis kinderen te nemen, kregen mensen als Greg tussen twee en vier pond voor elk kind dat zij in dienst namen. Greg eiste ook dat de kinderen die hem gestuurd werden twee verschoningen, twee paar sokken en twee schorten hadden.

De 90 kinderen (60 meisjes en 30 jongens) in Styal vormden 50% van de arbeidskrachten. De kinderen kregen kost en inwoning en twee pennies per week. De jongste kinderen werkten als spoelers en als arbeiders die de gebroken draden weer aanhechten., maar na een paar jaar in Styal mochten zij spinners en kaarders worden. Sommige van de oudere jongens werden vakbekwame technici.

*Uit: Biografie Samuel Greg, lid van een rijke ondernemersfamilie in Lancashire (1813).*

**Bron 2**

Er ontstaan nog steeds nieuwe bedrijven, dat lijkt me het probleem niet.” Maar globalisering kan wel leiden tot sterkere conjuncturele schommelingen: zodra, na Engeland, ook de rest van de westerse wereld industrialiseerde, raakten de economieën steeds meer met elkaar verweven. Voordeel is dat de gevolgen van een misoogst worden beperkt door goede oogsten elders. Anderzijds: Wanneer er nu een crisis plaatsvindt in het ene land, heeft dit ook gevolgen voor andere landen.

Een positief kenmerk van het leven na de Industriële Revolutie is het feit dat de meeste mensen zich geen zorgen meer hoeven te maken over hun eerste levensbehoeften. Er is genoeg voedsel en onze levensverwachting wordt alsmaar hoger; de sterftecijfers zijn flink gedaald. Het volk heeft meer invloed gekregen en de elite heeft het niet langer alleen voor het zeggen.

*Uitspraak van: dr. L.J. Touwen, hoofddocent aan de Universiteit Leiden afdeling Economische en Sociale Geschiedenis (2015)*

**Bron 3**

De moderne industrie heeft de kleine werkplaats van de patriarchale meester in de grote fabriek van de industriële kapitalist veranderd. Arbeidersmassa's, in de fabriek opeengedrongen, worden militair georganiseerd. Zij worden als gewone soldaten van de industrie onder toezicht van een volledige hiërarchie van onderofficieren en officieren geplaatst. Zij zijn niet alleen de knechten van de bourgeois klasse, van de bourgeois staat, zij worden iedere dag en ieder uur geknecht door de machine, door de opzichter en vooral door de afzonderlijke, fabricerende bourgeois zelf. Deze dwingelandij is des te kleingeestiger, hatelijker en wekt des te meer verbittering, hoe openlijker zij het winst maken als haar doel proclameert.

*Uit: Het Communistisch Manifest, geschreven door Karl Marx en Friedrich Engels (1848)*

**Bron 4**

Het duurt niet lang meer of we moeten het hebben over 'voormalige derdewereldlanden'. Terwijl de eerste wereld worstelt met zijn stilstand, doen delen van de derde wereld het beter dan ooit. Nog steeds zijn de verschillen tussen Nederland en Namibië of Nepal immens. Maar het beeld van een rijk en rustig Europa versus een arm en angstig Afrika, Azië of Latijns-Amerika vertoont steeds meer scheuren.

In Hongkong en Santiago kijken ze met verbazing naar reportages uit Athene, waar hongerige gepensioneerden, werklozen en kinderen zich verdringen om afvalbakken. Berichten uit Boedapest, waar de Hongaarse regeringsleider Viktor Orbán een onversneden autocratie vestigt, herinneren krantenlezers uit Uruguay of Zuid-Afrika aan een grauw verleden. Volgens de Democracy Index 2011 behoren landen als Zuid-Korea, Costa Rica en Mauritius inmiddels tot de full democracies, terwijl landen als Frankrijk en Italië het vandaag niet verder schoppen dan flawed democracies -met een barst erin.

*Uitspraak van: dr. Ralf Bodelier, theoloog, schrijver en journalist (2014).*

**Bron 5**

Het is net na zonsopgang, maar de zon blijft verborgen achter een dikke laag smog. Chongqing maakt zich op voor een dag van werken, bouwen, consumeren, ontwikkelen, vervuilen. ’Na tien jaar van ongekende urbanisatie en industrialisatie herleeft in de Chinese steden de nachtmerrie van de 19de-eeuwse steden in Engeland. Metropolen als Nanjing of Chengdu zijn even vervuild, ongezond en overbevolkt als Manchester of Glasgow in 1840.

*Uitspraak van: Jonathan Watts, journalist van The Guardian (2006)*

**Bron 6**

De extreme armoede blijft wereldwijd dalen ondanks de trage groei na de financiële crisis. Dat is vooral te danken aan vooruitgang in China, Indonesië en India. In 2013 waren er 767 miljoen mensen die moesten rondkomen met US$1,90 per dag. Het jaar ervoor waren er dat nog 881 miljoen.

Ook blijkt dat, in tegenstelling tot wat algemeen wordt aangenomen, de ongelijkheid in de wereld achteruit is gegaan sinds 1990, vooral door de stijgende inkomens in China en India.

*Uit: rapport jaarstudie de Wereldbank (2016)*

**Bron 7**

De ontwikkelingen op het gebied van een wereldwijde duurzame leefomgeving zien er niet goed uit. Ontbossing vormt een serieuze dreiging voor milieuduurzaamheid en zet vooruitgang in bestrijding van honger en armoede op het spel. Ondanks de genomen maatregelen is de uitstoot van broeikasgassen 46% hoger dan in 1990.

Een positieve noot is dat het millenniumdoel voor schoon drinkwater 5 jaar eerder is bereikt dan gepland. Sinds 1990 hebben 2,1 miljard mensen toegang gekregen tot schoon drinkwater. Daarentegen hebben nog steeds 2,5 miljard mensen geen toegang tot verbeterde sanitaire voorzieningen.

*Uit: rapport ‘Hoe staat het met de millenniumdoelen’ van de VN (2013)*

**Bron 8**

Het kapitalisme heeft inderdaad een slechte reputatie. Volkomen onterecht, want het is het grootste economische succesverhaal ter wereld. Dankzij de vrije markt leven we langer en kwalitatief beter dan een eeuw geleden, is de kindersterfte in de westerse wereld met een factor tien afgenomen, zijn tal van dodelijke ziektes zo goed als uitgebannen, en is de productiviteit in de landbouw enorm gestegen. Het kapitalisme speelt daarnaast een cruciale rol in het ondermijnen van tirannie en de democratisering van de wereld. Het is zonder twijfel het meest ethische systeem dat er is.

*Uitspraak van: Steve Forbes, Amerikaanse mediamagnaat en vrijemarktideoloog (2009)*

**Bron 9**

*Vraag: Wat kunt u zeggen over de gezondheid van de arbeiders in katoenfabrieken?*  
Ik heb vaak mensen uit fabrieken zien komen en af en toe patiënten bezocht. Vorige zomer bezocht ik drie katoenfabrieken met dr. Clough uit Preston en meneer Barker uit Manchester en we konden het er nog geen tien minuten uithouden zonder naar adem te snakken. Hoe kunnen mensen die gedoemd zijn hier twaalf tot vijftien uur door te brengen dit verdragen? Als we rekening houden met de hoge temperatuur en de luchtvervuiling verbaast het mij zeer hoe de arbeiders deze opsluiting zo lang kunnen volhouden.  
*Vraag: Wat kunt u zeggen over de gezondheid van kinderen in katoenfabrieken als u die vergelijkt met die van kinderen in andere beroepen?*  
De gezondheid van kinderen in katoenfabrieken is veel slechter dan die van kinderen in andere beroepen.  
*Vraag: Wat kunt u de commissie verder nog vertellen?*Katoenfabrieken zijn slecht, zowel voor de lichamelijke als de geestelijke gezondheid van arbeiders. Het zijn broedplaatsen van ziektes en ondeugd.  
*Vraag: Hebt u ongelukken met kinderen in de fabrieken waargenomen?*Toen ik arts was in het ziekenhuis werden er regelmatig slachtoffers van ongelukken binnengebracht. Handen en armen van kinderen waren door de machines gepakt. In veel gevallen lagen de spieren en de botten bloot. Soms waren een of twee vingers verdwenen. Vorige zomer bezocht ik Lever Street School. 106 kinderen die op dat moment de school bezochten werkten in de fabriek. Bijna de helft van hen (47) had verwondingen opgelopen door de machines.   
   
*Uit: Ondervragingen van dokter Michael Ward door het Hogerhuis (1819)*

**Bron 10**

In Nederland kwam de invoering van sociale wetten relatief laat op gang. Dit kwam mede doordat de industrialisatie in Nederland langer op zich deed wachten dan in andere welvarende Europese landen. In Duitsland kwamen aan het einde van de 19e eeuw als eerste verregaande sociale wetten tot stand die voor veel Europese landen als voorbeeld diende.

De opbouw van de verzorggingsstaat in Nederland was uiteindelijk in de jaren vijftig en zestig van de 20e eeuw mogelijk doordat het goed ging met de Nederlandse economie. De werkgelegenheid voor mannen was nagenoeg volledig en steeds meer vrouwen namen deel aan het arbeidsproces. De handelsbalans van Nederland was positief en de overheid kon beschikken over gunstige aardgasbaten.

*Uitspraak van: prof. dr. Hans Righart, onderzoeker van de sociaal-economische geschiedenis in Europa, (1991*).