In of uit de canon: De Nederlandse Opstand

**Vak:** Geschiedenis

**Niveau:** vmbo-t/havo/vwo (onderbouw/bovenbouw)

**Werkvorm:** chronologieopdracht met kaartjes

**Tijdvak:** Tijdvak 5: ontdekkers en hervormers en 6: regenten en vorsten

**Duur opdracht:** 2 of 3 lessen van 50 min.

Maker: Steven Kling

In werkvorm ‘In of uit de canon’ leren leerlingen om een keuzes te maken als een historicus. In dit geval wordt daarbij het onderwerp De Nederlandse Opstand (80-jarige oorlog) behandeld. Deze gehele werkvorm bestaat uit drie opdrachten en een verdiepingsopdracht. Onderdelen van de werkvorm zouden kunnen worden weggelaten (bijvoorbeeld opdracht 3 of de verdiepingsvragen) of aangepast naar wens van de docent.

Benodigdheden

De docent:

* Enveloppen *(x het aantal groepjes leerlingen dat je in de klas laat maken)* met:
* uitgeknipt setje van 16 kaartjes
* uitgeknipt setje van (minstens) 3 lege kaartjes
* Werkblad *(x het aantal groepjes)*
* Verdiepingsopdracht *(x het aantal groepjes)*
* Extra uitknipstencil voor het bespreken van opdracht 1
* Antwoordenblad voor het bespreken v.d. verdiepingsopdracht
* Docenthandleiding

De leerlingen:

* Tekstboek / leermethode om informatie op te zoeken
* Computer, laptop of telefoon om informatie op te zoeken.
* Teken- en knutselspullen

Doel

Het doel van deze opdracht is dat leerlingen kunnen uitleggen waarom een bepaalde gebeurtenis wel of niet belangrijk is binnen de ‘canon’ van de geschiedenis van de Nederlandse Opstand. De leerlingen gebruiken daarbij historische argumenten om hun keuzes te verklaren. Daarnaast vergaren ze kennis over de verschillende gebeurtenissen en personen uit De Nederlandse Opstand zoals deze ook in de meeste schoolboeken worden behandeld.[[1]](#footnote-1)

De eerste belangrijke vaardigheid die in deze werkvorm aan bod komt is ‘chronologie’ omdat leerlingen de kaartjes bij opdracht 1 op de goede volgorde moeten leggen. Het aanleren van dergelijke vaardigheden zijn lastig voor leerlingen, maar ook erg belangrijk. Het aanleren van vaardigheden is een centraal onderdeel geworden van het huidige curriculum, zowel in de onderbouw als bovenbouw van het VO.[[2]](#footnote-2)

De leerlingen moeten vooral bij het tweede deel van deze werkvorm moeilijke keuzes maken, net als historici dat ook moeten doen. Je kunt bij het vak geschiedenis namelijk nooit alles behandelen. Maar wat kies je dan en wat laat je dan weg? Ook de leerlingen moeten bij deze werkvorm dergelijke keuzes gaan maken. Daardoor zijn ze ook bezig met de vaardigheid ‘historisch denken’. Omdat door alle groepen andere keuzes kunnen worden gemaakt is bij deze werkvorm ook aandacht voor het concept van multiperspectiviteit bij het vak geschiedenis.[[3]](#footnote-3)

Ten slotte is er een verdiepingsopdracht waarbij leerlingen de verschillende kaartjes moeten interpreteren en waarbij dieper wordt ingegaan op de oorzaken en gevolgen van bepaalde gebeurtenissen en personen uit de Nederlandse Opstand. Hierbij komt ook het concept ‘standplaatsgebondenheid’ nadrukkelijk aan bod, omdat leerlingen voorbeelden hiervan moeten kunnen geven die ze tegenkomen in de kaartjes. Het rekening kunnen houden met standplaatsgebondenheid is ook een belangrijke vaardigheid binnen het Nederlandse geschiedenisonderwijs.[[4]](#footnote-4)

Werkwijze

Voorbereiding

Bij deze opdracht worden leerlingen (bij voorkeur) verdeeld in groepjes van drie leerlingen. Omdat de leerlingen moeten samenwerken is het verstandig om de tafels in groepen bij elkaar te schuiven.

Elk groepje krijgt een opdrachtenblad dat tegelijkertijd dient als invulblad. Ook krijgt elk groepje een envelop met daarin de uitgeknipte kaartjes van de uitknipvellen. Daarbij krijgt elk groepje een vooraf geprepareerde envelop met daarin:

* 16 kaartjes met personen/gebeurtenissen
* 3 lege kaartjes

De docent zal deze bladen moeten kopiëren en uitknippen en in enveloppen moeten stoppen. Ten slotte krijgt elk groepje ook een blad met verdiepingsvragen dat gemaakt wordt als opdracht 1, 2 en 3 zijn afgerond. Ook deze moeten door de docent van te voren moeten worden gekopieerd.

Klassikale instructie (les 1)

De docent verdeeld de groepen, deelt de materialen uit en vertelt wat het doel is van deze les. Daarnaast kan de docent ervoor kiezen om aan het begin van de les, of in de les daarvoor, een introductie te geven op het onderwerp door meer te vertellen over de geschiedenis van De Nederlands Opstand. Eventueel kan hierbij het volgende filmpje wordt gebruikt: <https://schooltv.nl/video/histoclips-de-opstand-in-de-nederlanden/#q=DeNederlandse%20Opstand>.

Zelfstandig werken

Vervolgens voeren de leerlingen opdracht 1, 2 en 3 zo veel mogelijk zelfstandig uit. Hierbij leggen ze de kaartjes op tafel en overleggen ze met elkaar. Ook vullen ze steeds het invulgedeelte van het opdrachtblad in voordat ze doorgaan naar het volgende onderdeel. Dit is belangrijk voor een goede argumentatie van de keuzes van de leerlingen en voor een goed verloop van de klassikale besprekingen bij deze opdracht.

Het is bij opdracht 1A de bedoeling dat leerlingen de kaartjes goed bekijken en lezen om vervolgens een chronologische volgorde te maken van de gebeurtenissen/personen die ze op de kaartjes zien. Bij onderdeel A proberen de leerlingen dit te doen ‘uit het hoofd’. Ze mogen ook gokken als ze het niet weten. Dit is namelijk een oriënterende opdracht om de voorkennis van de leerlingen te activeren. Daarnaast worden leerlingen direct uitgedaagd en geactiveerd doordat ze vrijelijk en fysiek kunnen schuiven met de kaartjes op hun tafel. Daarbij mogen ze uiteraard onderling overleggen.[[5]](#footnote-5)

Tussenbespreking 1

Na 10 minuten is het belangrijk om een tussenbespreking te houden. Leerlingen zullen waarschijnlijk nog niet klaar zijn met het op volgorde leggen van de kaartjes, maar dat is niet erg. De meeste groepjes zullen ook aangeven dat het moeilijk is om dit uit het hoofd te doen. Het is goed om samen tot deze conclusie te komen. Bij opdracht 1B krijgen de leerlingen een herkansing en kunnen ze echt de juiste volgorde gaan vinden.

Vragen die de docent kan stellen bij tussenbespreking 1:

* *Wat is de volgorde van de kaartjes zoals jullie die nu hebben liggen?*
* *Welke kaartjes zijn makkelijk / moeilijk?*
* *Wat zou helpen om deze opdracht wel te laten lukken?*

Vervolg zelfstandig werken

Daarna gaan leerlingen aan de slag met opdracht 1B. Het is aan de docent om aan te geven of ze alleen het handboek mogen gebruiken of ook internet en/of andere informatiebronnen om jaartallen op te zoeken. Het zelf opzoeken van informatie is een actieve manier van leren dus als leerlingen creatief zijn en verschillende informatiebronnen gebruiken (boek/laptop/telefoon) dan is het goed om dit te stimuleren. Bij het bespreken kan uiteindelijk gezamenlijk worden geconcludeerd wat de juiste jaartallen precies zijn.

Als docent kan je de leerlingen zelf laten uitvinden hoe ze het best kunnen samenwerken. Je kan er ook voor kiezen om hier extra instructie bij te geven.

Een mogelijke rolverdeling bij opdracht 1B is:

* *Eén leerling uit het groepje leest de teksten bij de kaartjes voor.*
* *Een ander groepslid schrijft de juiste jaartallen achterop de kaartjes.*
* *Het derde groepslid schrijft de door hun gemaakte volgorde van de canon op, op het opdrachtenblad dat tevens dient als invulblad.*

Alle groepsleden helpen in ieder geval bij het opzoeken van de juiste informatie (jaartallen) en het neerleggen van de goede volgorde op tafel. Het is voor het leerproces niet goed als slechts één leerling uit het groepje dit doet. Daarnaast kost het meer tijd als maar één leerling informatie opzoekt.

Tussenbespreking 2 (einde les 1)

Als leerlingen klaar zijn met opdracht 1B, is het belangrijk om de voortgang van alle groepjes wederom klassikaal te bespreken. Daarbij is dit het moment dat leerlingen kunnen controleren of ze de juiste volgorde hebben genoteerd. Laat de groepjes hun fout opgezochte jaartallen achter op de kaartjes verbeteren. Zorg ook dat alle groepjes uiteindelijk de juiste volgorde hebben liggen voordat ze verder gaan met opdrachten 2 en 3.

Een niet uitgeknipte versie (kopie) van het uitknipstencil kan door de docent worden gebruikt bij het bespreken van opdracht 1. Op dit stencil staan namelijk de kaartjes op goede volgorde met de jaartallen erbij.

Vragen die de docent kan stellen bij tussenbespreking 2:

* *Wat is de volgorde van de kaartjes zoals jullie die nu hebben liggen?*
* *Wie heeft een andere volgorde neergelegd of verbetering op het vorige groepje?*
* *Welke kaartjes waren makkelijk / moeilijk te vinden?*

Als de eerste les is afgelopen zullen leerlingen waarschijnlijk nog niet zijn toegekomen aan opdracht 2 en 3. Laat ze de kaartjes en het opdrachtblad daarom goed bewaren voor de volgende les. Je kunt er als docent ook voor kiezen om ze de enveloppen en de bladen te laten inleveren (met de namen/groepsnummers erop genoteerd).

Klassikale instructie (les 2)

Bij het begin van de tweede les gaan de leerlingen beginnen aan opdracht 2 en 3. Om deze opdrachten goed uit te voeren is een duidelijk instructie van de docent aan het begin van de les noodzakelijk. Daarnaast moeten alle groepjes weer opnieuw worden gevormd en moeten de leerlingen de enveloppen en opdrachtenbladen er weer bij pakken. Ook moet de canon van opdracht 1 weer op de juiste volgorde op tafel worden neergelegd. Een groepje dat netjes heeft gewerkt is hier snel mee klaar omdat ze achterop de kaartjes de juiste jaartallen hebben opgeschreven.

Bij opdracht 2 moeten leerlingen kiezen voor twee kaartjes die ze het minst belangrijk vinden uit de ‘canon’ die voor hen ligt. De nummers van deze twee kaartjes schrijven ze op bij opdracht 2 van het invulblad. Het belangrijkste onderdeel van deze opdracht is dat ze goed opschrijven waarom ze juist deze kaartjes kiezen om uit de canon te halen. Ze moeten hun keuzes dus ook beargumenteren. De docent loopt rond om de groepjes te begeleiden en helpen. Als een groepje eerder klaar is kunnen ze zelfstandig verder met opdracht 3.

Bij opdracht 3 is het de bedoeling dat leerlingen zelf drie kaartjes maken die aan de canon toegevoegd kunnen worden. Hiervoor dienen de drie lege kaartjes van het uitknipvel. Leerlingen mogen hun handboek (of internet, of eventueel de mediatheek in de school) gebruiken om een gebeurtenis en/of persoon op te zoeken dat nog in deze canon zou passen. De leerlingen tekenen een afbeelding op het lege kaartje, en schrijven er een stukje tekst onder. Vervolgens plaatsten ze hun nieuwe kaartjes op de goede plek in de canon (die als het goed is nog steeds op chronologische volgorde ligt). Net als bij opdracht 2 is het heel belangrijk dat de leerlingen uitleggen waarom ze voor bepaalde onderwerpen kiezen om toe te voegen aan de canon.

Tips voor mogelijke nieuwe kaartjes bij dit onderwerp zijn bijvoorbeeld: *De aanval van Willem van Oranje, De slag bij Nieuwpoort, de veroordeling van Johan van Oldenbarnevelt, de beeldenstorm, het ontzet van Leiden, het verslaan van de Spaanse Armada, enzovoort.*

Zelfstandig werken

De docent loopt tijdens het maken van opdracht 2 en 3 door de leerlingen rond om de groepjes te begeleiden en helpen. Kom niet te snel met het juiste antwoord voor de leerlingen als ze vast lopen. Laat ze zelf eerst oplossingen bedenken, of stimuleer ze om elkaar om elkaar hulp te vragen en te geven. Vergeet ook niet om de leerlingen erop te wijzen dat ze hun argumenten moeten opschrijven op het werkblad. Als leerlingen klaar zijn met opdracht 2 kunnen ze direct verder met opdracht 3.

Tussenbespreking 3 (einde les 2)

Na 25-30 minuten zelfstandig werken in de tweede les kunnen opdracht 2 en 3 worden besproken in de klas. Een gecombineerde bespreking van opdracht 2 en 3 is het meest functioneel. Bij deze bespreking moeten leerlingen kunnen laten zien wat ze hebben gemaakt aan de andere leerlingen. Daarnaast kan worden ingegaan op de verschillende keuzes die gemaakt zijn door de groepen. Laat de leerlingen daarbij dus hun argumenten die ze hebben opgeschreven benoemen! Bij deze argumentatie zullen leerlingen namelijk historisch moeten redeneren.

Het is goed om als docent expliciet te benoemen dat leerlingen zich bij deze werkvorm bewust worden van het belang van het maken van keuzes bij het vak geschiedenis. Daarmee komt het doel van deze werkvorm namelijk nadrukkelijk naar voren.

Vragen die de docent kan stellen bij tussenbespreking 3:

* *Welke kaartjes hebben jullie weggelaten bij opdracht 2? En welke argumenten hadden jullie daarvoor?*
* *Wie is het niet eens met een keuze van een ander groepje? En waarom niet?*
* *Welke kaartjes hebben jullie toegevoegd bij opdracht 3? En welke argumenten hadden jullie hiervoor?*
* *Wat vind je wel/geen goed kaartje van een ander groepje? En waarom vind jij dat?*

Klassikale instructie (Les 3)

Misschien hebben leerlingen langer de tijd nodig om opdracht 3 af te maken. Hier kan eventueel een derde les voor worden gebruikt. Ook kunnen de leerlingen in les 3 de verdiepingsvragen maken. Als groepjes eerder klaar zijn met de opdracht 1 t/m 3 kunnen de leerlingen het vragenblad van de verdieping ook al eerder uitgedeeld krijgen. Hierdoor kan met deze opdracht ook worden gedifferentieerd in de klas. Eventueel zelfs al voor de klassikale bespreking van opdracht 2 en 3 in les 2, om de snelle leerlingen ook aan het werk te houden. Op het verdiepingsblad staan vragen over de kaartjes van opdracht 1.

Zelfstandig werken

Leerlingen kunnen deze vragen individueel of in dezelfde groepjes van drie leerlingen beantwoorden. Dit is een keuze voor de docent. Eventueel kan de verdiepingsopdracht als huiswerk worden opgegeven en in een volgende les worden besproken afhankelijk van de nog beschikbare tijd in de lessen.

Tussenbespreking 4

Ook bij de verdiepingsopdracht is het verstandig om na afloop de antwoorden klassikaal te bespreken. Je kan er uiteraard ook voor kiezen om de vragen zelf te laten nakijken met het antwoordenblad. Bij de opdracht is een antwoordmodel van de verdiepingsvragen toegevoegd.

Eindbespreking (einde les 3)

Aan het einde van de werkvorm is het verstandig om eindbespreking te houden over alles dat de leerlingen hebben gedaan in deze werkvorm. Doe dit ofwel aan het eind van les 2 of aan het einde van les 3. Hierbij kun je de leerlingen laten vertellen welke keuzes er door verschillende groepjes zijn gemaakt. Hierbij kunnen leerlingen van elkaar leren hoe ze het misschien anders of beter hadden kunnen doen. Daarnaast gaan ze beter begrijpen wat het doel van deze opdracht/lessenreeks is. Door de les op deze wijze af te ronden sluit deze werkvorm ook aan bij de werkwijze van het directe instructie model.[[6]](#footnote-6)

Bij de eindbespreking van de gehele werkvorm kan de docent ingaan op de volgende vragen:

* *Hoe hebben jullie de taken verdeeld en samengewerkt?*
* *Wat / welk onderdeel was moeilijk bij deze opdracht?*
* *Wat heb je geleerd van deze opdracht?*
* *Wat was het doel van deze opdracht / wat dank je dat de docent met deze opdracht wil bereiken?*

Planning

**Les 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel** | **Leermiddelen** | **Activiteit docent** | **Klassikaal / Zelfstandig**  | **Tijdsduur** |
| Inleiding | Docenthandleiding + enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad (+ filmpje op het grote scherm) | Opstarten + instructie geven + uitdelen van de opdracht (+ laten zien filmpje) | Klassikaal | 15 min |
| Maken van deel A van opdracht 1 | Enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Rondlopen en helpen | Zelfstandig werken | 5 min |
| Tussenbespreking opdracht 1 | Docenthandleiding + enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Opdracht 1A bespreken | Klassikaal | 5 min |
| Maken van deel B van opdracht 1 | Enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Rondlopen en helpen | Zelfstandig werken | 10 min |
| Eindbespreking opdracht 1 | Docenthandleiding + enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Opdracht 1B bespreken | Klassikaal | 10 min |
| Afsluiten en instructie HW of volgende les |  | Klassikale instructie | Klassikaal | 5 min |

**Les 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel** | **Leermiddelen** | **Activiteit docent** | **Klassikaal / Zelfstandig**  | **Tijdsduur** |
| Opstarten en instructie opdracht 2 en 3 | - | Opstarten + instructie geven | Klassikaal | 10 min |
| Maken opdracht 2 en 3 | Enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Rondlopen en helpen | Zelfstandig werken | 30 min |
| Bespreken van opdracht 2 en 3 | Docenthandleiding + enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Opdracht 2 en 3 bespreken | Klassikaal | 15 min |
| Afsluiten en instructie HW of volgende les | - | Afsluiten van de les | Klassikaal | 5 min |

**Les 3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel** | **Leermiddelen** | **Activiteit docent** | **Klassikaal / Zelfstandig**  | **Tijdsduur** |
| Opstarten | - | Opstarten + instructie geven | Klassikaal | 5 min |
| Afmaken opdracht en 3 | Enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Rondlopen en helpen | Zelfstandig werken | 15 min |
| Maken verdiepingsopdracht  | Enveloppen met kaartjes + werkblad Verdiepingsopdracht | Rondlopen en helpen | Zelfstandig werken | 15 min |
| Bespreken van de verdiepingsopdracht | Docenthandleiding + enveloppen met kaartjes + opdrachtenblad | Verdiepingsvragen bespreken | Klassikaal | 10 min |
| Afsluiting en eindbespreking | Docenthandleiding | Afsluiten en evalueren van de opdracht | Klassikaal | 5 min |
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