**Tekstbronnen**

**1.** “Romeinse soldaten waren daar in winterverblijven ondergebracht en men begon met de aanleg van steden. De plaatselijke barbaren pasten zich aan de nieuwe gebruiken aan, raakten gewend aan het houden van markten en ontmoetten elkaar in vreedzame bijeenkomsten. Toch waren zij nog niet hun oude gewoontes, hun traditionele gebruiken en hun vroegere ongebonden leven vergeten (...). Zolang ze deze gebruiken slechts geleidelijk en om zo te zeggen terloops onder nauwkeurig toezicht verleerden, werden ze niet gestoord door deze verandering van hun levenswijze en veranderden zij zonder zich daarvan bewust te zijn. Tot Quintilius Varus als gouverneur het opperbevel over Germanië overnam en hen te snel wilde hervormen. Doordat hij zich autoritair opstelde, doordat hij hun ook verordeningen oplegde en in het bijzonder de manier waarop hij belasting van hen verlangde (alsof zij onderdanen waren), kwam er een einde aan hun geduld. De aanvoerders probeerden hun vroegere heerschappij weer te bemachtigen en het volk wilde liever de oude vertrouwde toestand dan de vreemde tirannie”

**2.** “Toen wij, Constantinus Augustus en Licinius Augustus, op onze gelukkige bijeenkomst in Milaan alles wat het belang en de veiligheid van de staat betreft in ogenschouw namen, hebben wij overwogen dat voor alles de verering van de Godheid geregeld moet worden. Daarom hebben wij aan de christenen en aan alle andere mensen de vrijheid geschonken om die godsdienst uit te oefenen die ieder voor zich verkiest. Welke Godheid er ook moge zetelen in de hemel, moge Hij daarom tevredengesteld en goed gezind zijn jegens ons en allen die zich onder ons gezag bevinden. Wij hebben dan ook na heilzame en correcte overweging gemeend dit als een gelegenheid te beschouwen die wij niemand mogen ontzeggen, of hij nu zijn geest richt op de religie der christenen of op de religie die hij voor zichzelf de meest geschikte acht en wij hebben dat besloten dat geen enkele cultus of religie door ons toedoen zou kunnen schijnen tekort te zijn gedaan.”

**3.** “De vijand toonde enorme moed, zelfs nadat hun hoop op overleving bijna was verkeken. Toen hun voorste linie was gevallen, stapten degenen die erachter stonden over de lichamen en vochten door. Toch zo eindigde de veldslag voor de Nerviërs in een verlies waarbij zij zelf en hun naam bijna geheel werden uitgeroeid. Hun oude mannen hadden zich met hun vrouwen en kinderen in de kreken en moerassen verborgen. Toen ze het nieuws van de slag hoorden, realiseerden zij zich dat niets de onoverwinnelijke Romeinen kon tegenhouden en dat niets de verslagen Nerviërs kon redden. Met toestemming van alle overlevenden stuurden ze onderhandelaars naar mij toe en gaven zij zich over. (...) Ik wilde laten zien dat ik de ongelukkigen met genade behandelde en ik heb er alles aan gedaan om ze te beschermen. Ik zei hun dat ze hun land en forten mochten houden en gaf het bevel aan omringende stammen dat ze geen geweld mochten gebruiken tegen de Nerviërs.”

**4.** “De mens werd eerst tot de beoefening van de wetenschap gebracht door de verwondering; dit geldt trouwens nu nog. Eerst verwonderde de mens zich over de meest voor de hand liggende problemen. De mens was immers nog niet in staat om complexere zaken te overzien. Nadien verbaasde men zich geleidelijk over grotere raadsels, als de verschijnselen van de maan en van de zon, en de oorsprong van het heelal. Wie echter verbaasd is en vragen stelt, is overtuigd van zijn eigen onwetendheid. Als derhalve de mens zijn aandacht besteedde aan de wetenschap om uit zijn onwetendheid te geraken, dan is het ook duidelijk dat hij streefde naar kennis omwille van de kennis zelf, en niet uit nuttigheidsoverwegingen. Dit wordt bevestigd door de historische evolutie.”

**5.** “Terwijl dit (...) in Rome gebeurde, voltrok zich een vreselijke ramp in Brittannië (het huidige Engeland en Wales). Twee steden werden geplunderd, tachtigduizend Romeinen en bondgenoten kwamen om en het eiland ging verloren voor Rome. En het ergste was dat deze nederlaag aan de Romeinen werd toegebracht door een vrouw. Daarvoor schaamden zij zich vreselijk. (...)

Omdat beide partijen even strijdlustig en moedig waren, duurde de strijd voort. Maar uiteindelijk, laat op de dag, wonnen de Romeinen. (...)Intussen werd de Germaanse koningin ziek en stierf. De Britten werden in diepe rouw gedompeld en gaven haar een kostbare begrafenis. Zij voelden zich nu eindelijk werkelijk verslagen en keerden terug naar hun huizen. Tot zover de toestand in Brittannië.”

**6.** “Het is duidelijk dat Themistocles een gerucht verspreidde onder het volk dat Aristeides, door over alle zaken in het geheim te beslissen en recht te spreken, de volksrechtbanken had vernietigd en in het geheim bezig was de weg vrij te maken voor een alleenheerschappij, zonder dat anderen hem in de gaten zouden houden. Bovendien wantrouwde de Atheners van nature leiders die meer dan gewone roem en reputatie hadden vergaard. Toen zij daarom uit alle districten in de stad bijeenkwamen, verbanden zij Aristeides door het schervengericht, waarbij zij hun afgunst verdoezelden door zijn bewind een tirannie te noemen. Want dit was niet de bestraffing van een of ander misdrijf, maar het was schone schijn en alleen maar de vernedering van jaloersmakende grootheid en macht. Het was in feite een manier om een concurrent te dwarsbomen, zonder onverdraaglijk onrecht aan te richten, door slechts een tienjarige verbanning.”

**7.** “Kortom, men was er destijds van overtuigd dat het volk, als hoogste gezag, de bestuurders moest kiezen, degenen die hun functie niet goed vervulden moest straffen en moest beslissen bij meningsverschillen en dat diegenen die daar de tijd en de financiële middelen voor hadden zich als dienaren moesten inzetten voor het bestuur. Als zij hun bestuurstaken goed verrichtten, werden zij geprezen en moesten zij tevreden zijn met de erkenning die zij daarvoor kregen. Maar als zij hun werk slecht hadden gedaan, dan had het volk geen medelijden en moesten zij streng worden gestraft. Hoe zou je een rechtvaardiger en stabielere staatsvorm kunnen vinden dan deze? Eén waarin de meest invloedrijke burgers besturen, terwijl tegelijkertijd het volk soeverein is in zijn controle over diezelfde bestuurders. En één die door vele andere stadstaten en volkeren van Hellas en daarbuiten zou worden gerespecteerd en waarvan vele malen zou worden getracht hem na te bootsen naar eigen visie.“

**8.** “Hij vertelde dat zijn beroep in veel opzichten leek op dat van een vroedvrouw, maar met dit verschil dat hij mannen hielp en geen vrouwen en dat hij keek naar de ziel en niet naar het lichaam als zij in barensnood waren. (...) En net als de vroedvrouwen bracht hij zelf niets voort. Men verweet hem dat hij anderen vragen stelde waarvoor hij zelf te dom ben om die te beantwoorden. (...) Hij beweerde daarop dat hij zelf ook geen wijs man was en dat hij helemaal niets kon laten zien dat hij zelf had bedacht of uitgevonden, maar de mensen met wie hij discussieerde, profiteerden ervan. Sommigen leken in het begin heel onwetend, maar als het contact voortduurde gingen zij verbazingwekkend vooruit (...). Dit stelde zij zelf vast en ook anderen zagen het. De vele knappe conclusies die zij trokken waren door henzelf bedacht maar toch aan de aller meest wijze der filosofen te danken.”