

**“CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE
RESILIENCIA FAMILIAR”.**

**Eugenio Saavedra G.
Ana Castro R.
Universidad Católica
Chile**

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo principal, la creación de un instrumento para evaluar los niveles de Resiliencia Familiar, tanto de cada uno de sus miembros, como del grupo total. Del mismo modo se diseña una metodología para evaluar el tipo de interacciones que se dan entre sus miembros. Para la construcción del instrumento se aplicó un criterio de jueces, acudiendo a profesionales que estaban familiarizados con el concepto de resiliencia. Se tomó como base para la construcción del instrumento, la Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos, SV-RES (Saavedra y Villalta, 2008) y la Escala de Resiliencia para niños, E.R.E. (Saavedra y Castro, 2009). Se trabajó con veinte familias, provenientes de la zona central de Chile, diez de ellas de sectores rurales y diez de sectores urbanos. Se les presentó seis historias de la vida cotidiana y se les solicitó que enjuiciaran las soluciones propuestas en los textos. La evaluación de cada familia se llevó a cabo en dos sesiones de treinta minutos cada una. Las respuestas de cada miembro de la familia, como también la del grupo es posible llevarla a puntajes, lo que facilita su procesamiento estadístico y la posibilidad de comparaciones. Al respecto se obtuvo respuestas agrupadas por género, edad y lugar de procedencia. Entre los resultados destacan las diferencias encontradas entre los grupo rural y urbano, demostrando mayores herramientas resilientes el grupo rural. Del mismo modo, el grupo de hombres provenientes del mundo rural describe los mayores puntajes de resiliencia, en tanto las mujeres que viven en la ciudad son las que muestran menores herramientas resilientes. Finalmente se pudo observar que los puntajes de resiliencia familiar más altos, se dan en familias que tienen entre 4 y 6 hijos, obteniendo puntajes menores las familias más pequeñas.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

PALABRAS CLAVES: Familia, resiliencia, ruralidad, interacción.

RESILIENCIA FAMILIAR

La sociedad de nuestro tiempo, se caracteriza por ser un espacio que presenta algunos riesgos para las personas, asociados a su seguridad y a la brecha social que se ha construido, dadas las diferencias entre los que tienen más y los más desposeídos. En la misma dirección los procesos de modernización y globalización contribuyen a crear nuevas demandas en términos de responder a cambios acelerados en el quehacer cotidiano.

Una de las formas para responder a estas exigencias sociales es la capacidad de resiliencia que desarrollamos, siendo un proceso que no tan sólo significa resistencia a la adversidad, sino que permite también la autocorrección de nuestras acciones y el crecimiento de los sujetos ante la crisis y los obstáculos.

La familia en este escenario, cumple con dos roles fundamentales, a saber, la protección de sus miembros y la adaptación de los mismos a la cultura (Ramírez-Osorio y Hernández-Mendoza, 2012). En este sentido, esta institución desarrolla una tarea de transmisión cultural, a la vez de brindar los cuidados básicos para el sujeto en formación.

Hasta hace pocos años atrás, la investigación en torno a la familia, se centraba en la identificación de deficiencias, crisis o disfuncionalidades. Hacia la década de los noventa se produce un cambio en torno a reconocer las fortalezas y potencialidades de este grupo al enfrentar dificultades. En este sentido, el enfoque de la resiliencia aportó a tener una mirada positiva de las personas, que a pesar de las adversidades, lograban superar el obstáculo y se lograba atenuar los efectos del estrés presentado. Indudablemente este cambio de óptica nos ayuda a centrarnos en las posibilidades, las potencialidades y las fortalezas de las personas, más que en sus carencias y debilidades (Saavedra, 2011a).

Al definir la resiliencia y en específico la resiliencia familiar, debemos entender este proceso influido por variables tanto biológicas, psicológicas y sociales, y que se trata de un fenómeno que ocurre preferentemente en la interacción con otros (Bronfenbrenner y Evans, 2000; Shonkoff y Phillips, 2000).

De este modo la mirada de la resiliencia familiar se apoya en el fenómeno relacional y sistémico, que ocurren en los intercambios de las personas. En dichos intercambios lo que se pone en juego es la mirada de mundo que se construye y los modos de significar las experiencias (Saavedra, 2011b). Así en la resiliencia intervienen diferentes niveles y sistemas, desde lo biológico, el apego, la autorregulación personal, la familia, los pares, hasta llegar al nivel social cultural (Masten y Obradovic, 2006). El dinamismo de este fenómeno estará presente en todos esos niveles, generando características particulares en cada persona y constituyéndose en un proceso que es siempre contextual e histórico.

A modo de definición, podemos señalar entonces, que la resiliencia familiar es un patrón conductual positivo, que la familia presenta bajo situaciones de estrés o adversidades y le permite recuperarse, manteniéndose íntegra en su estructura, a la vez que logra generar bienestar en cada miembro del grupo y restableciendo los eventuales equilibrios perdidos (Gómez y Kotliarenco, 2010).

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Frente a estas situaciones, la familia resiliente presentaría algunos elementos protectores que atenuarían los efectos de la situación adversa. En este sentido patrones de conducta positivos, habilidad para recuperarse, estructura y normativas claras, apoyo mutuo entre los miembros, vínculos afectivos cálidos, redes familiares disponibles, comunicación efectiva, participación de los miembros, entre otros (Pereira, 2010).

Por su parte existen estudios que relevan el papel de la mujer en sus roles de madres, abuelas o cuidadoras, en torno a que ejercen una influencia positiva para el desarrollo de los niños, cuando éstas poseen o establecen redes con su ambiente extra familiar. Del mismo modo el entorno inmediato de la familia, como lo es el vecindario o sector donde habitan, generan condiciones que favorecen o dificultan dicho desarrollo (Ramírez-Osorio y Hernández-Mendoza, 2012). De esta manera tanto el rol de la mujer como el rol del entorno inmediato, juegan un papel crucial a la hora de desarrollar respuestas resilientes frente a la adversidad.

Al entender la resiliencia como un proceso interaccional y de negociación de significados (Saavedra, 2011b), es útil distinguir tres ejes o dimensiones que influyen en la construcción de las herramientas resilientes en la familia: a) los sistemas de creencia, sentido que se otorga a la adversidad, perspectiva de esperanza y trascendencia b) la organización familiar, grados de flexibilidad, posibilidad de cambio, cohesión, recursos sociales, redes, y c) la comunicación al interior de la familia, honestidad, expresión emocional, colaboración (Gómez y Kotliarenco, 2010).

De acuerdo a lo anterior, la contextualización del evento adverso y la visión positiva frente a él, generarán una redefinición del mismo, haciendo que el evento se perciba como manejable (Coletti y Linares, 1997; Hawley, 2000). La capacidad de abrirse a los cambios, así como la flexibilidad de la familia favorecerán las respuestas resilientes, ayudando a reorganizar roles, generando apoyo mutuo y buscando nuevos recursos (Saavedra, 2011a). La expresión abierta de emociones, así como la colaboración frente a los problemas, resultan ser mecanismos efectivos para la cohesión frente a la situación demandante.

METODOLOGÍA

Con la finalidad de evaluar Resiliencia Familiar y frente a la ausencia de instrumentos nacionales en esta área, nos propusimos la tarea de crear un material evaluativo, que diera cuenta tanto de los niveles de resiliencia individual de cada miembro de la familia, como también de un indicador de resiliencia del grupo y sus interacciones. Para ello se trabajó con veinte familias rurales y urbanas de las regiones de VI y VII de Chile.

Se tomó como base para la construcción del instrumento, la Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos, SV-RES (Saavedra y Villalta, 2008) y la Escala de Resiliencia para niños, E.R.E. (Saavedra y Castro, 2009).

La denominada Escala de Resiliencia Familiar (RES-F), fue creada basándose en los marcos teóricos de Edith Grotberg y Eugenio Saavedra (Saavedra y Castro, 2009), siendo sometido al criterio de jueces expertos, quienes validaron el instrumento desde su conocimiento teórico y práctico. Específicamente se les consultó la opinión a diez profesionales de las áreas de Trabajo Social, Educación y Psicología, con experiencia en el tema de la Resiliencia. Se recogieron las opiniones de los jueces frente al material y se eliminaron aquellos textos en que no hubiese un 90 % de acuerdo entre los expertos.

La Escala de Resiliencia Familiar (RES-F), consiste en un set de historias de diferentes temáticas, tales como violencia intrafamiliar, alcoholismo, drogadicción, accidentes, cesantía, entre otras, y una posible solución por cada una de las situaciones presentadas, la cual puede tener una respuesta resiliente o no resiliente y complementada con una pauta de observación.

El procedimiento consistió, en una primera etapa (primera sesión de evaluación), en que cada miembro de la familia, de manera individual, lee 4 historias y manifiesta su acuerdo o desacuerdo, en un continuo de 5 alternativas, desde “Muy de acuerdo” hasta “Muy en desacuerdo”.

Luego de esta etapa de respuesta individual, de cada miembro, se deben analizar dos casos pero ahora con todo el grupo familiar. La idea es que se debe llegar a un consenso familiar en torno a una sola respuesta para cada caso. Para esta etapa se sugiere tener una segunda sesión en donde se someta a análisis los casos 5 y 6, que serán descritos más abajo. La intención es que en esta segunda etapa, el grupo familiar llegue a un acuerdo de respuesta como familia, discutiendo y analizando los argumentos de cada integrante.

El instrumento creado, también cuenta con una pauta de observación, que mide a través de la percepción de los observadores, los procesos familiares de comunicación, poder y autoestima.

El protocolo y los pasos a seguir para llevar a cabo la administración de los instrumentos son los siguientes:

- 1) Saludo y acercamiento inicial.
- 2) Explicación general de la Escala de Resiliencia Familiar (RES-F).
- 3) Aplicación individual del instrumento RES-F: se entrega a cada miembro de la familia, cuatro situaciones con temáticas diferentes (casos 1 al 4). Cada sujeto debe manifestar su nivel de acuerdo con la respuesta señalada en el texto.

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Cierre y agradecimiento.

- 4) (Segunda sesión) Aplicación grupal de la Escala de Resiliencia Familiar: se entrega a cada familia dos situaciones, distintas a las trabajadas de manera individual (casos 5 y 6). Se le pide al grupo que lleguen a un acuerdo de una sola respuesta frente al caso.
- 5) Paralelamente, al punto anterior se aplica la pauta de observación del instrumento RES-F.
- 6) Finalizadas las actividades, se puede realizar una breve entrevista a la familia (opcional), para obtener mayor información acerca de algún aspecto que haya llamado la atención en la discusión.

MATERIALES

RES-F. (Sesión individual)

SEXO: MUJER: _____ HOMBRE: _____ EDAD: _____

“Evalúe el grado de acuerdo, en que las respuesta frente a cada situación, lo(a) describen”. Marque con una “X” su respuesta. Conteste todo los casos. No hay respuestas buenas ni malas.

***** CASO 1 *****

A Sonia, el examen de embarazo le había salido positivo. Estaba en segundo medio en el colegio y el papá de su hijo era un amigo con quien mantenía contacto sólo a veces y quien luego de enterarse, decide irse. Sonia le cuenta a su familia y ellos le señalan que debería dejar de estudiar para comenzar a trabajar y hacerse cargo de su hijo.

¿Qué podría hacer Sonia?

Sonia debe dejar de estudiar y empezar a prepararse para ser madre, mientras espera que

sus familiares le ayuden.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

******* CASO 2 *******

Pedro vive con su esposa y dos hijos de 13 y 15 años. Tienen serios problemas económicos, lo que los llevó a vender drogas en su barrio, para salir adelante. La esposa de Pedro, que tenía depresión desde hace mucho tiempo, empezó a consumir parte de la droga que vendían. Un día la mujer sufre una sobredosis, que le provoca la muerte.

¿Qué podría hacer Pedro?

Pedro debería buscar otro tipo de trabajo menos riesgoso y tratar que sus hijos sigan sus estudios.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

******* CASO 3 *******

Claudia vivía con su esposo y sus dos hijas de 11 y 15 años. Un día su marido fue al centro de la ciudad y el bus en que iba tuvo un fuerte accidente, que le provocó la muerte. Sus hijas estudian en el colegio y Claudia a veces consigue pequeños trabajos. Tiene muchas dificultades económicas, desde la muerte de su esposo.

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

¿Qué podría hacer Claudia?

Claudia debería enviar a vivir a sus hijas con su abuela materna, visitándolas seguido, lo que le permitiría dedicarse mejor a su trabajo.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

******* CASO 4 *******

Isabel es viuda hace un par de años. Sus hijos son mayores y viven lejos de su barrio y sólo la visitan los fines de semana. Ella tiene un almacén en su casa y es muy activa y trabajadora. Un día sin darse cuenta, le entran a robar en la noche sacándole todo lo de valor de su negocio.

¿Qué podría hacer Isabel?

Isabel podría pedir un crédito en un banco, para volver a funcionar con su negocio, o si no le resulta, pedir un préstamo con algún familiar o amigo.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

RES-F. (Sesión grupal)

“Por favor evalúen como familia, el grado de acuerdo en que las respuestas señaladas en cada situación, los describen mejor. Conversen todo el tiempo necesario hasta llegar a un acuerdo”.

***** CASO 5 *****

Ana de 15 años, vive junto a su familia y está enferma de cáncer, que la tiene hospitalizada hace un año. Su madre decidió dejar de trabajar para dedicarse a cuidarla, quedando sólo el padre con trabajo. Ana tiene dos hermanos de 13 y 11 años, los cuales no solo sufren por la enfermedad de su hermana, sino que también sufren por la poca atención que reciben por parte de su madre.

¿Qué podría hacer el papá?

El papá debería irse a vivir a la casa de los abuelos con sus hijos y seguir visitando a su hija Ana.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

***** CASO 6 *****

José de 22 años, ya no trabaja ni estudia, pasando todo el día en la calle y llegando frecuentemente borracho a su casa. Su madre le pide a su marido que lo lleve a trabajar con él a la construcción, pero éste no quiere pues considera al joven incapaz de trabajar de forma responsable.

¿Qué podría hacer la madre de José?

La madre podría conversar con José acerca de la situación y convencerlo de que vayan juntos al consultorio a buscar ayuda de algún profesional.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Como se señaló anteriormente, paralelamente al trabajo con los seis casos, el o los evaluadores manejan una pauta de evaluación en torno a tres procesos familiares, a saber: el Poder, la Autoestima y la Comunicación. A continuación se presentan las pautas.

PAUTA DE OBSERVACIÓN.

(Para cada miembro de la familia)

MUJER: _____ HOMBRE: _____ EDAD: _____

1. PODER	SI	NO	NO OBSERVADO	OBSERVACIONES
Opina respetando su turno.				
Ejerce influencia positiva en el grupo.				
Permite el diálogo y los comentarios.				
Favorece el consenso grupal.				
Es capaz de representar al grupo.				
Logra distribuir las tareas.				

Es capaz de seguir instrucciones.				
Reconoce las habilidades de otros.				
Lidera la búsqueda de soluciones.				
Muestra interés en los acuerdos.				

2. AUTOESTIMA	SI	NO	NO OBSERVADO	OBSERVACIONES
Demuestra autonomía en lo que expresa.				
Se relaciona de manera				

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

asertiva.				
Muestra seguridad en su discurso.				
Recibe de buena manera las críticas.				
Se ve reflexivo antes de dar una respuesta				
Es capaz de afrontar el conflicto.				
Reconoce sus errores.				
Reconoce sus capacidades.				
No pasa a llevar al resto.				
Expresa sus sentimientos				

--	--	--	--	--

3. COMUNICACIÓN	SI	NO	NO OBSERVADO	OBSERVACIONES
Hace gestos que expresan sus sentimientos.				
Se muestra atento al momento de conversar.				
Escucha activamente al grupo.				
Muestra empatía con el grupo.				
Se comunica con todos los miembros del grupo.				
Pregunta cuando tiene dudas.				
Hay coherencia entre lo que dice y el tono que utiliza.				
Responde con claridad.				

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Se concentra para escuchar a los otros.				
Valora las opiniones de los otros.				

Cada respuesta "SI" se puntúa como 1 y cada respuesta "NO" se puntúa con 0, pudiendo obtener un promedio del total de la pauta y por cada una de las tres dimensiones observadas. Los ítems no observados, no llevan puntaje.

PALABRAS FINALES

Podemos destacar como resultados, las diferencias entre los grupo rural y urbano, demostrando mayores herramientas resilientes el primero. El grupo de hombres del mundo rural describe los mayores puntajes de resiliencia, en tanto las mujeres que viven en la ciudad son las que muestran menores herramientas resilientes. También se pudo observar que los puntajes de resiliencia más altos, se dan en familias numerosas que tienen entre 4 a 6 hijos.

Esta diferencia a favor de los grupos rurales, entendemos que puede deberse al tipo de relación que se da en esos contexto, en donde existe un conocimiento personal más cercano, hay niveles de confianza desarrollados con el tiempo, la familia extensa juega un rol significativo como red de apoyo y la familia numerosa suele ser más frecuente que en ambientes urbanos.

Respecto de la construcción de este instrumento, creemos que esta iniciativa, de evaluar a la familia en su conjunto, responde a la idea que la resiliencia se desarrolla en la interacción con los otros, en lo social, en el núcleo familiar.

Serán las relaciones vinculares primarias, la comunicación, el apoyo percibido y la negociación de significados al interior de la familia, la que generará una base para construir respuestas resilientes posteriores.

Del mismo modo, el poner a la familia en situación de resolver problemas colectivamente,

permite observar la interacción entre los sujetos y valorar su rol en la toma de decisiones.

Queda claro que el presente instrumento deberá probarse rigurosamente en diferentes poblaciones, sin embargo estamos convencidos de que significa un aporte para el estudio de la resiliencia familiar y su medición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bronfenbrenner, U. Y Evans, G. (2000) Developmental science in the 21 century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Social Development*, 9(1), 115-125. USA.

Castro, A. (2011) Familias rurales y sus procesos de transformación. Estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión. Alemania: Editorial Académica Española.

Coletti, M. y Linares, J (1997) La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multi problemática: la experiencia de Ciutat Vella. Barcelona: Paidós.

Gligo, Nicolo (2001) “La dimensión ambiental en el desarrollo de América Latina” Cepal, Chile.

Gómez, E. y Kotliarenko, M.A. (2010) Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2): 103-131. Chile.

Hawley, D. (2000) Clinical implications of family resilience. *The American Journal of Family Therapy*, 28: 101-116.

Masten, A. y Obradovic, J. (2006) Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Science*, 1094(1), 13-27. USA.

Maya, V. (2003) Pedagogía para el siglo XXI. Salamanca, España: Ediciones Anthena.

Pereira, R. (2010) Trabajando con los recursos de la familia: factores de resiliencia familiar. *Sistemas Familiares*, 26(1): 93-115. España.

Pérez, Edelmira (2001) “Hacia una nueva visión de lo rural” en ¿Una nueva ruralidad en América Latina?, Norma Giarracca (compiladora), Colección grupos de trabajo de CLACSO: Desarrollo Rural, CLACSO, Buenos Aires.

Ramírez-Osorio, P. y Hernández-Mendoza, E. (2012) Resiliencia familiar, depresión y ansiedad en adolescentes en situación de pobreza. *Rev. Enferm. Instit. Méx. Seguro Soc.*; 20(2):63-70. México.

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Saavedra, E. (2011a) La resiliencia desde una mirada post racionalista: dos historias de vida. Alemania: Editorial Académica Española.

Saavedra, E. (2011b) Investigación en resiliencia. Algunos estudios cualitativos y cuantitativos. Alemania: Editorial Académica Española.

Saavedra, E. (2012) Una aproximación al estado del arte de la investigación en resiliencia. En Catalán, J. Investigación orientada al cambio en Psicología Educacional. Chile: Edit. Universidad de la Serena.

Shonkoff, J. y Phillips, D. (2000) From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development. Washintong D.C. USA: National Academy Press.

RESEÑA AUTORES

EUGENIO SAAVEDRA GUAJARDO

Licenciado en Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Magíster en Investigación de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano - Chile, Doctor en Educación por la Universidad de Valladolid – España, Terapeuta Cognitivo (Inteco), Psicólogo Clínico Acreditado. Profesor Titular de la Universidad Católica del Maule (UCM), en donde ejerce como docente e investigador desde el año 1994 a la fecha. Miembro Honorario de la Sociedad Peruana de Resiliencia, miembro de la Red Iberoamericana de Riesgos Psicosociales Laborales (RIPSOL), miembro del Comité Científico de la Revista Liberabit – Lima, miembro del Comité Científico Revista “Nuevos Paradigmas”, Lima, miembro del Comité Científico “Revista de Psicología” Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Miembro de la Sociedad Científica de Psicología de Chile. Autor de 17 libros y capítulos de libros y 37 artículos en revistas académicas, en las áreas de Resiliencia, Juventud y Psicología Educacional. Se ha desempeñado como par evaluador de diversas revistas científicas y como evaluador de proyectos de investigación y becas de post grado para Conicyt Chile. Conferencista en el tema de resiliencia en Universidades e Instituciones Académicas de México, Perú, USA, Ecuador, Uruguay, Argentina, Cuba, España y Chile. Cargos ejercidos: Director Escuela de Psicología UCM, Director del Departamento de Psicología UCM, Director de Docencia de la UCM y Director de Investigación y Perfeccionamiento UCM.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

ANA CASTRO RÍOS

Trabajadora Social de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Magíster en Educación para el Trabajo Social The Catholic University of America – Estados Unidos, Doctora en Estudios de las Sociedades Latinoamericanas, mención Sociología, por la Universidad

ARCIS – Chile.

Profesora Titular de la Universidad Católica del Maule (UCM), en donde ejerce como docente e investigador desde el año 1994 a la fecha. Autora de 11 libros y capítulos de libros y 14 artículos en revistas académicas, en las áreas de Familia, Resiliencia, Juventud y Ruralidad. Se ha desempeñado como par evaluador de diversas revistas científicas y como evaluador de proyectos de investigación en Universidades de Chile. Par evaluador de Programas de Magister y Programas de Pregrado de Trabajo Social en Chile.

Conferencista en el tema de familias rurales, resiliencia en Universidades e Instituciones Académicas de Perú, Ecuador, Uruguay, Argentina, España y Chile. Cargo ejercido: Directora Escuela de Trabajo Social UCM.



