

LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN URUGUAY

María J. Pimienta Fernández
Facultad de Psicología
Universidad de la República
Montevideo - Uruguay

RESUMEN

La ponencia se centra en el análisis de ideas que han contribuido a generar una psicología crítica alternativa en Uruguay y su incidencia en los procesos de formación universitaria. Este enfoque, en tanto postura frente a la realidad, es un posicionamiento, es una actitud ética de la praxis, una ética de la transmisión, una ética de cómo llevar adelante la psicología, sostenía Juan Carlos Carrasco pionero de la Psicología en nuestro país. Nos invita entre otras cosas a reflexionar sobre la propia trayectoria educativa y docente, la trayectoria de formación profesional, de socialización y aprendizajes, sobre las "herencias y territorios académicos" sobre la historia institucional y social, el ideal del proyecto institucional y los ideales personales.

Desde esa perspectiva, interesa hacer foco en el proceso de formación universitaria, que es ante todo, una experiencia de construcción singular y colectiva. Se ilustra con los hallazgos provenientes de la tesis de maestría de la autora.

La formación universitaria es una propuesta de continuidad de procesos que no culminan al egreso, sino que siguen desarrollándose a lo largo de la vida, constituyendo nuevos aportes para el desarrollo del conocimiento. Es esta idea central la que nos guía, en procura de enriquecer los procesos formativos en los que estamos comprometidos. Por tanto, la formación universitaria implica el compromiso de interrogarse sobre estas condiciones de crisis que dieron lugar a los encargos depositados en la Universidad y en los psicólogos en nuestro caso, en relación a la salud, al trabajo, a la educación, etc.

INTRODUCCIÓN

Ningún fenómeno puede comprenderse cabalmente sin incluir la referencia al decurso histórico del cual emana. A mi modo de ver, el conocimiento del contexto histórico y científico en el que se fue dando el origen de la Psicología y su desarrollo en el Uruguay, es un insumo indispensable para empezar a entender, cuestionar los desafíos actuales.

La Psicología en Uruguay, se ha ido nutriendo de innumerables aportes que no debemos olvidar a la hora de problematizar el estado de nuestra disciplina científica hoy. Surge en el ámbito de la pedagogía de la que paulatinamente se fue independizando. A partir de 1944, merced al impulso del psicólogo cubano Mira y López. Un impulsor de la Psicología en Brasil y Argentina, el Dr. Radecki es invitado por la Universidad de la República y bajo su asesoramiento se crea en 1944 el “Centro de Estudios Psicológicos y Escuela Profesional de Psicología” que se transforma en 1951 en “Facultad

Libre de Psicología”. En 1956 culmina un proceso con la creación de la Licenciatura de Psicología en la Facultad de Humanidades y Ciencias. En la década del 70, la psicología aparece profundamente conmocionada por los acontecimientos de la época. Se desencadena un proceso de cuestionamiento y reformulación de aspectos teóricos y técnicos. El deterioro económico y la consecuente convulsión social y política del país no encontraban respuesta suficiente en la psicología disponible. Así surge la psicología crítica alternativa retomando postulados de la psicología concreta de los años 20 en Europa. Surgen pensadores como Pichón Riviere en Argentina y Juan Carlos Carrasco en Uruguay. Pensadores que revisaron a la luz de la práctica directa con sujetos, parte de los postulados oficiales de la psicología.

La ponencia se centra en el análisis de ideas que han contribuido a generar una psicología crítica alternativa en Uruguay y su incidencia en los procesos de formación universitaria. Este enfoque, en tanto postura frente a la realidad, es un posicionamiento, es una actitud ética de la praxis, una ética de la transmisión; una concepción basada en la ética de la autonomía; de cómo llevar adelante la psicología, sostenía Juan Carlos Carrasco pionero de la Psicología en nuestro país.

La psicología crítica alternativa se propone: reformular las concepciones teóricas (en base a una práctica constante de confrontación con la realidad) de las relaciones existentes entre el ser humano y la sociedad en la que vive: analizar profundamente cual es el grado y naturaleza de la influencia que el contexto social ejerce sobre el funcionamiento psíquico y determinación de la conducta; develar cuales son los mecanismos de dependencia humana a los modelos sociales y económicos , el cómo y el porqué de dicha dependencia, etc., y cuáles son sus consecuencias. Una concepción del ser humano social, histórica y culturalmente situado y determinado, en tanto producto y productor de su subjetividad y del sentido de sus prácticas; el reconocimiento de la dimensión cultural como articuladora de lo socio histórico con lo simbólico subjetivo para la comprensión de las problemáticas y su transformación.

Desde esa perspectiva, nos interesa hacer foco en el proceso de formación universitaria. Se ilustra con los hallazgos provenientes de la investigación llevada adelante en la tesis de la autora, propone analizar las ideas previas y significados acerca de la formación universitaria en estudiantes ingresantes a Psicología.

En particular se estudió el conjunto de características socio-demográficas de los ingresantes, como insumo para apuntalar el análisis de los datos obtenidos en las técnicas de campo. Se buscó conocer los significados que atribuyen a la formación universitaria en general y específicamente la formación en Psicología, así como precisar si se atribuyen

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

diferencias entre la educación pública y privada.

El proceso de formación universitaria en la que se pueden incluir los procesos de enseñanza y de aprendizaje es, ante todo, una experiencia de construcción singular y colectiva. En ella se produce una confrontación con los distintos modelos de rol profesional que tiene el estudiante al ingresar a los primeros años de la universidad, constituyéndose un proceso que se continúa a lo largo de todo el ciclo académico. También se buscó identificar las concepciones referidas a diferencias entre la educación secundaria y la educación universitaria.

El propósito del estudio radica en contribuir a una comprensión del perfil del estudiante que ingresa a nivel terciario, aportando a la formulación de estrategias educativas que potencien las acciones en los dos niveles: secundario y terciario.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

La temática de condiciones al ingreso de los estudiantes a la Universidad de la República (UR), constituye un tema de inmenso impacto para la Institución, en la medida que condiciona la obtención de los fines que ésta se establece. Ello le plantea a la UR el desafío de aportar al abordaje de esta situación, respetando las autonomías y cometidos de cada subsistema del Sistema Educativo uruguayo, a la vez que asumiendo su parte, con responsabilidad y seriedad técnica e institucional.

El estudio busca profundizar en la comprensión de la problemática que se genera en torno al estudiante que ingresa a la Universidad de la República y específicamente a la Facultad de Psicología, con relación a la opción por la formación universitaria. En los años de trabajo con poblaciones de ingreso a Psicología, desde el rol de docente e investigadora, hemos detectado una serie de dificultades en el tránsito del estudiante por la formación universitaria: formación previa, factores psicológicos, socio-económicos, pedagógicos, institucionales, etc. De modo que, conocer la opinión de los principales protagonistas referida a la formación universitaria, fue una de las razones que motivaron llevar adelante esta investigación.

En un trabajo anterior referido al contexto universitario, me interrogaba:

¿Qué se demanda a la Universidad como Institución, en el Uruguay hoy, es decir en el actual contexto socio-político? ¿Hasta dónde existen presupuestos, paradigmas, creencias, significaciones que configuran el imaginario social respecto a la formación universitaria, que es necesario recorrer y analizar, para esclarecer además los caminos o puentes de articulación de esta Universidad con las necesidades inherentes a un contexto específico: el nuestro? (Pimienta, 2004: 51)

El estudiante que egresa de la Enseñanza Media interesado en continuar su formación, se encuentra ante la posibilidad de cursar estudios terciarios a diferentes niveles, entre ellos el universitario. Tendrá por tanto diversas opciones curriculares de acuerdo al bachillerato elegido. Ahora bien, en múltiples ocasiones dicha opción no siempre es definida a priori, lo que promueve inseguridad y genera el primer cuestionamiento: ¿en cuál Facultad inscribirse? Ante esta duda, el estudiante a veces puede optar por más de una simultáneamente, para luego elegir según diversos criterios. Es así como el estudiante que ingresa a una Facultad, no siempre tiene bien determinada su elección vocacional.

Esta indeterminación en relación a qué carrera cursar puede situarse en el contexto de origen de la masificación inicial generada por el incremento año a año de la matrícula, pudiéndose vincular asimismo con los porcentajes de deserción temprana en los primeros años.

Otro problema que advertimos en nuestro trabajo cotidiano con poblaciones de ingresantes a facultad, específicamente en las producciones realizadas a partir de la docencia en primer ciclo¹, es la idea de que la construcción de conocimientos a partir de sus propios intereses, experiencias, vivencias, etc. y la propuesta de trabajo grupal, suelen ser de los primeros obstáculos o impactos que se abordan en Taller.

Teniendo en cuenta que en su mayoría los ingresantes a Facultad transitan aún la adolescencia, son frecuentemente perceptibles modelos pedagógicos centrados en la enseñanza, en los que el carácter reproductivo del aprendizaje de datos suele orientar los procesos hacia la repetición. Lograr adquirir un concepto capaz de dotar de significado a la información que se le presenta, es decir, lograr la comprensión de ese material, constituye muchas veces un obstáculo.

Podría pensarse que las dificultades iniciales tienen que ver con la experiencia pedagógica previa de tránsito por la educación secundaria. Frecuentemente ésta resulta centrada en lo individual, exigiendo la reproducción de saber y no tomando en cuenta el proceso por el cual el estudiante accede al conocimiento, ya que se torna parcial y local cada nuevo tema de estudio y se trabaja la evaluación como el control de aquellos saberes que se han acumulado.

A esto puede sumarse ciertas representaciones acerca de qué es ser docente, de la enseñanza y de las instituciones educativas en general, que llevan a que el estudiante ingrese en la Universidad con ciertas creencias que podríamos consignar de la siguiente forma:²

Si quiere evaluar el compromiso ¿porqué no hacemos trabajos individuales? El trabajo en grupo es una pérdida de tiempo.

¹ Taller se propone al estudiante para la indagación que realiza, confrontar un ámbito de inserción profesional que le interese, con las ideas previas o preconceptos que trae al ingreso a Facultad, participando de un dispositivo de aprendizaje grupal, e integrando en esa indagación aportes conceptuales que, desde los diferentes cursos del ciclo le permitan ampliar sus posibilidades de comprensión

² Tomamos algunas frases vertidas por estudiantes al ingreso a Facultad en Taller de Primer Ciclo

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

En la enseñanza siempre hay alguien que manda.

El punto de vista que importa es el del docente. Evaluar es controlar. El docente es quien transmite contenidos, quien dice lo que hay que saber.

De modo que es posible inferir que ambas dificultades iniciales -la construcción del conocimiento y el trabajo grupal- quedan atravesadas por estas creencias con las que el estudiante ingresa.

Por otra parte **los docentes** que reciben en el primer ciclo a ese cúmulo de estudiantes no siempre están dotados de la formación docente necesaria para realizar su tarea. Surgen así interrogantes: la propuesta pedagógica que proponemos para el estudiante que ingresa, ¿será la más adecuada? ¿La modalidad de enseñanza que proponemos, puede modificar estas creencias? ¿Cómo contemplar las necesidades y diferencias de este número elevado de estudiantes? ¿Cuál sería la estrategia más idónea para enriquecer los procesos comunicativos y de aprendizaje?

En el contexto educativo, la numerosidad atenta muchas veces contra la apropiación por parte del estudiante de su formación como algo en construcción continua, por ende el resultado pedagógico muchas veces no es el esperado. Marrero (1996) advierte sobre este fenómeno, señala que “tal vez el fenómeno que más impacta a los jóvenes al ingreso a la universidad es el de la masividad de los cursos.”(p. 49)

Por su parte, **la institución**, Universidad de la República-institución educativa universitaria y pública -espacio político que la sociedad se da para pensarse a sí misma-, se encuentra atravesada por polémicas, conflictos y posiciones que se producen en la sociedad, trata de adaptarse a las necesidades y a las expectativas planteadas con las posibilidades muchas veces magras de que dispone. Surge la interrogante ¿Debe la Universidad evitar la deserción estudiantil?

A. Marrero (1996:226) considera que en Uruguay "la deserción temprana no constituye necesariamente un problema a ser revertido" porque considerando la población total del país (3 millones) anualmente la Universidad recibe del orden de los catorce mil estudiantes provenientes del Bachillerato Diversificado, sin contar a quienes comienzan sus estudios en forma tardía o cursan más de una carrera a la vez.

El ingreso a la Universidad de la República Oriental del Uruguay ha sido tradicionalmente irrestricto para quienes culminaran la educación secundaria, con la excepción de un breve período durante la intervención en el que se aplicó un examen de ingreso³. Esta es una política claramente orientada por el principio de equidad, pues otorga a todos la misma oportunidad de cursar estudios superiores. Sin embargo, en las condiciones actuales en la que se imparten los cursos en la mayor parte de la Facultades, especialmente en los primeros años de las carreras, es evidente que esa amplitud impacta en la calidad de la

³ En algunos servicios universitarios hay una prueba de admisión pues tienen cupos limitados.

enseñanza impartida. El panorama es conocido: dictado de clases en grandes salones o incluso en locales no diseñados específicamente para la enseñanza (cines, anfiteatros, etc.), que aún así suelen no ser lo suficientemente amplios para permitir el acceso a todos los estudiantes matriculados, bajísima relación cuantitativa docente – estudiante, y como consecuencia metodología de exposiciones docentes de tipo magistral con casi nulas posibilidades de intercambio con los alumnos. De este modo la selectividad se produce de manera indirecta, por medio del abandono estudiantil en esas instancias preliminares, dispositivo de ajuste claramente indeseable. El ingreso irrestricto y la consiguiente masificación son habitualmente ligados, además, con otros indicadores de eficiencia universitaria, que dan cuenta de una baja *performance* de la institución: altas tasas de deserción, tiempo de cursado de las carreras muy superiores a los previstos y desempleo de parte de los egresados universitarios (sobre todo en algunas profesiones). (Bentancur, 2004)

El desafío que se nos presenta es cómo, frente a las limitaciones impuestas, cada universitario trabaja en forma crítica y creativa en el compromiso con los fines básicos de la Universidad: enseñanza, investigación y extensión. Es nuestro deber como investigadores producir un análisis permanente de las condiciones que determinan el perfil de nuestros universitarios en pos de una superación constante, con el objetivo de construir el ciudadano responsable y comprometido con las transformaciones que la sociedad requiere. En este sentido, constituye un aporte del presente trabajo la descripción y aproximación teórica a la comprensión de algunas representaciones y significados asociados a la formación universitaria. Se torna prioritario conocer las características de la población que recién egresa de Secundaria e ingresa a la Universidad de la República para luego intervenir, constituyéndose así el campo problemático de la presente investigación.

Pensar críticamente cómo incide el contexto familiar y social, el nivel socio-económico, el nivel cultural, el impacto de los medios masivos y la ideología dominante en los educandos, se torna un imperativo inevitable si queremos diseñar dispositivos curriculares y dinámicas institucionales sensibles con las posibilidades y capacidades de los usuarios. De esta forma se lograría una sinergia que optimizaría la práctica docente, redundando en mejores niveles de formación académica. Para ello debemos interrogarnos acerca de cuáles son las ideas previas y significados que traen los jóvenes que ingresan a la institución educativa, acerca de cursar una carrera universitaria.

En el marco brindado por posturas constructivistas en investigación, reviste gran interés la detección y estudio de las ideas previas o creencias de los estudiantes sobre los procesos de formación y determinar cómo opera sobre éstos, pues deberían ser tomados como punto de partida para organizar la intervención pedagógica. Las ideas previas constituyen un insumo privilegiado para la construcción de los significados que los estudiantes portan acerca de los procesos educativos a nivel terciario. Las representaciones acerca de la formación universitaria están fuertemente constituidas por las experiencias vividas en el tránsito educativo previo: pre-escolar, escolar y liceal.

CAPÍTULO 2

PERSPECTIVAS TEÓRICAS

Se considerarán algunas líneas de abordaje teórico que responden a lo planteado por diversos autores, dentro de las cuales se destacan particularmente las relativas a la concepción de “ideas previas”. **¿Qué se entiende por “ideas previas” o “teorías implícitas” o “concepciones alternativas”?**

La bibliografía en relación a este tópico indica que en investigaciones realizadas en contextos y sistemas educativos diversos que incluyen el estudio de las “ideas previas”, se han obtenido resultados análogos sobre la base de estos estudios. Esta coincidencia nos permite inferir la validez general y fiabilidad de las conclusiones obtenidas en esta línea de investigación.

En este estudio, se utiliza fundamentalmente el término “ideas previas” en un sentido amplio, aludiendo al conjunto de supuestos, ideas o creencias que el estudiante ingresante construye acerca de la formación universitaria. Se trata de ideas previas, percepciones y significados referidos a la educación formal en sentido amplio, por tanto producidos por los actores en el espacio educativo -entre otros componentes- mediante el análisis de las representaciones que dan significado a sus prácticas cotidianas. Actualmente coexisten múltiples definiciones de “ideas previas”, términos como concepción, creencia, imagen, representación (en inglés conception, belief, image), sin realizar una distinción conceptual específica.

No existe consenso acerca de la verdadera naturaleza y estatuto de dichas representaciones.

“Los sujetos construyen en forma personal...ideas o concepciones que les ayudan a comprender y explicar los fenómenos del mundo que los rodea, estas perspectivas semi-personales, semi-generales dependen fuertemente de interpretaciones y construcciones efectuadas sobre experiencias de la vida cotidiana, obteniendo de ésta su “ratificación” y “confirmación”(Amorín, 2003)

El individuo es un constructor activo de conocimiento pero que requiere un marco experiencial e interpersonal organizado. La construcción de teorías implícitas es una función invariante en la especie humana. No solo la realizan los niños y adultos de nuestra sociedad occidental sino las de todas las culturas. Las experiencias que el individuo obtiene de su entorno son principalmente sociales y culturales pero es él quien tiene que hacer frente a las demandas de su entorno, tiene que pensar, decidir y actuar con relación a éstas. Para ello necesita entre otras cosas contar con interpretaciones sobre fenómenos, tener argumentos sobre el mundo para poder alimentar sus procesos cognitivos. Así el individuo puede elaborar modelos culturales de conocimiento, ser capaz de elaborar sus propias síntesis de conocimientos ajustadas a las demandas situacionales y a sus metas personales. Se requiere entonces la integración en un mismo marco conceptual de aspectos biológicos, sociales y representacionales del conocimiento.

CONCEPCIÓN DE “ADOLESCENCIA”- Los sujetos de esta investigación en su gran mayoría son jóvenes recién egresados de la enseñanza media, transitando el momento evolutivo de la adolescencia. De modo que otra línea de abordaje teórico es la relativa a la concepción de “adolescencia”. “(...) la adolescencia que occidente ha inventado se caracteriza por su larga duración, su indeterminación, su carga de conflictos y la grosera asincronía entre la madurez sexual y la madurez social” (Salazar, 1995 en Amarin, 2008)” El autor advierte que no podemos hablar de “la adolescencia” en singular, dado que existen distintas adolescencias, en especial definidas por lo sub-cultural en tanto se trata de un producto y construcción socio-cultural. De este modo, este momento evolutivo es concebido según el autor “(...) como una categoría evolutiva con derecho propio, atravesada por dinamismos psicosociales extremadamente específicos, y no meramente como un tiempo de pasaje entre los dos grandes momentos de la infancia y la adultez” (Amarin, 2008:124)

El estudiante que ingresa a Facultad no siempre tiene bien determinada su elección vocacional, diversos determinantes se ponen en juego, tanto personales como contextuales a la hora de decidir qué camino tomar. La asunción del rol adulto, sexualidad, estudios, no logran ser integrados en un sistema de significación que permita percibirlos como complementarios. La vocación entonces se va construyendo en ese proceso que se va configurando como un itinerario de vida en donde los individuos, consciente o inconscientemente toman decisiones y de este modo se constituyen como sujetos sociales inmersos en un entramado social e institucional.

INSTITUCIÓN- La investigación se enmarca en el nivel terciario de educación, en una institución universitaria, por tanto creemos oportuno explicitar a qué nos referimos cuando hablamos de institución en este contexto.

Desde el siglo XIX con el auge de las ciencias sociales las instituciones se han convertido en objeto de estudio disciplinar, habiéndose desplegado una multitud de acepciones, desde aquellas que enfatizan los aspectos rígidos y estáticos, (el carácter universal e invariante), hasta concepciones que ponen el acento en el movimiento, en el acto de fundación y creación. Es el movimiento institucional francés (heterogéneo y polimorfo) que interroga fuertemente las concepciones tradicionales de la sociología, enlazándose con las transformaciones sociales del mayo del 68. El socioanálisis concibe la institución como proceso dialéctico entre juegos de fuerzas instituidas e instituyentes, con aspectos visibles (jurídicos, políticos) y otros no visibles, entre los que circulan redes simbólicas, imaginarias y funcionales.

E. Enriquez (2000) plantea como definición básica que “la institución es lo que da el comienzo, lo que establece y lo que forma”. Por tanto toda institución construye, forma, hace a la socialización de los individuos que la habitan; las instituciones tienen una función que es asegurar la supervivencia de la sociedad “.... toda institución tiene como objetivo

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

influir sobre la regulación global de la sociedad, hacer durar esta regulación y asegurar su transmisión”. Siguiendo al autor, si pensamos a la Universidad como institución educativa que participa en la formación de ciudadanos le cabe una importante responsabilidad al construir el perfil de sus egresados como actores sociales.

Durkheim como los sociólogos que le sucedieron, plantean que las instituciones definen todo aquello que está establecido, es decir, en otro lenguaje el conjunto de lo instituido. Pero no se agotan en ello, también la Universidad es un campo de fuerzas en movimiento, que construye sus lógicas, regula comportamientos, organiza sentidos. Espacio que la sociedad promueve y sostiene para producir conocimiento y vigilar su calidad epistemológica así como su utilización ética y social.

CAPÍTULO 3

OBJETIVO GENERAL

Contribuir al conocimiento de las ideas previas y significados acerca de la formación universitaria del estudiante ingresante a la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Indagar las ideas previas y significados de estos estudiantes respecto de la formación universitaria en general.

Identificar las ideas previas y significados de estos estudiantes acerca de la formación universitaria en Psicología.

Explorar los significados e ideas previas referidos al contraste entre formación universitaria pública y privada.

Relevar las concepciones acerca de las diferencias entre la educación secundaria y la educación universitaria.

PREGUNTAS QUE BUSCA RESPONDER LA INVESTIGACIÓN

En base a los objetivos enunciados, surgen algunas interrogantes que guiarán el proceso de la investigación.

¿Qué significados le atribuyen los estudiantes que ingresaron a Psicología en el año 2009, a la formación universitaria?

¿Cómo conciben la condición de ser estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República?

¿Consideran que existen diferencias respecto a la formación pública en contraste con la privada? ¿Qué diferencias refieren entre la educación secundaria y la educación universitaria?

CAPÍTULO 4

METODOLOGÍA

En consonancia con los objetivos del estudio se propuso el diseño de una estrategia metodológica tendiente a la combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, a los efectos de conocer diferentes facetas y perspectivas sobre un mismo objeto de estudio: conocer las ideas previas y significados acerca de la formación universitaria, que portan los estudiantes ingresantes a Psicología.

Dado el énfasis teórico en el proceso de socialización que orienta este proyecto, se han priorizado aquellos instrumentos que permiten acceder a las creencias y los significados que los estudiantes construyen en torno a la formación universitaria, en virtud del pasaje por grupos de referencia y pertenencia y las vivencias y acontecimientos inherentes a la vida cotidiana. Se evidencia entonces el aspecto individual inmerso en el grupo social, ya que lo que el sujeto hace es elaborar el conocimiento por sí mismo a partir de patrones de experiencias obtenidas en un entorno psico-social. Las ideas previas, que nutren la construcción de significados, dependen fuertemente de interpretaciones y construcciones efectuadas sobre experiencias transitadas en los ámbitos educativos pre-universitarios.

TIPO DE ESTUDIO A REALIZAR

Como es el caso de esta investigación, si lo que se pretende es comprender el comportamiento de los sujetos involucrados en el proceso, sus interacciones y los significados de las mismas, lo indicado es efectuar un enfoque de corte cualitativo. Este abordaje, al decir de M. Ruiz “(...) permite comprender los significados que los actores sociales elaboran en su vida cotidiana, el modo en que experimentan el mundo, en que van construyendo subjetividades, en que son condicionados histórica y socialmente. Posibilita identificar las articulaciones entre lo socio-histórico, lo institucional, lo grupal y lo individual en las organizaciones educativas, aprehender los procesos de reproducción y cambio que las atraviesan” Ruiz (2005).

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Por lo expuesto, la presente investigación se realiza desde un abordaje cuanti-cualitativo, con propósitos exploratorio y descriptivo.

- **INSTRUMENTOS:**

Encuesta

Grupos de discusión.

- **POBLACIÓN DE ESTUDIO**

CICLO INICIAL: estudiantes que ingresaron a FP en 2009 (Generación 2009)
Estudiantes de ambos sexos, primera experiencia universitaria en Psicología.

-ENCUESTA: Se utilizó un formulario encuesta constituido por 30 preguntas cerradas (con respuestas precodificadas) y 6 preguntas abiertas, cuyas respuestas fueron categorizadas y codificadas, luego de realizada la encuesta. En el instrumento se identifican diversos bloques de preguntas referidos a: características sociodemográficas, percepción de los estudiantes ingresantes sobre la formación universitaria y formación en psicología, decisión de la elección de carrera. Aspectos vinculados a las trayectorias de formación, pasaje de secundaria a la universidad.

-GRUPOS DE DISCUSIÓN: Se realizaron cuatro grupos de discusión, dos de varones y dos de mujeres. Según Ibañez (1979) en el grupo de discusión se articulan la homogeneidad (la significación) y la heterogeneidad (la información).

CAPÍTULO 5

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Facultad de Psicología (FP) de la Universidad de la República (UR) integra el Área de Ciencias de la Salud de la UR. Es una institución relativamente nueva, el 15 de marzo de 1994 se aprueba la creación de la FP.

DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

Ingresaron a FP en el año 2009 un total de 950 estudiantes. A los efectos de este estudio, sólo se tomaron en cuenta los estudiantes inscriptos por primera vez en FP, por lo que los estudiantes reinscritos no se incluyen. La unidad de análisis considerada en este informe es el estudiante que ingresa a la Facultad de Psicología en 2009.

En la investigación se predeterminó el total de estudiantes de la generación 2009 a los cuales aplicarles la encuesta estandarizada. La misma fue aplicada por la investigadora a la población de estudiantes ingresantes, específicamente en el espacio de Taller al inicio del año curricular (marzo, 2009). Se obtuvieron en total 501 cuestionarios.

Del total de estudiantes de la generación 2009 que ingresaron a FP por primera vez, (N=950), una fracción de la misma accedió a dar respuesta a la encuesta, (n=501). De todos modos, si bien no tiene la precisión de una muestra estadísticamente representativa, creemos que se alcanzó una alta proporción de participantes (52,6 %, es decir, 500 estudiantes en un total de 950), que le otorga importante consistencia a los resultados obtenidos.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA MUESTRA.

En lo que hace a la **distribución de los estudiantes por la variable sexo**, el (77%) son mujeres y el (23%) varones, información que redunda en una consolidación de los datos derivados de los censos realizados con anterioridad, en los que ya era posible corroborar una feminización de la población estudiantil de la UR en general, y específicamente en Psicología.

CUADRO I. NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS, SEGÚN DISTRIBUCIÓN POR SEXO.

Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	114	22,8
Femenino	386	77,2

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

	Total	500	100,0
--	--------------	------------	--------------

En lo que respecta a la **distribución por edad** de estudiantes de ingreso, el mayor porcentaje de población (79%) de los ingresantes, se distribuye en el grupo etario de 17 a 22 años. Esta distribución responde al perfil de edades de los estudiantes que en general ingresan a la UR, edad acorde al egreso de educación Media. Luego le sigue un (10%) correspondiente al tramo etario de 23 a 28 años, de los estudiantes de ingreso a FP, y los restantes son mayores de 29 años (11%).

Cuadro II. Número y porcentaje de estudiantes encuestados, según grupo etario.

Edad	Cantidad	Porcentaje
17 a 22 años	392	78,4
23 a 28 años	47	9,4
29 a 35 años	38	7,6
36 a 40 años	10	2,0
41 a 50 años	10	2,0
51 a 65 años	2	0,4

	66 años en adelante	1	0,2
	Total	500	100,0

En lo que respecta a la **situación de pareja**, la mayoría de estudiantes son solteros, un poco más de 80%, posiblemente este porcentaje puede atribuirse al promedio de edad de los ingresantes. (Por ej. hay un 79% que se ubica en el tramo etario de 17 a 22 años. (Ver Cuadro II). Luego le siguen los que tienen pareja presuntamente más estable, es decir los casados (3,2%) y unión libre (4,8 %), mientras que son sólo un (2%) los ingresantes divorciados o separados (Cuadro III).

Cuadro III. Estudiantes encuestados, según estado civil.

Estado Civil		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero	448	89,6	89,6
	Casado	16	3,2	92,8
	Unión libre	24	4,8	97,6

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

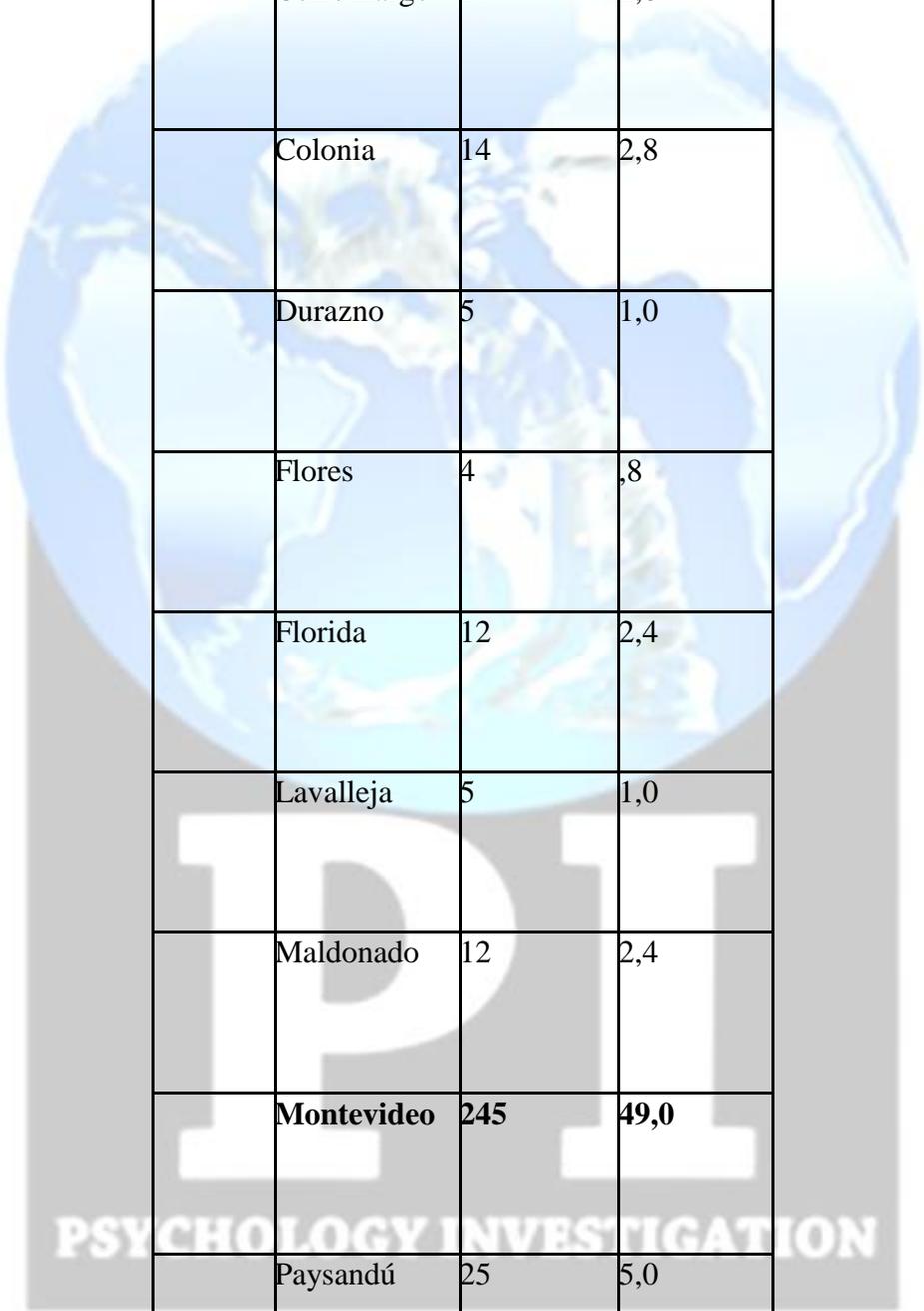
	Divorciado, separado	12	2,4	100,0
	Total	500	100,0	

La situación de los **encuestados respecto a con quien vive**, mostró que el (62,2%) de los estudiantes de la población de ingreso a la Facultad de Psicología vive con sus padres o con uno solo de sus padres y hermanos o con sus hermanos. A su vez, el (21,2) % vive con otros, ya sea en hogares colectivos o no nucleares. En hogares colectivos se ubican mayor proporción de estudiantes nacidos en el interior que de nacidos en Montevideo. El (9,6%) ha constituido su propio hogar y vive con la pareja o con pareja e hijos.

En lo que respecta a su **distribución por lugar de nacimiento**, o sea lugar donde paso a residir al nacer, casi la mitad de estudiantes ingresantes nació en Montevideo (49%), le sigue Canelones con el (7%) y los nacidos en Paysandú (5%). Luego en proporción se observa la presencia de estudiantes de orígenes geográficos fuera de fronteras, de acuerdo a su nacimiento, con (4%) y el resto (35%) se distribuye en diversos departamentos del interior del país, con porcentajes menores al (4%) en cada uno. Este indicador de origen, tienen una distribución similar a los porcentajes del censo de estudiantes 2007, el 60.6% de estudiantes de la Universidad de la República nació en Montevideo, el 36.1% nació en el interior del país, y sólo el 3.3% nació en el exterior. (Cuadro IV).

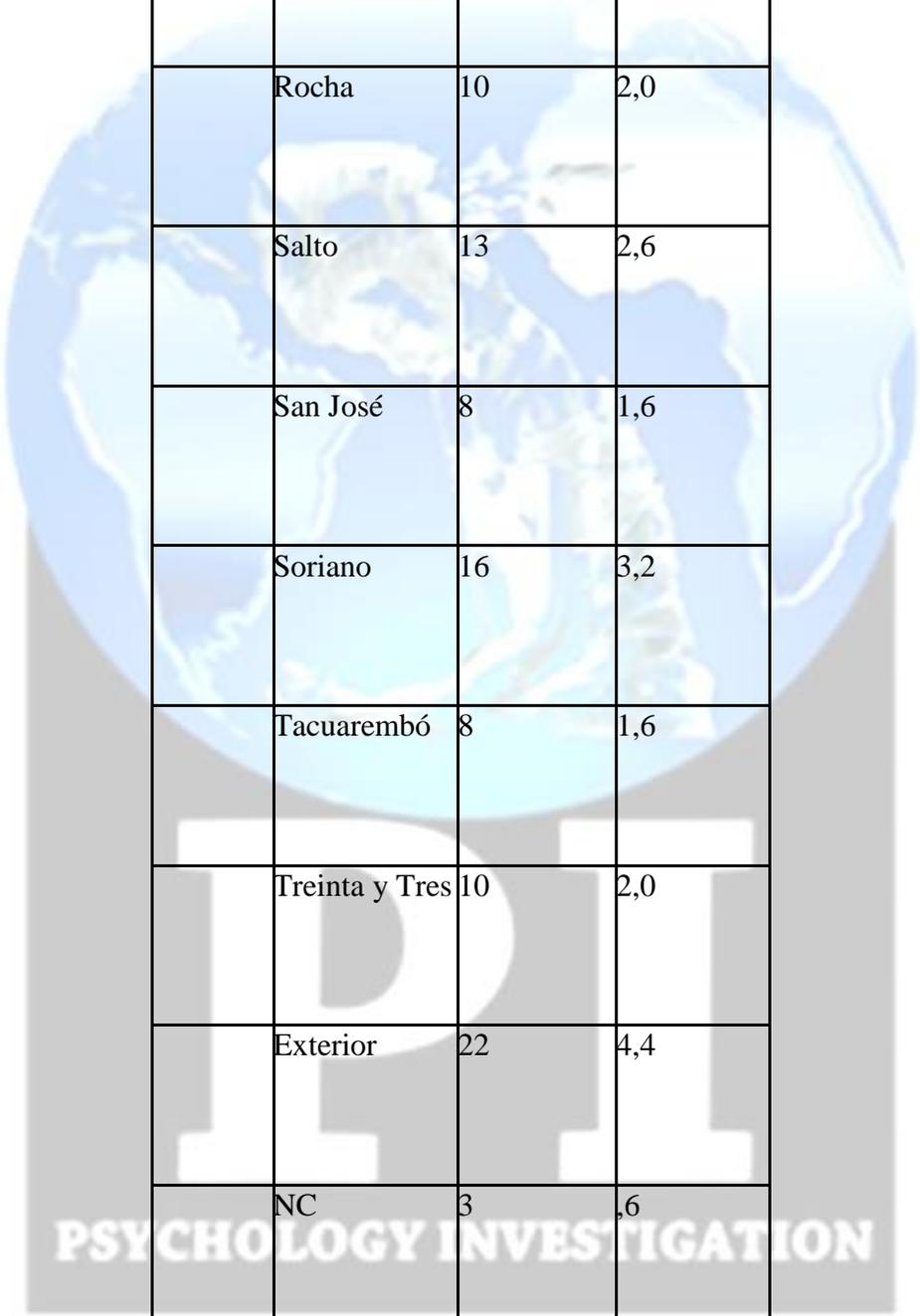
Cuadro IV: Número y porcentaje de estudiantes encuestados, según lugar de nacimiento.

Lugar de nacimiento		Cantidad	Porcentaje
	Artigas	14	2,8



	Canelones	35	7,0
	Cerro Largo	14	2,8
	Colonia	14	2,8
	Durazno	5	1,0
	Flores	4	,8
	Florida	12	2,4
	Lavalleja	5	1,0
	Maldonado	12	2,4
	Montevideo	245	49,0
	Paysandú	25	5,0
	Río Negro	6	1,2

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**



	Rivera	19	3,8
	Rocha	10	2,0
	Salto	13	2,6
	San José	8	1,6
	Soriano	16	3,2
	Tacuarembó	8	1,6
	Treinta y Tres	10	2,0
	Exterior	22	4,4
	NC	3	,6
	Total	500	100,0

Según el **área geográfica de la formación secundaria** del estudiante ingresante, se observa que el mayor porcentaje de población (53%) cursó enseñanza media en Montevideo y Área Metropolitana, acorde en proporción a lugar de nacimiento de estudiantes de ingreso. El (11 %) cursaron en el Este, mientras que en el Norte lo hizo el 8%. El resto se distribuye en litoral Norte (8%), Sur (6%); Litoral Sur (5 %), Centro (3,4%). Los que cursaron en el exterior son un (3,2%), porcentaje acorde con los estudiantes extranjeros que ingresaron a la FP. (Cuadro V).

Cuadro V: Número y porcentaje de estudiantes encuestados, según formación secundaria-área geográfica.

Formación secundaria - área geográfica		Cantidad	Porcentaje
Montevideo y área metropolitana		264	52,8
Litoral Sur		26	5,2
Litoral Norte		40	8,0
Centro		17	3,4
Norte		46	9,2
Sur		30	6,0

**MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

	Este	54	10,8
	Exterior	16	3,2
	NC	7	1,4
	Total	500	100,0

En lo que respecta al **tipo de institución de Enseñanza Media**, la mayoría de los estudiantes el (77,4%) proviene de instituciones de enseñanza secundaria pública. Según la opción de bachillerato en el sector público, un poco más de la mitad eligió cursar bachillerato humanístico (51,4%), seguido de bachillerato biológico (20%), un porcentaje muy inferior ocupa bachillerato científico (3,6%) y bachillerato técnico (2,4%).

Los estudiantes que provienen de instituciones de enseñanza secundaria privada constituyen un porcentaje bastante inferior (20,8%). Según la opción de bachillerato en institución privada, la mayoría optó por bachillerato humanístico (15,4%) De los cuales (7,4%) corresponde a privado laico y un (8%) a privado confesional. En porcentaje muy inferior está la opción bachillerato biológico (3,6%); finalmente el bachillerato técnico (1%) y el bachillerato científico con menos de (1%).

Si tomamos ambos tipos de institutos, público y privado, la distribución según la opción de bachillerato realizada por los estudiantes encuestados, muestra un (67%) por humanístico, le sigue con un (24%) la opción biológico y el resto se distribuye (4,4 %) científico y (3,4%) bachillerato técnico. La distribución de estudiantes encuestados, según tipo de instituto de formación secundaria, se observa en el siguiente cuadro.

Número y porcentaje, según formación secundaria-tipo de instituto.

Formación secundaria - tipo de instituto	Cantidad	Porcentaje
Público - Bach.Técnico	12	2,4
Público - Bach. Humanístico	257	51,4
Público - Bach. Científico	18	3,6
Público - Bach. Biológico	100	20,0
Privado laico - Bach.Técnico	4	0,8
Privado laico - Bach.Humanístico	37	7,4

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
 PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Privado laico - Bach.Científico	1	0,2
Privado laico - Bach.Biológico	6	1,2
Privado confesional - Bach.Técnico	1	0,2
Privado confesional - Bach.Humanístico	40	8,0
Privado confesional - Bach.Científico	3	0,6

Privado confesional - Bach.Biológico	12	2,4
NC	9	1,8
Total	500	100,0

Referido al ingreso a la Facultad de Psicología, como primera experiencia de formación terciaria, para la mayoría (67%) de la población, el ingreso a FP es su primera experiencia de formación terciaria en la UR, pero más de la cuarta parte de los ingresantes (33%) ya ha tenido experiencias previas, en la UR o en otras instituciones educativas terciarias. En estos últimos se incluyen los multicursantes (estudiantes que ingresan a dos o más facultades) y los estudiantes reinscriptos (que se inscribieron en un servicio, pero no cursan, o que cursaron algunas asignaturas y abandonaron). Debido a falta de información o información incompleta de estos estudiantes, la población total considerada para este estudio como estudiantes de ingreso es 950. A los efectos de este estudio no se tomaron en consideración a estudiantes reinscriptos en FP, pues trasciende la dimensión cuantitativa del mismo.

Cuadro VI. Estudiantes encuestados, según ingreso a Facultad de Psicología- primera experiencia formación terciaria.

Psicología experiencia formación terciaria	1era.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	332	66,4	66,4
	No	166	33,2	99,6
	NC	2	0,4	100,0
	Total	500	100,0	

Lo destacable del perfil socio demográfico de los integrantes de la muestra de estudiantes en la presente investigación, de un total de 500 estudiantes que respondieron la encuesta se

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

resume a continuación: En lo que hace a la distribución de los estudiantes ingresantes en relación al sexo, la gran mayoría son mujeres el (77%) y tan solo el (23%) varones.

El (79%) de los ingresantes se ubica en el tramo de edades de 18 a 22 años. Un (10%) correspondiente al tramo etario de 23 a 28 años, y el (11%) mayores de 29 años.

Un (80%) son solteros, acorde al promedio de edad de los ingresantes.

Más de la mitad de los estudiantes encuestados viven con sus padres (62,2%) o con padres y hermanos o con sus hermanos. El (21,2 %) vive con otros, el (9,6%) vive con la pareja o con pareja e hijos.

El (49%) nació en Montevideo, le sigue Canelones con (7%) y los nacidos en Paysandú (5%). Exterior (4%) y el resto (35%) se distribuye en diversos departamentos del interior del país, con porcentajes menores al (4%) en cada uno.

El (53 %) cursó enseñanza media en Montevideo y Área Metropolitana, acorde en proporción a lugar de nacimiento de estudiantes de ingreso. El (11%) cursaron en el Este, en el Norte lo hizo el (8%). El resto se distribuye en litoral Norte (8%), Sur (6%); Litoral Sur (5%), Centro (3,4%). Los que cursaron en el exterior son un (3,2%).

El (77,4%) proviene de instituciones de enseñanza secundaria pública., distribuidos en bachillerato humanístico (51,4%), bachillerato biológico (20%), bachillerato científico (3,6%) y bachillerato técnico (2,4%).

El (20,8%) proviene de instituciones de enseñanza secundaria privada, distribuidos en bachillerato humanístico (15,4%), de los cuales (7,4%) corresponde a privado laico y un (8%) a privado confesional; bachillerato biológico (3,6%); bachillerato técnico (1%) y el bachillerato científico con menos de (1%).

El (67%) de la población, el ingreso a Facultad de Psicología es su primera experiencia de formación terciaria en la UR, pero más de la cuarta parte de los ingresantes (33%) ya ha tenido experiencias previas.

CONCLUSIONES

Con esta investigación se pretendió lograr un discernimiento y más profundo conocimiento de los factores que hoy están incidiendo en el ingreso del estudiante a la UR, específicamente a Psicología (particularmente generación 2009) indagando las ideas previas y significados respecto a la formación universitaria.

A través de un estudio de corte cuanti- cualitativo, con propósitos exploratorio y descriptivo, se ha logrado una aproximación a los significados e ideas previas acerca de la formación universitaria que atribuyen los estudiantes de ingreso a Psicología. Se evidencian las ideas previas acerca de la formación universitaria, las cuales articulan complejamente

significados y percepciones que condensan la sinergia entre biografía personal y representaciones disponibles en el imaginario social, sobre el universo de la educación en general. Se trata de ideas previas, percepciones y significados referidos a la educación formal en sentido amplio, por tanto producidos por los actores en el espacio educativo, entre otros, mediante el análisis de las representaciones que dan significado a sus prácticas cotidianas.

Las conclusiones que presentamos están organizadas tomando en cuenta las preguntas que orientaron la presente investigación.

¿QUÉ SIGNIFICADOS LE ATRIBUYEN, LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON EN PSICOLOGÍA EN EL AÑO 2009, A LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA?

Respecto de la formación universitaria, se juegan una serie de factores referidos al imaginario social en relación a “ser profesional”. Aspectos vinculados a lo académico asociado a un mayor status profesional – laboral, el ingreso a la UR está asociado a valoraciones de logro, mejor inserción laboral y una muy significativa ampliación de las redes sociales. La relación entre saber-poder, la competencia, y cómo incide la formación universitaria en la inserción laboral.

Es notoria la percepción de significativas diferencias entre las diferentes oportunidades formativas, según se trate de estudiantes provenientes del interior del país o de la capital. La incidencia que tiene la procedencia geográfica de los ingresantes a la UR -con una marcada división entre Montevideo e interior- es mencionada con valoraciones favorables hacia los residentes en Montevideo. Entienden que proceder del interior conlleva muchas veces gran cantidad de obstáculos para la inserción universitaria y finalización de la carrera.

Algunos aspectos del discurso que evidencian significados referidos a la UR como formadora de ciudadanos, presenta aspectos idealizados.

Imaginar su futura inserción laboral, la práctica profesional, es desconocido, lejano y supone una gran incertidumbre. Pero existen también otras variables para tomar en cuenta, los mandatos familiares, proyectos personales, y aspiraciones narcisísticas relacionadas con el “ser profesional”, y el lugar que le conceden a la formación en la UR.

La situación de “ser estudiante universitario”, tiene un significado, asociado a una carga simbólica, y si bien la UR los pone en contacto con diferentes realidades (diversidad de edades, situaciones económicas, personales, familiares, diferentes trayectorias de formación, etc.), existe una construcción de ese lugar de “estudiante universitario”, de la cual cada uno se apropia de acuerdo a su singularidad.

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

¿CÓMO CONCIBEN LA CONDICIÓN DE SER ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD LA REPUBLICA?

Los estudiantes ingresantes del estudio, aún sostienen una percepción sobre la Psicología, construida desde su formación en los sistemas educativos preuniversitarios, y que aún no han logrado elaborar, ideas sobre la disciplina científica acordes con las concepciones actuales, se constata por las respuestas dadas en las preguntas precodificadas.

En referencia al tipo de elección de carrera, los resultados presentan significados fuertemente asociados al crecimiento y enriquecimiento personal. Se constata que la opción de carrera elegida, podría ser entendida como la búsqueda de identidad propia, soporte de estrategias que permiten vincular el deseo y la cotidianeidad del adolescente con su proyecto futuro.

La carrera en Psicología aparece con un perfil muy particular, sui generis en comparación con otras. Por ejemplo en lo referente a los aspectos personales emocionales necesarios para el ejercicio profesional, lo relativo a características al rol profesional por su vertiente asociada a aspectos relativos a la interacción humana. También se señala como muy peculiar el perfil del estudiantado en este centro de estudio.

En discrepancia con las transformaciones de la educación hoy en el siglo XXI, muchos de estos jóvenes asocian directamente titulación universitaria con mayores posibilidades de inserción laboral y de retribución económica en el trabajo, como si un aspecto fuese consecuencia del otro por vía de una relación causal directa. Obtener un título, ser profesional universitario, permitiría un status profesional-laboral y una ocupación más rápida y efectiva, expectativa depositada en representaciones sustentadas en la lógica que se sintetiza en la expresión “M'hijo el Dotor”.

Por otro lado, la urgencia sentida por los jóvenes de tener una primera ocupación profesional, sobre todo en los adolescentes, puede haber llevado a estas ideas que les hacen percibir como esencial el hecho de recibirse para tener el título, en tanto existe la carga de exigencias y esfuerzos que se trasladan al grupo familiar (particularmente para quienes dependen económicamente de los padres, con las presiones económicas y responsabilidades personales resultantes). Por su parte, los estudiantes adultos jóvenes que se solventan sus estudios, plantean poder disfrutar más de la formación y del tiempo de proceso que esta requiere.

La imagen del rol del psicólogo, y las expectativas relativas a la formación, pueden estar relacionadas con las características personales de los estudiantes de ingreso a la carrera, y con la orientación que hayan tomado en secundaria, la incidencia de ciertos textos y asignaturas, etc.

Aparecen ideas asociadas a la falta de seguridad por la opción efectuada, a través de las cuales podemos formular que se trasuntan dos tipos de estudiantes que ingresan a Facultad (y por extensión a la universidad):

1) Aquellos que entran para “probar” si les gusta o qué tal les resulta la experiencia, pero sin una idea clara de qué es lo que quieren. Este factor puede ser atribuible a varias razones, una es la falta de orientación del joven, quien todavía no tiene definida su vocación. Aparecen como responsables de esta situación por un lado el hogar, y por otro el sistema de educación a nivel secundario, así como también la falta de madurez del estudiante tanto para encarar esta nueva etapa como para hacer frente a las nuevas responsabilidades.

2) Estudiantes que tienen al menos cierta idea de sus objetivos.

Un aspecto sentido como un gran aporte a su vida cotidiana, relativo al ingreso universitario, es la heterogeneidad en los vínculos, sentido como una fortaleza que redundará significativamente en beneficios personales.

Se constata que la orientación vocacional profesional elegida podría ser entendida como la búsqueda de identidad propia, soporte de estrategias que permiten vincular el deseo y la cotidianeidad del adolescente con su proyecto futuro. De este modo, la construcción de identidad y pertenencia social aparecen fuertemente asociadas al espacio educativo en torno a la opción por la formación universitaria. La facultad, como institución educativa, consolida un espacio de referencia y fuerte pertenencia social.

Significados relevantes dan cuenta que la formación y experiencia previa inciden favorablemente en el tránsito académico actual. Los estudios universitarios anteriores sin finalizar o finalizados -en los casos en que los hubiere- aportarían positivamente al sentido de ser estudiante universitario en Psicología (esto abre una interrogante de interés para continuar profundizando en futuras investigaciones ya que excede el objetivo de este estudio).

¿CONSIDERAN QUÉ EXISTEN DIFERENCIAS RESPECTO A LA FORMACIÓN PÚBLICA EN CONTRASTE CON LA PRIVADA?

Desde una lectura panorámica encontramos que estos estudiantes entienden, en sentido amplio, que la enseñanza pública es más valorada que la privada. La enseñanza pública, aún con sus debilidades y defectos, es concebida con mejores atributos que la enseñanza privada. Se matizan significados diferenciales entre los aportes institucionales de la formación universitaria pública y la privada, y se presentan comentarios alusivos a que la formación depende en gran medida de la actitud personal del estudiante, no tanto del perfil de la institución.

¿QUÉ DIFERENCIAS REFIEREN ENTRE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA Y LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA?

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Entienden que no existen efectivos procedimientos de orientación y acompañamiento, o bien de apoyatura y facilitación, que habiliten una mejor capacidad para hacer frente a las exigencias que tiene el ingresante a la UR. Por tanto, una sugerencia directa que se desprende de este hallazgo, nos lleva a proponer que se implementen esfuerzos coordinados entre ANEP y UR, más allá de los emprendimientos al respecto que ya existen en el presente⁴.

El ingreso a la Universidad implica un cambio abismal para el estudiante, que, como todo cambio, conlleva un período crítico de adaptación. Existen muchas causas y variables que influyen en este período de adaptación, a saber:

- a) la falta de coordinaciones adecuadas entre secundaria y la universidad en lo que tienen que ver con programas y metodologías, lo que impide que exista una verdadera etapa de transición secundaria- facultad que prepare al estudiante para el cambio.
- b) se mencionan las diferencias en las trayectorias anteriores, según la especificidad de su formación en enseñanza secundaria, existiendo en la población de estudio marcadas referencias a la gran disparidad en el nivel de conocimientos de los estudiantes que ingresan.
- c) significados referidos al cambio de rol, tanto del docente como del estudiante. El estudiante ha incorporado modelos centrados en que el docente debe ser el único participante activo en clase, en especial respecto de una función directiva y propositiva. Todas estos factores se pueden ver acentuados en aquellos estudiantes que provienen del interior o trabajan, para quienes el período de adaptación supone un mayor esfuerzo.
- d) significados referidos también a la mayor flexibilidad curricular de la enseñanza universitaria, con un manejo institucional de los tiempos bien diferenciado. En la UR la organización de los mismos quedaría más a criterio o responsabilidad del estudiante.

En relación a los supuestos que orientaron el estudio referidos a que:

- Los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de la UR poseen supuestos acerca de la exigencias curriculares que deberán enfrentar, y a sus condiciones personales (familiares económicas, intelectuales, laborales) para hacer frente de las mismas.
- En la construcción de la relación docente-estudiante a nivel terciario, tienen importante incidencia los significados generados en la enseñanza secundaria respecto a la formación.

⁴ Este comentario no desconoce Proyectos tales como PROGRESA y similares, o las tutorías en los Ciclos Iniciales Optativos, etc.

- El ingresante considera que son diferentes las características de la formación universitaria, según se trate del sector público o privado.

A partir del análisis de los datos obtenidos, podemos afirmar que los supuestos se corroboraron, salvo algunos matices respecto a éste último, donde se constata que la formación depende en gran medida de la actitud personal del estudiante, no tanto del perfil de la institución, pública o privada.

Los resultados generales obtenidos por la vía de la encuesta, y por lo conseguido en el análisis de los grupos de discusión, son muy similares, consistentes y no presentan discrepancias significativas.

Tampoco observamos diferencias significativas entre los significados que portan las mujeres y que portan los varones. Cabe mencionar que, tal como se prescribe en muchos manuales de metodología de la investigación, se procedió – de entre todo el universo profuso de datos recabados- a realizar una selección de aquellos que se decidió analizar e informar en esta oportunidad, quedando para el futuro la posibilidad de abordar aquellos que no se profundizaron en esta oportunidad. Incluso están disponibles para otros investigadores interesados en el problema abordado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amorín, D. (2008) “Apuntes para una posible Psicología Evolutiva”, Cuadernos de Psicología Evolutiva, Colección Curricular. Serie Psicología Evolutiva, Montevideo: Psicolibros Waslala.

Bauman, Z. (2009) Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica,

Bentancur, N. (2004) “Gobiernos, Banco Mundial y Universidades: el legado de una década de políticas universitarias en América Latina”. Pensamiento Universitario nº 11. Bs. As. (También publicado en 80/20 Revista en Ciencias Empresariales y Ambientales, año 2, nº2, Bs. As. 2005).

Bentancur, N. (2000) Reforma de la gestión pública y políticas universitarias” Caracas: Nueva Sociedad nº 165

Boado, M. (2005). Caracterización y perspectivas de la deserción estudiantil universitaria en Uruguay, IESALC.UNESCO

Bourdieu, P. (2005) Capital cultural, escuela y espacio social. Buenos Aires: Siglo XXI

Brobetto, J. (1994) Formar para lo desconocido. Serie Documentos de Trabajo N°5. Montevideo: Universidad de la República.

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Bruner, J. (1990). Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza.

Cabezas, A. y M. Luzardo (2000). ¿Quiénes son y cómo aprenden los estudiantes de Psicología? (Informe presentado a la Comisión Sectorial de Enseñanza de la UdelaR). Montevideo: UdelaR, Facultad de Psicología.

Carretero, M y Limón, M. (1997) “Problemas actuales del constructivismo. De la teoría a la Práctica”, en Rodrigo, M.J. y Arnay, J. (Comps.): La construcción del conocimiento escolar. Barcelona: Paidós.

Casas, M, Cabezas, A., Sanromá, A. y Plachot, G. (2003) Informe Grupo de Trabajo Montevideo: Facultad de Psicología.

Castorina, J.A. (1995) Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la Sociedad. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Cullen, C (2004) “Críticas de las Razones de Educar.” Buenos Aires: Paidós pp.151.

De Sousa Santos, B. (2005). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Enríquez, E. (1993) El sujeto humano: de la clausura identitaria a la apertura al mundo. En Castoriadis, C et al. El inconsciente y la ciencia Buenos Aires: Amorrortu,

Enriquez, E. (2000): Seminario Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Buenos Aires.

Fernández, L. (1994) Instituciones Educativas: dinámicas institucionales en situaciones críticas. Buenos Aires: Paidós.

Follari, R. (1996) Posmodernidad, filosofía y crisis política, Buenos Aires: Aique. pp 33

Freire de Garbarino, M. (1992). Adolescencia. Montevideo: Roca Viva.

Frigerio, G. (2006) Acerca de lo inenseñable. En Skliar, C y Frigerio, G. (comps). Huellas de Derrida. Ensayos pedagógicos no solicitados. Buenos Aires: Del estante

García, E. (1993): La naturaleza del conocimiento escolar: ¿transición de lo cotidiano a lo científico o de lo simple a lo complejo? En Rodrigo, M.J. y Rodrigo, M.J., et al “Teorías Implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano” Montevideo: Ed. Madrid

Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos), Revista Iberoamericana de Educación.

Kaztman y Rodriguez (2007) Situación de la Educación en Uruguay: Análisis de los datos de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada. Montevideo: Instituto Nacional de Estadística.

Marrero, A. (1996). Del Bachillerato a la Universidad. Rupturas y Continuidades. Éxitos y Fracasos, Papeles de Trabajo de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, Montevideo. pp. 230

Morin, E. :(1994) “Epistemología de la complejidad” en “Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad”. Buenos Aires: Dora Fried Schnitman.

Pimienta, M. (2011) Significados e ideas previas acerca de la formación universitaria en estudiantes ingresantes a Facultad de Psicología de la Universidad de la República Servicio: Facultad de Psicología. Tesis de maestría. (Inédito). Montevideo: Facultad de Psicología.

Pimienta, M. (2004) “Despegue Inicial en Taller En VII Jornadas de Psicología Universitaria. 10 años de creación de la Facultad de Psicología., Montevideo, Ed. Tradinco

Pimienta, M. (2003) Características de los estudiantes que ingresan a la Facultad de Psicología en Regional Norte Salto. En VIII Jornadas de Psicología Universitaria, Facultad de Psicología, Ed. Psicolibros Montevideo.

Pimienta, M. et al (1999) Características de los estudiantes que ingresan a la Facultad de Psicología y el problema del Multicursado Mimeo, Montevideo.

Pozo, J. (2000) La crisis de la Educación Científica, ¿volver a lo básico o volver al constructivismo? Caracas: Laboratorio Educativo.

Quiroga, A. (1994) Matrices de Aprendizaje: constitución del sujeto en el proceso de conocimiento. Buenos Aires: Ediciones Cinco.

Rama, G. y col. (1994) “Los bachilleres uruguayos: Quiénes son qué aprendieron y qué opinan”, Montevideo: Documento de CEPAL

Rodrigo, M.Z. y Prat, G. (1996) : El caso de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales. Aprendizaje y rendimiento curricular. Montevideo: Editorial Madrid. pp. 247

Rodrigo, M.J., et al. (1993).“Teorías Implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano”, Montevideo: Editorial Madrid. pp.13

Ruiz, M.: (2005) Metodología Cualitativa en Investigación Educativa, Seminario realizado en Maestría en Psicología y Educación, Montevideo,

Universidad de la República (2009) Colección Hacia la Reforma Universitaria N 5: La investigación en la reforma universitaria. Montevideo: UdelaR.

MEMORIAS III CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

VI Censo de Estudiantes Universitarios, Dirección General de Planeamiento. Montevideo:
Universidad de la República.

RESEÑA AUTORA

MARÍA J. PIMIENTA FERNÁNDEZ

Licenciada en Psicología (Universidad de la República Oriental del Uruguay) Magister en Psicología y Educación - Facultad de Psicología (Universidad de de la República-Uruguay, 2012). Es doctoranda en Doctorado de Educación- Universidad Nacional de Ciencias de la Educación de Entre Ríos, Argentina. Psicoterapeuta. Docente e investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, donde integra la Comisión Directiva del Instituto de Psicología de la Salud y ejerce la Coordinación del Programa Desarrollo Psicológico y Psicología Evolutiva. Profesora del Área de Psicología Evolutiva desde 2000 y como encargada de Taller desde 1999. Integrante del Proyecto de Formación Didáctica para docentes del Área Salud desde 2007.

Integrante del Claustro de Facultad desde 2009 y de la Asamblea General del Claustro de la UR desde 2014. Representante por el orden docente en el Consejo de la Facultad de Psicología 1997-2002 y 2014-2016. Asistente Académica de decanato 2002-2005. Autora de diversos artículos y publicaciones a nivel nacional e internacional.

