



W
O
R
L
D
C
H
A
M
P
I
O
N
S



SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Elvira Ivone González Jaimes
Centro Universitario UAEM Zumpango
Universidad Autónoma del Estado
México

RESUMEN

OBJETIVO, conocer Síndrome de Burnout del profesor y su influencia en rendimiento académico de los universitarios de cinco licenciaturas.

Material, test de tipo cuantitativo “ED6” escala de estrés docente, midiendo: ansiedad, depresión, presiones, creencias desadaptativas, desmotivación y mal afrontamiento.

MÉTODO, Diseño no experimental, tipo exploratorio, transversal, descriptivo, analítico y de campo en formato encuesta

Población de 6,644 profesores y muestra de 1,120 dividida en tres categorías acorde al tipo de contratación en profesores (tiempo completo, medio tiempo y asignatura).

RESULTADOS.-Las variables que predicen bajo rendimiento en $p < 0.05$ fueron: Nivel Moderado (área ciencias biológicas) con 71% y Nivel Alto (área ciencias exactas) con 89%.

CONCLUSIONES.- El estrés docente (síntomas de ansiedad, depresión y presiones) y alto nivel de dificultad de aprendizaje produce bajo rendimiento escolar.

PALABRAS CLAVES: síndrome de burnout, docentes, rendimiento académico.

INTRODUCCIÓN

Investigación realizada para conocer los grados de influencia entre rendimiento académico de los estudiantes de Nivel Superior (NS) y el síndrome de burnout en docentes.

Esta investigación es continuación de estudios realizados en el Nivel Superior (NS) de la Universidad Autónoma de Estado de México (UAEM), donde se observó: estudiantes que tenían bajo rendimiento y alto nivel de deserción por la baja motivación que el docente genera en el estudiante y la baja confianza que tiene el estudiante en el manejo del conocimiento adquirido ambos reactivos predicen el 54% de bajo rendimiento escolar. (González, 2014)

Ante esta situación nos surgió la pregunta el docente se encuentra motivado y relajado para transmitir la confianza en el conocimiento impartido.

Se sabe que la exigencias del mundo actual ha transformado el trabajo docente, el cual se encuentra frente a distintas situaciones de estrés que han dañado tanto su salud física y mental afectando en su rendimiento laboral.

La época actual está siendo marcada por la comunicación digital que incluye tecnología con capacidad y diversidad de canales, flexibilidad, interconectividad y una gran velocidad de transmisión de datos. Esto ha ido transformando de igual manera el ámbito educativo, “en los últimos años, la labor de los profesores se ha ido volviendo cada vez más compleja, ardua y desafiante, en especial frente a la falacia de las tecnologías de la información y comunicación” (De la Garza, citado en Gutiérrez, 2011; 17)

La nueva tendencia educativa está centrado en la enseñanza de competencias apoyado en los cuatro pilares de la educación: saber aprender, saber ser, saber hacer, saber convivir. De igual manera se maneja una educación integral, la cual implica conocimientos, habilidades y valores.

Las exigencias de esta nueva sociedad vienen acompañadas de un nuevo estilo de vida, el cual se ha vuelto ajetreado, egocéntrico, sin mayor tiempo para dedicar a la salud dando origen a un nuevo problema del siglo XXI: El estrés. Hoy en día, cualquier persona está

propensa a sufrir estrés pero en donde se ha registrado un mayor nivel es en el área aboral. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, los factores provenientes del entorno que incrementan el riesgo de la población trabajadora a sufrir trastornos psíquicos como el estrés o depresión. Estos factores se enmarcan más al acentuarse jerarquías laborales y la inseguridad de un trabajo fijo, al aparecer contratos temporales y disminuir la antigüedad en el trabajo y la dificultad para encontrar un empleo. Como consecuencia, los profesionistas se encuentran inmersos en un ambiente tenso en el cual están bajo presión por cumplir las exigencias para poder trabajar y conservar su empleo.

Existen autores que documentan que docencia como actividad laboral, se ha convertido en un mayor reto para quienes ejercen esta profesión, tanto en la educación pública y privada, las demandas de educación van en aumento y las polémicas en cuanto a requerimientos así como las reformas propuestas por el gobierno, exigen en el profesor aumente su productividad, llevándolo a un cansancio excesivo causado directamente por el trabajo cotidiano que realizan en la aulas (Ponce, Bulnes, Aliaga, Atalaya y Huertas, 2005).

Los compiladores de la “Antología del curso” para la capacitación y actualización del magisterio, Martínez Becerril y Vázquez Alcántara (1999) hacen referencia a las frustraciones, resentimientos, miedos y prejuicios que se vuelven “fantasmas” en el educador. Retomando a un participante de un curso de Capacitación “Yo no estudié para profesor de Matemáticas, estudié para arquitecto. Mi intención era construir grandes edificios en la avenida Reforma. Las circunstancias me trajeron como profesor de Matemáticas a esta institución. Después de este “fracaso” ¿qué quiere que haga? Yo vengo para ver si mejoro mi capacidad de enseñar a fin de no quedar tan mal ante mis compañeros y alumnos, pero eso no quiere decir que la enseñanza me interese.” Casos como este abundan en las instituciones educativas y grave de esto es que estos sentimiento convierten al individuo en realmente un fracasado y a asumirse como tal, ya que sus metas y objetivos iniciales han sido modificados por las circunstancias. “Este sentimiento puede convertir al maestro en un resentido social, en un personaje amargado, lleno de envidias, rencores, incapaz de sentir amor ni entusiasmo por su tarea ocasional...que a la larga se convierte en permanente” (Martínez y Vázquez, 1999; pag. 139-140)

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Es por eso el requerimiento de analizar, la aparición de este fenómeno considerado como síndrome de Burnout o de estar quemado entendido como aquel que se expresa como desgaste profesional, representado por el estado de agotamiento intenso y persistente, pérdida de energía, baja motivación y extrema irritabilidad, enojo, a veces agresividad y desmoralización, causados por el ambiente laboral (Maslach y Schaufeli 1981).

Por otro lado tenemos otro grupo de investigaciones que nos mencionan que la confianza que muestra el alumnado en la adquisición y aplicación del conocimiento. Esto es directamente proporcional a la actitud que tiene el maestro ante la enseñanza (González, 2014).

Sin dejar de lado las afirmaciones que se han reiterado en anteriores estudios donde se comenta que el profesor debe de tener habilidades para que los estudiantes aprendan, aunque sea un tema difícil de asimilar o que el estudiante este desmotivado. “El buen maestro hace lo difícil, en fácil y lo aburrido en interesante o útil. Esto es el arte de enseñar, tener diferentes caminos para que el estudiante asimile el conocimiento, el maestro que reprueba, es el maestro que fracasa porque no pudo enseñar” (González, 2014, p. 15).

Otro autor ante el mismo tema comenta “El papel del profesor es que los alumnos aprendan y acrediten las materias; su objetivo es apoyar, capacitar y promover el desarrollo de los alumnos que tiene a su cargo de una forma amena y cordial” (Garbanzo, 2007, p. 34).

Colocando al docente como “el eje de la motivación en clase para mejorar el rendimiento” porque él debe de aplicar estrategias didácticas que faciliten la adquisición de conocimientos (Mosquera, 2003: p. 335).

Entendiendo que la alta motivación nos ayuda a diseñar diversas estrategias de aprendizaje como la anticipación, predicción, inferencia, confirmación, autocorrección, lo que va a conducir al éxito personal y laboral. En cambio la baja motivación ante el estudio es dada por la escasa o falta de reforzamiento ante el conocimiento adquirido o porque no puede observar la utilidad del mismo. Entonces la motivación condiciona la capacidad de aprender.

El estudiante se encuentra poco motivado esta en la ley del mínimo esfuerzo; “el estudiante que observa que con poco esfuerzo alcanza la meta educativa lo continuará haciendo” (Jano y Ortiz, 2005: 67).

Por todo lo anterior es importante destacar que el aprendizaje no debe limitarse a transmitir conocimientos, sino que debe además de ser capaz de fomentar motivación y seguridad para alcanzar metas como mostrar la utilidad del conocimiento adquirido.

Según las declaraciones que este documento avala, la educación que la institución estudiada otorga, debe ser de calidad, orientada a manera principal al desarrollo de las competencias que cada carrera requiera, sin olvidar las necesidades sociopolíticas que la institución presenta (Olvera, 2014)

El docente de esta casa de estudios debe tener en consideración la libertad de cátedra e investigación, procurando la formación de profesionistas con calidad, con capacidad humana y solidaridad con la nación quien los forma.

MATERIAL

Material: Fichas técnicas del test “ED6”,

Se aplicó el instrumento para evaluar el estrés dentro del ámbito laboral a los docentes. Test de tipo cuantitativo “ED6” escala de estrés docente.

La cual está compuesta por 77 ítems que están agrupados en seis factores: Ansiedad (19 ítems), Depresión (10 ítems), Presiones (10 ítems), creencias desadaptativas (12 ítems), desmotivación (14 ítems) y mal afrontamiento (12 ítems). El coeficiente Alfa de todos los factores se encuentra entre 0.74 y 0.89, siendo la fiabilidad global de la escala de 0.93. Además, el índice de discriminación de todos los ítems está por encima de 0.28.

La escala de estrés docente ED-6 tiene cualidades suficientes para ser utilizada al menos con tres fines: detección precoz de problemas de estrés en el profesorado para una

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

intervención temprana; información sobre el nivel de malestar del profesor, posibles causas y consecuencias que está teniendo; y, por último, aportar información para la investigación. (Gutiérrez, Morán y Vázquez, 2005).

Interpretación del estrés laboral de cuantitativa a cualitativa dando en percentiles, conformado en cinco rangos, designados como: 0 a 20 = nivel muy bajo, 21 a 40= nivel bajo, 41 a 60 = nivel normal, 61 a 80 = nivel moderado y 81 a 100 nivel alto.

MÉTODO

OBJETIVO.- Conocer cómo influye el Síndrome de Burnout de docentes en el rendimiento académico de los universitarios de cinco áreas académicas (físico-matemáticas, químico-biológicas, económico- administrativas, ciencias sociales e humanidades) y con tres situaciones laborales (profesores de tiempo completo, profesores de medio tiempo y profesores de asignatura.

Diseño no experimental, tipo exploratorio, transversal, descriptivo, analítico y de campo en formato encuesta

Aspectos éticos investigación informada con cuestionario de aplicación voluntaria anónima y confidencial.

Población.- 6,644 profesores divididos en: Profesor de Tiempo Completo 1,538, Profesor de Medio Tiempo 132 y Profesor de Asignatura 4,974 (UAEM, 2013).

El tamaño de la muestra fue calculado con base a la prevalencia promedio de estrés docente alto en un 20 % en cualquiera de los tres dominios con un nivel de alfa 0.05 y un poder confiabilidad del 80%, las facultades fue seleccionada al azar, obteniendo una de cada una de las cinco áreas de conocimiento.

Muestra.- Selección al azar 1,129 profesores, divididos en: Profesor de Tiempo Completo 298, Profesor de Medio Tiempo 30 y Profesor de Asignatura 801 pertenecientes a cinco

licenciaturas, (Ingeniería en Computo, químico-biológicas, económico- administrativas, ciencias sociales e humanidades)

Control de variables extrañas: Repartición de volantes dentro de las facultades seleccionadas (indicaciones de investigación), aplicación de test sistematizado y anónimo, calificación y análisis estadístico de los datos fueron realizados por 5 estudiantes de noveno semestre de psicología de Universidad Autónoma del Estado de México y supervisión e interpretación de datos 3 profesores, licenciados en psicología, pertenecientes a la misma institución.

A las variables del cuestionario genérico se aplicó estadística descriptiva para conocer la distribución de las variables de la muestra.

Estadística inferencial para medir el grado de asociación (Prueba de Correlación de Pearson, $r^2 \geq 0.75$) entre las variables del test “ED6” y el rendimiento académico de los estudiantes. Prueba de Coeficiente de Regresión Múltiple ($p < 0.05$) para conocer cuáles de las variables independientes (nivel de estrés laboral de los profesores) influyen más en la variable dependiente (rendimiento académico) (véase tabla 4), utilizando paquete estadístico SPSS para Windows.

Tiempo de investigación fue de Marzo 2013 a Diciembre 2014 con ochenta intervenciones, repartidas en las cinco licenciaturas abarcando los dos turnos de las tres categorías.

Fue una encuesta informada porque se dio a conocer los objetivos de la investigación a los profesores que fueron encuestados (individuales o grupales según el caso) y los invitaron a contestar el ED-6, sistematizado.

En variables demográficas se observó: edad promedio 32.2 años, género femenino 67.9%, turno matutino 63.18% y estado casado 88.2%.

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

RESULTADOS

1. En el análisis descriptivo a la muestra (n= 1,120) se conoció las características de la misma, (ver tabla 1 y 2).

Tabla 1. Características de la muestra de estudiantes

Facultades	Matrícula 2013-2014 licenciatura	Alto		Bajo		
		Rendimiento, de regulares y promedio general 9	%	rendimiento, irregulares y promedio general 7	%	
Ingeniería	2,028	40	0.020	137	0.06	8
Ciencias de la conducta	2,144	470	0.219	3	0.00	1
Contaduría y administración	3,029	451	0.149	8	0.00	3
Derecho	2,074	500	0.241	4	0.00	2
Humanidades	999	79	0.079	32	0.03	2
TOTALES	10,274	1,540	0.150	184	0.01	8

Tabla 2. Características de la muestra de académicos

Facultades	Académicos		
	Tiempo Completo	Medio Tiempo	Asignatura
Ingeniería	91	11	174
Ciencias de la conducta	58	3	100

Contaduría y administración	45	1	219
Derecho	37	7	220
Humanidades	58	8	88
TOTALES	289	30	801

2. En el análisis inferencial se observó:

a) En la prueba de Correlación de Pearson con parámetro ($r^2 \geq 0.75$) se encontraron: dos correlaciones significativas entre alumnos regulares y promedio ≤ 9.0 como cinco correlaciones significativas entre alumnos irregulares y promedio ≥ 7.0 (ver tabla 3).

Tabla 3. Correlación entre estrés laboral docente y rendimiento académico

Promedios V.D.	Regulares promedio ≤ 9.0	y Irregulares promedio ≥ 7.0	
Factores generales V.I.	Preguntas	Respuestas	r^2
Ansiedad	Me cuesta tranquilizarme tras los contratiempos laborales		acuerdo 0.79
	Los problemas laborales me ponen agresivo		acuerdo 0.78
Presiones	Los alumnos responden sin ningún problema a mis indicaciones.		acuerdo 0.76

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

	Me siento desbordado por el trabajo	acuerdo	0.88
	Estoy lejos de la autorrealización laboral.	acuerdo	0.81
Desmotivación	El trabajo me resulta monótono.	acuerdo	0.75
	Mi trabajo contribuye a la mejora de la sociedad	acuerdo	0.85

b) En la prueba de Coeficiente de Regresión Múltiple ($p < 0.05$) que existen dos rangos de estrés de 61 a 80 = nivel moderado y 81 a 100 nivel alto predicen en porcentaje el bajo rendimiento académico (ver tabla 4).

Tabla 4. Coeficiente de regresión múltiple, predicciones entre estrés laboral docente y rendimientos académicos

Modelo	Coefficiente estandarizado o Beta	t	$p < 0.05$	bondad de ajuste R^2	Predicción
Nivel Moderado (área ciencias biológicas)	0.95	10.45	0.036	0.711	71%
Nivel Alto (área ciencias exactas),	0.93	10.42	0.028	0.894	89%

DISCUSIÓN

La presente investigación es continuación de estudios realizados en el Nivel Superior (NS) de la Universidad Autónoma de Estado de México (UAEM), donde se observó: estudiantes que tenían bajo rendimiento y alto nivel de deserción por la baja motivación que el docente genera en el estudiante y la baja confianza que tiene el estudiante en el manejo del conocimiento adquirido ambos reactivos predicen el 54% de bajo rendimiento escolar (González, 2014).

Por lo que el objetivo de esta investigación fue conocer el grado de asociación e influencia que tiene el estrés laboral o Síndrome de Burnout del profesor en el rendimiento académico de los universitarios de cinco licenciaturas.

Para tener una visión panorámica de nuestro problema se selecciono al azar a una licenciatura que representara a cada una de las cinco áreas académicas (físico-matemáticas, químico-biológicas, económico- administrativas, ciencias sociales e humanidades) y para representar a los docentes que laboran en la institución se seleccionó a las tres situaciones laborales (profesores de tiempo completo, profesores de medio tiempo y profesores de asignatura).

Los resultados de pruebas inferenciales y paramétricas generaron seis correlaciones a nivel ($r^2 \geq 0.75$); una de alto rendimiento y cinco bajo rendimiento con el estrés laboral de los docente, que dieron la pauta para obtener los valores predictivos en la regresión múltiple ($r^2 \geq 0.50$) en dos áreas académicas (ciencias biológicas y ciencias exactas).

Recordando que la escala de estrés docente ED-6 tiene cualidades suficientes para ser utilizada al menos con tres fines: detección precoz de problemas de estrés en el profesorado; información sobre el nivel de malestar del profesor, posibles causas y consecuencias y aportar información para la investigación con buenos niveles de confiabilidad, validez y estandarizado para población latina (Gutiérrez, Morán y Vázquez, 2005).

Teniendo presente los dos párrafos anteriores podemos comentar las seis correlaciones

La primera correlación que se asocia a buen rendimiento escolar es: Los alumnos responden sin ningún problema a mis indicaciones. Lo que demuestra que cuando el alumno

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

comprende el tema aunque sea de alta dificultad él puede afrontar los retos, lo que expresa confianza e utilidad en el tema estudiado (Corvalan, 2005).

Las cinco correlaciones que se asocian al bajo rendimiento escolar, se refieren a: 1) Ansiedad, existen dos. a) Me cuesta tranquilizarme tras los contratiempos laborales. y b) Los problemas laborales me ponen agresivo. La ansiedad es disparada por la multiplicidad de tareas que requiere el dar cátedra y exigencias del docente en múltiples roles administrativos. Observándose en la fragmentación del trabajo que afecta fundamentalmente a profesores de tiempo completo y el horario a profesores de asignatura. (Unda y Sandoval, 2009).

2) Presiones, existe uno. Me siento desbordado por el trabajo. Se sabe que la sobre carga de trabajo, exacerbada competencia, el manejo de nueva tecnología en las aulas pueden crear un contexto laboral negativo. Lo que disminuye el rendimiento y existe alta posibilidad que se desarrolle una actitud de distanciamiento y que se pierda la implicación con los alumnos y la docencia (Ponce, Bulnes, Aliaga, Atalaya & Huertas, 2005).

3) Depresión, existe dos. a) Estoy lejos de la autorrealización laboral. y b) El trabajo me resulta monótono. Ambas se encuentran entrelazadas con la motivación que tiene el docente ante su actividad laboral. Esta desmotivación se observa principalmente en los maestros de asignatura que ven a su labor docente como un comodín que les ayuda a nivelar su sueldo y actividades profesionales y por ende si no se encuentra motivado con las labores que desempeña no puede transmitir motivación a sus alumnos (Martínez y Vázquez, 1999)

En cuanto a las predicciones se observa que estas correlaciones se intensifican en dos área (ciencias biológicas en 71% y ciencias exactas en 89%).

Las anteriores correlaciones se le anexan grado de dificultad por consecuencia en donde más se asocia a los bajos rendimientos.

Ante mi pregunta el docente se encuentra motivado y relajado para transmitir la confianza en el conocimiento impartido.

Se concluye que el académicos de asignatura que se encuentra con estrés laboral y además imparte materias que tiene altos niveles de dificultad tendrá mal desempeño y alumnos con bajos rendimientos académico.

La anterior conclusión es muy lógica pero a mi parecer que se hace ante esta situación donde al docente cada día se le pide más rendimiento y donde continúa con plazas de asignatura de bajos salarios, siendo estos lo que generan mayor número de cátedras.

El aumentar la matricula de profesores de tiempo completo o de carrera mejoraría en mucho a este fenómeno. Esto no solo en la institución estudiada sino en instituciones de Nivel Superior, donde las circunstancias son similares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Corvalan, M. (2005). La realidad escolar cotidiana y la salud mental de los profesores. *Revista Enfoques Educativos*, 7(1), 69-79. Extraído el 12 de noviembre de 2014 de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/09/Corvalan_N7_2005.pdf

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. Una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Extraído el 08 Febrero, 2014 de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031103.pdf>

Gil-Monte, P. Unda, R. y Sandoval O. (2009). Validez factorial del Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo>> (CESQT) en una muestra de maestros mexicanos. *Salud Mental* 32(3). Extraído el 12 de noviembre de 2014 de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252009000300004&script=sci_arttext

González, J. E. (2014). Factores de contexto socioeconómicos y educativos en estudiantes de nivel superior, sugerencia para una realidad actual. *Revista Interamericana de Psicología*, En impresión desde 12 diciembre 2014. Extraído de: <http://journals.fcla.edu/ijp/pages/view/UpcomingArticles>

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Gutiérrez, C.L. (2011). Relevancia de la profesión docente en la escuela del nuevo milenio. Dirección general de Formación Continua de Maestros en servicio. México.. Extraído el 08 Noviembre 2014 de: www.centrodemaestros.mx/programas/.../guia_curso_basico_2011.pdf

Gutiérrez-Santander, P., Morán-Suárez, S. & Sanz-Vázquez, I. (2005). Estrés docente: elaboración de la escala ED-6 para su evaluación. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 11(1) 47- 61. Extraído el 9 de octubre de 2014 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=916111103>

Jano, D. y Ortiz, S. (2005). Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior. XII Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación, Oviedo. 61-145. Extraído el 9 de octubre de 2014 de: www.pagina-aede.org/Oviedo/P4.pdf

Martínez, B., y Vázquez, A. (1999). Antología del curso. Formación docente. Departamento de Capacitación y Actualización del Magisterio. México. Extraído el 15 Diciembre, 2014 de: http://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v10.pdf

Maslach, C. y Schaufeli W.B. (1981). Historical and conceptual development of burnout. In: Maslach, C., Schaufeli W.B. and Marek T. Professional burnout recent developments in theory and research. Washington: Taylor and Francis. 126 pp.

Mosquera Gende. (2003). Motivación y rendimiento en la universidad: el papel de los docentes. Revista galego-portuguesa de psicología e educación, 8(7), 336-340. Extraído el 07 de Febrero de 2015 de: <http://hdl.handle.net/2183/6956>

Olvera, J. (2013) Primer Informe del Rector. Administración 2013-2017. Universidad Autónoma del Estado de México: Toluca, México. 314 pp. Extraído el 12 de noviembre de 2014 de <http://www.uaemex.mx/primerinforme1317/>

Ponce, C., Bulnes, M., Aliaga, J., Atalaya, M. y Huertas, R. (2005). El síndrome del “quemado” por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. Revista IIPSI,

Facultad de Psicología, 8 (2); 87-112. RES. Extraído el 10 Diciembre, 2014 de:
http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Guerra_Niveles-de-resiliencia-en-docentes-de-inicial-primaria-y-secundaria-de-la-Regi%C3%B3n-Callao.pdf

UAEM (2013). Agenda Estadística, 2013. Dirección de Desarrollo Institucional, Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional, Universidad Autónoma del Estado de México: Toluca, México. 418 p. Extraído el 12 de noviembre de 2014 de:
http://www.uaemex.mx/planeacion/docs/AE/2013/AE_2013_final_opt.pdf

Unda, S. y Sandoval J., (2009), La salud y el trabajo docente en México: una aproximación para su estudio, en Durand, J., & Grande-García, I. Psicología y Ciencias Sociales Coord. México UNAM. Extraído el 12 de noviembre de 2014 de:
www.worldcat.org/title/psicologia-y-ciencias-sociales.../oclc/651270042

