



MODALIDAD

PONENCIA



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

CONVIVENCIA SANA Y PACÍFICA

TÉCNICA DE EVALUACIÓN CUALITATIVA PARA EL ESTUDIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR SANA EN INFANTES ESCOLARIZADOS

Rubén García Cruz
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Instituto de Ciencias de la Salud
México

RESUMEN

Las técnicas de evaluación cualitativa son utilizadas para recoger información sobre las percepciones de fenómenos sociales, actualmente se utilizan para valorar el mundo cognitivo del sujeto (Fiske, 1982). Estudios sobre convivencia escolar realizados por Del Rey y Ruíz (2001); Gairín et al. (2014); Morueta y Vélez (2015); Muñoz, De Almeida y Justicia (2005); Pérez, Adrana, Leire y Garaigordobil (2011); Rodríguez, Sánchez y Cataño (2000); Setién (2004) y Zurbano (1998) reconocen la necesidad de realizar investigaciones mixtas por el enfoque multifactorial y multiséntico de la convivencia escolar. Esta técnica contribuye a la psicología positiva enfocada a la convivencia escolar sana. La pregunta de investigación es ¿A partir de los supuestos teóricos y metodológicos del modelo cognitivo se puede diseñar una técnica de evaluación cualitativa para estudiar la convivencia escolar en infantes escolarizados?, el propósito fue diseñar y pilotear la técnica: “Las Noticias que hablan de mi Escuela”, basada en frases “inductoras” para evocar la percepción de los infantes asociada a la convivencia escolar. Dentro de la fase de preparación se realizó un jueceo con expertos considerando su formación, años de experiencia e investigaciones hechas en el campo educativo y de la salud, se hizo una selección de indicadores teniendo en cuenta: finalidad, pertinencia de edad y nivel de desarrollo, fundamentos teóricos y éticos. Posteriormente, se procedió a la presentación de estímulos a un grupo de 124 infantes, quienes recibieron la consigna que completaran una serie de frases inductoras relacionadas con la convivencia escolar. Los resultados mostraron que cumple la finalidad de uso (90%), es una técnica

apropiada a la edad y nivel de desarrollo de los infantes (92%), la base teórica es apropiada para su construcción (97.6%), puede ser aplicada al contexto sociocultural elegido (80.6%) y cuenta con requisitos de implementación y ética (92.3%). Como resultados en el jueceo con infantes se obtuvo que la técnica posee instrucciones claras que facilitan realizar lo solicitado, el espacio para escribir es adecuado y la disposición para realizar la actividad es conveniente. En conclusión esta técnica de evaluación cualitativa favorece la presentación de estímulos de manera llamativa para los infantes, y permite al investigador encontrar categorías de análisis para una intervención en la dinámica escolar y desprender teorías sustantivas basadas en la teoría fundamentada en el contexto educativo de riesgo que impide la convivencia escolar sana.

INTRODUCCIÓN

Las técnicas de evaluación cualitativa se clasifican en directas, por ejemplo entrevistas, grupos y observación personal e indirectas como las proyectivas, el análisis de contenido, auditoría y observación mecánica y electrónica. El análisis de contenido es considerada una técnica indirecta ya que no es necesario que el investigador este en contacto con los autores de los datos, por ejemplo en un análisis sobre noticias, periódicos o discursos (Báez & Pérez, 2009).

La técnica de evaluación utilizada fue el análisis de contenido (AC) considerado como un conjunto de procedimientos que interpretan productos comunicativos como mensajes, textos o discursos que tienen origen en los procesos de comunicación con base en técnicas cuantitativas como la estadística en el recuento de unidades o técnicas cualitativas con lógicas basadas en la combinación de categorías. Tienen como finalidad elaborar y procesar datos importantes sobre condiciones dadas en el texto o que puedan darse posteriormente (Piñuel, 2002).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El análisis de contenido cualitativo es un método que es utilizado para analizar e interpretar datos y entre sus ventajas se encuentra la riqueza de los datos que se obtienen (Scherier, 2012). Más allá de ser descriptivo, el análisis de contenido tiene como objetivo la inferencia, la cual es definida por Bardin (1977, citado en Lucas & Noboa, 2013) como una “operación lógica por la que se admite una proposición en virtud de su relación con otras proposiciones admitidas ya como verdaderas” (p. 228).

De acuerdo con Lucas y Noboa (2013) se pueden diferenciar tres fases para el procedimiento del AC:

a) Trabajo previo a la obtención de datos, el cual se basa en los procedimientos de una investigación social y debe tener la formulación del problema, los objetivos e hipótesis con sus correspondientes definiciones, junto con una elección de documentos denominado corpus o universo de análisis, en el cual se deben contemplar la pertinencia, la exhaustividad, la representatividad y la homogeneidad. Para comprobar hipótesis se tiene que realizar una selección de datos dentro de un sistema de categorías homogéneas, mutuamente excluyentes y exhaustivas. El conjunto de documentos se tiene que dividir en unidades más pequeñas empezando por la más general siguiendo el nivel de unidad de muestreo, de contexto y de registro y por último la planificación de la recolección de datos y modelo de análisis.

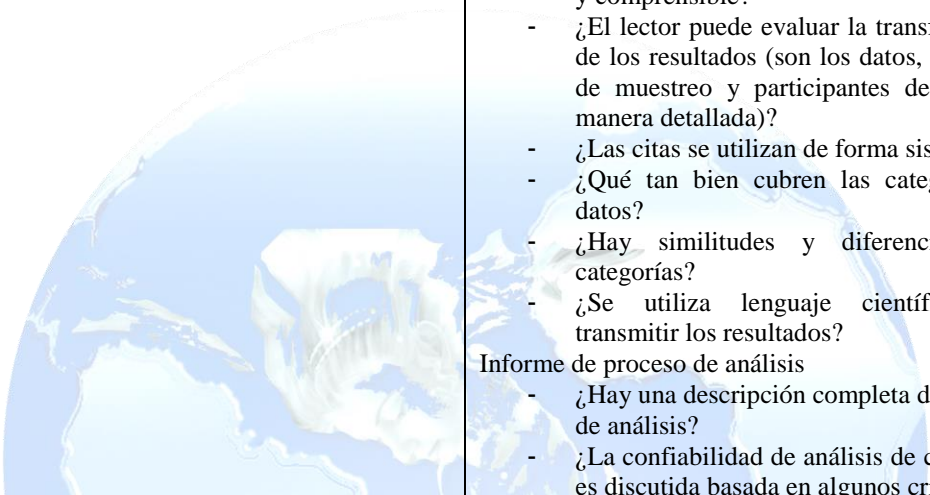
b) La extracción de datos, se basa en la transcripción de los datos que se analizan en los documentos intermedios llamados protocolos de análisis o fichas de registro. Es necesario la construcción de un libro de códigos, en el cual se definen las categorías junto con sus reglas de codificación, primero se realiza un inventario de todos los elementos con la asignación de un código cada uno y después se hace una agrupación de diferentes categorías en una sola.

c) Explotación de datos, el cual se enfoca en el hallazgo de regularidades en los fenómenos investigados. Por último se interpretan los datos con los resultados del AC o con las percepciones de la audiencia, comportamientos, comentarios de otros investigadores, entre otras.

Para optimizar la confiabilidad en el análisis de contenido Elo et al. (2014) realizaron una tabla con base en una lista de verificación.

Tabla 1. Lista de verificación para investigadores que tratan de mejorar la confiabilidad de estudio de análisis de contenido.	
Fase del análisis de contenido a estudiar	Preguntas a revisar
Fase de Preparación	<p>Método de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo reúno los datos más adecuados para mi análisis de contenido? - ¿Este método es el más disponible para responder a la pregunta de investigación? - ¿Debo utilizar cualquiera de las preguntas descriptivas o semiestructuradas? - Conocimiento de sí mismo: ¿Cuáles son mis habilidades como investigador? - ¿Cómo hago una previa recolección de datos de mi método? <p>Estrategia de muestreo</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el mejor método de muestreo para mi estudio? - ¿Cuáles son los mejores informantes? - ¿Qué criterios deben utilizarse para seleccionar a los participantes? - ¿Mi muestra es apropiada? - ¿Mis datos son saturados? <p>Selección de la unidad de análisis</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la unidad de análisis? - La unidad de análisis ¿es demasiado corta o demasiado amplia?
Fase de organización	<p>Categorización y abstracción</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se deben crear los conceptos o categorías? - ¿Hay demasiados conceptos? - ¿Hay alguna superposición entre categorías? <p>Interpretación</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el grado de interpretación de análisis? - ¿Cómo garantizar que los datos representen con exactitud la información que los participantes proporcionaron? <p>Representatividad</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo puedo comprobar la fiabilidad del proceso de análisis? - ¿Cómo puedo comprobar la representatividad de los datos en su conjunto?
Fase de presentación de informes	<p>Informar los resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Los resultados se informaron de forma sistemática y lógica? - ¿Cómo se reportan conexiones entre datos y resultados?

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

	<ul style="list-style-type: none">- ¿Es el contenido y la estructura de los conceptos presentados de una manera clara y comprensible?- ¿El lector puede evaluar la transferibilidad de los resultados (son los datos, el método de muestreo y participantes descritos de manera detallada)?- ¿Las citas se utilizan de forma sistemática?- ¿Qué tan bien cubren las categorías los datos?- ¿Hay similitudes y diferencias entre categorías?- ¿Se utiliza lenguaje científico para transmitir los resultados? <p>Informe de proceso de análisis</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Hay una descripción completa del proceso de análisis?- ¿La confiabilidad de análisis de contenidos es discutida basada en algunos criterios?
---	--

Para lograr la confiabilidad se necesita elegir un buen método para la recolección de datos y así poder dar respuesta a la pregunta de investigación del estudio, para ello el investigador puede realizarse las siguientes preguntas: ¿Cuál es mejor método de muestreo? ¿Cuáles serían los mejores participantes y que criterios utilizar para esto? ¿La muestra seleccionada es conveniente? (Elo et al., 2014).

El AC cualitativo es un conjunto de técnicas sistemáticas interpretativas del sentido oculto de los textos para profundizar en el contenido latente y en el contexto social. De esta manera se realiza un análisis de los procesos de comunicación entre el texto y el contexto y se busca mantener las ventajas del AC cuantitativo (Andréu, 2002)

El AC aparte de ser descriptivo e interpretativo, tiene un procedimiento lógico llamado inferencia, la cual permite cierta transición de una fase descriptiva que son las características del texto, a una interpretativa que se refiere al significado de esas características (Lucas & Noboa, 2013)

Krippendorff (1990) clasifica a las inferencias con diferentes criterios, llamadas “sistemas” entre las cuáles se encuentran:

1. Tendencias: Se refieren a los estudios longitudinales que comprueban cambios temáticos, axiológicos, entre otros.
2. Pautas: Son pautas de co-ocurrencia que permite identificar elementos constitutivos de un género como cuentos, leyendas o mitos.
3. Diferencias: Son la comparación entre dos comunicadores, o uno sólo en dos situaciones diferentes, igualmente se comparan datos de entrada y salida de una fuente informativa.

Entre las inferencias que denomina “normas” se encuentran:

1. Identificaciones: Sobre todo de documentos para comprobar su autenticidad.
2. Evaluaciones: A partir de escalas de medición.
3. Verificaciones de cumplimiento de una norma legal.

Bardín (1986 en Lucas & Noboa, 2013) refiere que el AC es mejor cuando existe una combinación entre una verificación prudente al proponer hipótesis y probarlas mediante un método y una buena interpretación justificada con los datos que se han obtenido al aplicar la técnica.

El análisis de contenido se inicia en Estados Unidos a finales del siglo XIX, el cual se utilizaba para cuantificar elementos aparecidos en los periódicos, para así poder inferir y comparar los grados del sensacionalismo. Esto se hizo a partir de contar las palabras relacionadas con las connotaciones y medir los espacios que ocupaban las partes sensacionalistas (López, 2002).

Durante el primer tercio del siglo XX científicos sociales se incorporan al análisis de contenido, se da una definición a los conceptos de actitud, estereotipo, estilo, símbolo, valor y método de propaganda, igualmente se utilizan técnicas estadísticas y existe una incorporación de los datos del análisis de contenido en trabajos importantes (Lucas & Noboa, 2013) y a finales de este siglo, el análisis de contenido fue considerado como una de las técnicas utilizadas frecuentemente en las ciencias sociales, así adquirió gran relevancia a medida que se implantaron técnicas informáticas para el almacenamiento de datos (Piñuel, 2002).

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

En la Segunda Guerra Mundial se utilizó el análisis de contenido para su aplicación en militares, se evaluaba la moral del enemigo para así diseñar los argumentos de la propaganda aliada. Estos análisis fueron adaptados a la psicología en general para realizar análisis de conflictos. A partir de ese momento los campos en que se utilizaba el análisis de contenido fueron ampliándose cada vez más, específicamente la Antropología, Lingüística, Historia, Sociología del conocimiento y la comunicación social (Lucas & Noboa, 2013).

Klaus Krippendorff (1980 en Báez & Pérez, 2009) enfoca al análisis de contenido cualitativo definiéndolo como una “técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse al contexto de los datos” (p. 288)

Lucas y Noboa (2013) explica que el análisis de contenido inicia con la interpretación de un relato, para identificar ciertas representaciones que los autores tienen como objetos de referencia, y un procedimiento objetivo para una validación.

Báez y Pérez (2009) clasifican al análisis de contenido en diferentes tipos basados en oposiciones de enfoques como:

1. Análisis de contenido cualitativo versus cuantitativo: El análisis cualitativo busca temas, los describe, categoriza e interpreta, en cambio el cuantitativo se da la importancia al resultado de la frecuencia con que surgen palabras, fragmentos de frases, las cuales se consideran como unidades informativas.
2. Análisis de exploración de contenido versus verificación de contenido: Cuando se explora se trata de investigar orientaciones y formular hipótesis, ello para elaborar cuestionarios óptimos. En cambio al verificar el contenido se cerciora de que las hipótesis se ajusten a la realidad.
3. Análisis de contenido manifiesto o directo versus latente o indirecto: El manifiesto ocupa la información explícita y el contenido indirecto busca el contenido

latente implícito en el manifiesto, lo cual se obtiene gracias a las interpretaciones del analista

El análisis de contenido es utilizado para estudiar algún documento en que estén transcritos relatos con algún objetivo de referencia. Los documentos pueden ser orales, escritos o icónicos. La utilidad de ordenadores dentro de la investigación perfecciona recuentos de frecuencia, el diseño de programas de análisis y su uso en la identificación de correspondencias, estructuras y dimensiones a escala del relato como un conjunto (Lucas & Noboa, 2013).

Esta técnica es utilizada para descubrir toda estructura interna de la información dada, ya sea en su composición, organización, estructura o la dinámica y centra su atención en los vocablos o símbolos que engloban la comunicación lógica humana. Así mismo su intención es ser objetivo para convertir en datos cada contenido obtenido de documentos o comunicaciones para ser analizados (López, 2002).

CONVIVENCIA ESCOLAR SANA

Ortega y Del Rey (2003) explica que la convivencia escolar es percibida desde un enfoque ecológico compuesta por todo un sistema de relaciones interpersonales, así que se describen tres subsistemas: el subsistema de los adultos responsables de la actividad (docentes y responsables académicos), subsistema profesorado/alumnado (relaciones verticales y jerarquizadas), y subsistema de los iguales (compañeros y compañeras).

Una definición que más se utiliza dentro de la literatura es la mencionada por el Ministerio de Educación de Chile (2015) en donde explica que la convivencia escolar tiene como elemento una red de relaciones sociales, las cuales se desarrollan y son dinámicas continuamente, y se refiere a la calidad de esas relaciones entre las personas de la institución educativa.

Onetto (2008) expone que para que exista una convivencia escolar sana es necesario construir un bienestar el cual se puede lograr cubriendo las siguientes necesidades:

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

- Necesidad de abrirse a la diferencia: Se refiere a la capacidad de enriquecerse, sorprenderse, de poder realizar preguntas e incluso cambiar.
- Necesidad de ser reconocido: Se puede utilizar como estrategias para la prevención de violencia ya que en una escuela donde todos se sienten reconocidos es más complicado que exista un clima de violencia.
- Necesidad de dar a otros: Dentro de la escuela se puede dar cuidado, alimentar, enseñar, auxiliar y ayudar a otros para crear así un ambiente de bienestar.
- Necesidad de saber, ser activos y crear: Una escuela pasiva con todos los procesos rígidos y predeterminados no ayuda al clima escolar positivo, ya que como consecuencia se puede llegar al aburrimiento y a un clima de violencia, por ello es importante el que una escuela tenga innovación para no poner en riesgo el significado escolar.
- Necesidad de experimentar la intimidad sexual: Dentro de una institución escolar se enfoca en los vínculos existentes entre las diferencias de género, con la construcción de una buena comunicación, buenos vínculos entre hombres y mujeres, excluyendo el abuso y la violencia.
- Necesidad de expresarse y participar socialmente: La democracia, por ejemplo, produce bienestar ya que se ofrece cierta participación, esta participación tiene que tener un equilibrio en cuanto la eficacia y la distribución de los roles.
- Necesidad de alimentarse, abrigarse y vivir dignamente: Estas necesidades, claramente, quedan fuera de los alcances de la institución, pero se puede equilibrar la situación, por ejemplo con un niño con hambre y frío, respondiendo a otras necesidades, como el evitar la discriminación, el aburrimiento y el pronóstico al fracaso.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES

El bullying es un tema de preocupación e interés dentro de las relaciones que se dan entre los alumnos, éste tiene su génesis en la lucha de poderes que se experimenta en toda

sociedad, con el juego problemático del opresor y oprimido, como una intervención, la institución puede crear una atmosfera de cuidado, que tiene como objetivo el promover la solidaridad y las cooperación entre los estudiantes para el cuidado de unos y de otros, aparte de clarificar ciertas sanciones para los practicantes del bullying (Cowie & Fernández, 2006).

Dentro de este aspecto es necesario promover y promocionar las conductas pro-sociales, es decir, los estudiantes deben tener la motivación para la ayuda mutua y no ser indiferentes ante los problemas de sus compañeros (Gala, 2016).

RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES Y DOCENTES

Los docentes son responsables de movilizar la convivencia escolar sana y gestionarla, por ello es que son un ejemplo para los estudiantes para lograrla y para que puedan convivir con respeto, tolerancia y resolver los problemas de la mejor manera posible, así los planes de trabajo eficaces para lograr esa convivencia son en los que los docentes están implicados para llevarlos a cabo (Del Rey & Ortega, 2007).

Gala (2016) expresa que los profesores educan sobre cómo debe ser la convivencia de una manera espontánea a través de sus estilos o vías de comunicación relacionándose de manera indirecta y directa a la convivencia escolar sana, y es importante llevarla a cabo diariamente, sin ser descuidada.

RELACIÓN ENTRE PADRES DE FAMILIA Y ESCUELA

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El sistema familiar es el mayor responsable de la educación de sus hijos e hijas, aunado a ello la institución escolar es complementario en éste ámbito, por ello es de importancia el papel de la familia en la educación y la socialización, la participación de las familias son importantes ya que sólo con esas responsabilidades para la garantía de

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

una buena educación, y las familias se responsabilizan por sus derechos y deberes correspondientes (Rodríguez, García, Sánchez, López, & Martínez, 2001).

La familia es primordial para el impulso de la convivencia escolar, por ello es importante que los padres, madres o tutores se sientan identificados con el proyecto educativo que se está dando en la escuela y su participación activa en la imposición de normas, la aplicación y su revisión (Ararteko, 2006).

METODOLOGÍA

OBJETIVO:

Diseñar y pilotear la técnica: *“Las Noticias que hablan de mi Escuela”*, para el estudio de la convivencia escolar sana.

MUESTRA:

Se tomó como estrategia de muestreo no probabilístico de sujetos tipo y el instrumento fue aplicado a 124 niños y niñas de la escuela primaria “Cuauhtémoc” ubicada en Pachuquilla, Hidalgo.

INSTRUMENTO:

Se construyó la técnica: *“Las Noticias que hablan de mi Escuela”*, basada en frases “inductoras” para evocar la percepción de los infantes asociada a la convivencia escolar. Se basó en distintos momentos como: a la entrada de la escuela, en el salón de clases, en el recreo y a la salida de la escuela.

PROCEDIMIENTO:

Se seleccionaron los grupos de 2° a 6° grado de primaria para la aplicación del instrumento. Se les entregaron a los alumnos el consentimiento informado para que lo firmaran sus padres, madres o tutores. Posteriormente quienes tuvieron el consentimiento respondieron la técnica “las noticias que hablan de mi escuela”.

Tabla 2. Lista de verificación para la técnica “Las noticias que hablan de mi escuela”.	
Fase del análisis de contenido a estudiar	Descripción
Fase de Preparación	<p>Método de recolección de datos: Los datos fueron reunidos de acuerdo a la información requerida para el estudio acerca de la convivencia escolar en infantes escolarizados, y para ello se procedió a realizar un piloteo con niños y niñas escolarizados para realizar la previa recolección de datos.</p> <p>Estrategia de muestreo: La muestra que se eligió fue por muestreo no probabilístico de sujetos tipo y se eligieron a 124 niños y niñas de 2° a 6° grado de primaria. Se eligió esta estrategia de muestreo ya que es por conveniencia del investigador y se elige a los sujetos de acuerdo a sus características específicas que son beneficiosas para el estudio.</p>
Fase de organización	<p>Categorización y abstracción: Las categorías se eligieron a partir de las respuestas dadas por los alumnos y alumnas de acuerdo a sus profesores, profesoras, compañeros, compañeras y también padres y madres de familia.</p> <p>Interpretación: Para la interpretación de datos se clasificaron las respuestas que más se repetían dentro del instrumento para proceder a analizarlas de manera objetiva y tomar en cuenta los sucesos más frecuentes que impiden la convivencia escolar sana.</p>

<p>Fase de presentación de informes</p>	<p>Informar los resultados: Los resultados obtenidos fueron que la técnica cumple con la finalidad requerida ya que es apropiada para los infantes, y la confiabilidad adquirida acerca del instrumento está basada en la teoría revisada con anterioridad.</p>
--	---

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Los resultados mostraron que cumple la finalidad de uso (90%), es una técnica apropiada a la edad y nivel de desarrollo de los infantes (92%), la base teórica es apropiada para su construcción (97.6%), puede ser aplicada al contexto sociocultural elegido (80.6%) y cuenta con requisitos de implementación y ética (92.3%). Como resultados en el jueceo con infantes se obtuvo que la técnica posee instrucciones claras que facilitan realizar lo solicitado, el espacio para escribir es adecuado y la disposición para realizar la actividad es conveniente.

En conclusión esta técnica de evaluación cualitativa favorece la presentación de estímulos de manera llamativa para los infantes, y permite al investigador encontrar categorías de análisis para una intervención psicopedagógica con el propósito de mejorar los procesos dinámica escolar y desprender teorías sustantivas basadas en la teoría fundamentada en el contexto educativo de riesgo que impide la convivencia escolar sana.

BIBLIOGRAFÍA

Andréu, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*.
Disponible en <http://anthropostudio.com/wp->

content/uploads/2014/07/Andr%C3%A9-J.-2000.-Las-t%C3%A9cnicas-de-an%C3%A1lisis-de-contenido-una-revisi%C3%B3n-actualizada..pdf

Ararteko (2006). *Convivencia y conflictos en los centros educativos*. Euskadi. IDEA.

Báez, J. & Pérez. (2009). *Investigación cualitativa*. Disponible en https://books.google.com.mx/books?id=Xmv-J9Ktzc&pg=PA289&dq=t%C3%A9cnica+de+an%C3%A1lisis+de+contenido&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=t%C3%A9cnica%20de%20an%C3%A1lisis%20de%20contenido&f=false

Cattell, J. M. (1980): Mental tests and measurement. *Mind*, 15, 373-380.

Cowie, H., & Fernández F. J. (2006) Ayuda entre iguales en las escuelas: desarrollo y retos. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4 (2), 291-310. Disponible en http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/641/1/Art_9_116.pdf

Del Rey, R. y Ruiz, R. O. (2001). La formación del profesorado como respuesta a la violencia escolar: la propuesta del modelo de Sevilla Antiviolenencia Escolar (SAVE). *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, (41), 59-71.

Del Rey, R., & Ortega, R. (2007). Violencia escolar: claves para comprenderla y afrontarla. *Escuela abierta*, 10(1), 77-89. Disponible en https://scholar.google.com.mx/scholar?q=iolencia+escolar%3A+claves+para+comprenderla+y+afrontarla&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5

Fiske, S. T. (1982). *Schema-triggered affect: Applications to social perception*. In *Affect and cognition: 17th Annual Carnegie Mellon symposium on cognition* (pp. 55-78). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

- Gairín, S. J., Parra, T. O. I., Benavides, N., Contreras, Ch. A. E., Córdoba, L. M., Medrano, R. H., y Fonseca, J. M. (2014). *La convivencia en los centros educativos de educación básica en Iberoamérica*.
- Gala, A. (2016). Algunos aspectos importantes sobre la convivencia escolar. *Revista del observatorio sobre la violencia y convivencia en la escuela*, 2(4), 85-98. Disponible en <http://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2016/08/Revista-Huellas-4-Observatorio-Peru.pdf#page=85>
- Lindzey, G. (1959). On the classification of projective techniques. *Psychological Bulletin*, 56(2), 158.
- Lucas, A., & Noboa, A. (2013). *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*. Disponible en [http://eprints.ucm.es/24160/1/Bernete%20\(2013b\).pdf](http://eprints.ucm.es/24160/1/Bernete%20(2013b).pdf)
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de educación*, 21(4), 167-179. Disponible en <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/933>
- Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Política Nacional de Convivencia Escolar*. Disponible en <http://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2015/12/politica-noviembre-definitiva.pdf>
- Morueta, R. T., y Vélez, S. C. (2015). Análisis estructural de la convivencia escolar desde el modelo de la European Foundation Quality Management (EFQM). *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 195-214.
- Muñoz, J. L. B., De Almeida, A. T., y Justicia, F. J. (2005). Educación para la convivencia en contextos escolares: una propuesta de intervención contra los malos tratos entre iguales. *Apuntes de Psicología*, 23(1), 27-40.

- Onetto, F. L. (2008). *Climas educativos y pronósticos de violencia*. Disponible en https://books.google.com.mx/books?id=mh-7wUG7-OIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ortega, R., & Del Rey, R. (2003). *La violencia escolar: Estrategias de prevención*. Disponible en <https://books.google.com.mx/books?id=rRCPFMtg20QC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Pérez, J. I., Garaigordobil, M., De Miguel, L., y Adrada, Z. (2011). Efectos de un programa de educación para la convivencia en factores del desarrollo socio-emocional y creativo en niños y niñas de 7 a 11 años. *Summa Psicológica*, 8(2), 5-17.
- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de sociolingüística*, 3(1), 1-42. Disponible en http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31156298/A.Contenido.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1476377697&Signature=kmuCRjJwq3reLC2jUux2SEuuNyY%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEpistemologia_metodologia_y_tecnicas_del.pdf
- Rodríguez, R. D., Sánchez, P. A., y Cataño, L. L. (2000). Análisis y valoración de la convivencia en las aulas de diferentes minorías étnico-culturales. *Pedagogía Social. Revista interuniversitaria*, 245-253.
- Rodríguez, P., García, E., Sánchez, C., López, P., & Martínez, A. (2001). Análisis de la convivencia escolar en aulas de educación primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(55), 1-12. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3688205>

MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Disponible en <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=R-6GAwAAQBAJ&oi=fnd>

&pg=PA170&dq=Schreier,+M.+(2012).+Qualitative+content+analysis+in+practice
&ots=L48f1-t8Pi&sig=gY4eIYDnsTGqFoeiQ9FA-uFzdpw#v=onepage

&q=Schreier%2C%20M.%20(2012).%20Qualitative%20content%20analysis%20in%20practice.&f=false

Setién, J.M. (2004). *Bases éticas para la paz*. Reflexiones actuales sobre la Pacem in terris. Ostona, Donosita: Etor

Zurbano, J. L. (1998) *Bases de una educación para la paz y la convivencia*. Pamplona. Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura.

RESEÑA

RUBEN GARCÍA CRUZ.

CATEGORÍA: PROFESOR TITULAR INVESTIGADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DEL INSTITUTO DE CIENCIA Y LA SALUD.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO. MÉXICO. RFC: GACR571012850. CURP GACR571012HNERRB03. NACIONALIDAD: MEXICANO

ESTUDIOS REALIZADOS: LICENCIATURA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS. UNIVERSIDAD DE LAS VILLAS. CUBA. MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA. FACULTAD DE PSICOLOGIA. UNIVERSIDAD DE LA HABANA CUBA. MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD DE LAS VILLAS. CUBA.

DOCTORADO EN DESARROLLO Y DISEÑO DEL CURRÍCULUM CON ENFASIS EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA. OVIEDO. ESPAÑA. (PROGRAMA DE CALIDAD). TÍTULO DE ORO: CUM LAUDEN.

DATOS LABORALES: PROFESOR INVESTIGADOR TITULAR NIVEL A, TIEMPO COMPLETO. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO DURANTE 12 AÑOS. INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD. ÁREA ACADÉMICA DE PSICOLOGÍA. 27 AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS ESPECIFICAMENTE EN EL ÁREA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA. PROFESOR DE POSGRADO DE LA MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD Y MAESTRIA EN CIENCIAS BIOMÉDICAS Y DE LA SALUD. PROFESOR DE LA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA. PROFESOR DE POSGRADO DE L INSTITUTO DE TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL. COORDINADOR DE LA MAESTRIA EN PSICOPEDAGOGÍA DE DICHA INSTITUCIÓN. RESPONSABLE DEL DISEÑO CURRICULAR DEL DOCTORADO EN PROMOCIÓN DE SALUD DEL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UAEH. PONENTE NACIONAL E INTERNACIONAL EN EL ÁREA DE LA PSICOLOGÍA Y LA EDUCACIÓN

AREA DE INVESTIGACIÓN: MIEMBRO DEL CUERPO ACADÉMICO EN FORMACIÓN SOBRE “SALUD EMOCIONAL “

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN: FINANCIADO POR PROMEP SOBRE “EDUCACIÓN EMOCIONAL Y APRENDIZAJE UNIVERSITARIO”. HABILIDADES PARA LA VIDA COMO FACTORES DE PROTECCIÓN EN ADOLESCENTES. BIENESTAR EMOCIONAL Y CONVIVENCIA SALUDABLE EN NIÑOS , NIÑAS Y ADOLESCENTES . CONVIVENCIA SALUDABLE EN ESPACIOS EDUCATIVOS. MARCADORES PSICOBIOLOGICOS Y EMOCIONES NEGATIVAS Y POSITIVAS EN INFANTES ESCOLARIZADOS. MARCADORES INMUNOLÓGICOS Y EMOCIONES POSITIVAS EN INFANTES ESCOLARIZADOS. DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÈTRICOS Y CUALITATIVOS PARA EL AMBITO PSICOPEDAGÓGICO



7^o CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

¡ME MIRAS PERO NO ME VES
ENTONCES QUE ES LO
QUE REALMENTE QUIERES VER!

Santa Marta Colombia
2018



CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION