

PONENCIAS 2016

5°
Congreso
Internacional

PSICOLOGÍA
Y EDUCACIÓN

BOGOTÁ
COLOMBIA

2 AL 6 DE NOVIEMBRE DE 2016



AUTOEFICACIA

PERFIL DE AUTOEFICACIA DE LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN, CHILE

**Alejandra Jerez salinas, Marcela Hechenleitner Carvallo
Universidad Católica de la Santísima Concepción
Chile**

RESUMEN

En las últimas décadas ha existido un creciente interés por identificar y definir las características y habilidades básicas, requeridas para el ejercicio idóneo y competente de los profesionales del área de la salud. Es así, como se han definido competencias profesionales y clínicas que se relacionan por un lado, con el ejercicio de la disciplina (conocimientos y técnicas) y las competencias actitudinales (habilidades de comunicación, trabajo en equipo, tolerancia, proactividad, autoconfianza, resolución de problemas y capacidad para enfrentar y adaptarse a los cambios y situaciones de conflicto). Para lograr el desarrollo pleno de las competencias necesarias para el buen ejercicio de la profesión, es necesario un alto nivel de autoeficacia que permita, a los futuros egresados, poder desenvolver, de manera eficiente y eficaz, problemas y conflictos que surjan dentro del ambiente laboral y profesional.

La autoeficacia es la habilidad que tiene una persona de poder enfrentar las condiciones adversas que surgen a lo largo de su ciclo vital. La autoeficacia es cambiante y depende de situaciones adversas vividas por cada individuo durante su desarrollo. El grado de autoeficacia está relacionado

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

con los niveles de éxitos de las personas, en lo personal y profesional, así como también ha sido comprobado en el escenario académico.

Dentro del contexto educativo ha existido un interés permanente por comprender los factores cognitivos y comportamentales que favorecen o dificultan el desempeño del estudiante en sus labores académicas (Bouffard, Bouchard, Goulet, Denoncourt, & Couture, 2005; Conteras et al., 2005) y cómo éste se relaciona con su desarrollo integral.

El presente trabajo tiene como objeto identificar la percepción de autoeficacia de los alumnos de primer año de la carrera de Tecnología Médica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), Chile, insumos que permitirá planificar de manera efectiva las actividades curriculares de tal manera de apoyar y desarrollar la habilidad de autoeficacia en nuestros alumnos.

Este estudio, es de carácter descriptivo, cuya muestra ($n=64$) corresponde a alumnos de primer año de Tecnología Médica (UCSC) de la cohorte del 2016. El instrumento para la recogida de datos utilizado fue la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) (Blanco, Ornelas, Aguirre y Guedea, 2012). La EACA es una encuesta tipo Likert, de 13 ítems relacionados con conductas académicas; donde el encuestado responde, en una escala de 0 a 10, respecto a su percepción de autoeficacia: actual, ideal y ante el cambio. Para el análisis de los datos se utilizó el programa Excel para Windows 2010 y el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS), versión 15.0.

La EACA muestra una alta consistencia interna obteniendo valores de alfa Cronbach de 0.87 para el escenario actual y 0.89 para el escenario ideal y de 0.88 en el escenario después de un cambio. Los resultados muestran un promedio de autoeficacia en el escenario actual de 8.2 ($SD=1.23$). Los valores de autoeficacia para los factores de comunicación, atención y excelencia en el escenario actual obtenidos fueron de 7.3 ($SD=2.05$), 8.4 ($SD=1.33$) y 8.8 ($SD=1.13$) respectivamente. La autoeficacia ante el cambio obtuvo valores promedios de 9.47 ($DS=0.59$), y un promedio de autoeficacia ideal igual a 9.55 ($SD=0.60$).

Los alumnos de primer año de la carrera de Tecnología Médica de la UCSC muestran un perfil de autoeficacia alto, y en un escenario en el cual se esfuercen por mejorar, dicen alcanzar un nivel

de autoeficacia muy alto o de excelencia. Los alumnos son conscientes que pueden obtener mejores niveles de autoeficacia lo que nos permite inferir un buen desempeño académico durante su itinerario curricular.

El nivel de autoeficacia en los factores de comunicación, atención y excelencia son altos en el primer factor y muy altos en los dos últimos. Los alumnos pueden expresar sus ideas con claridad (factor de comunicación) aunque puede ser mejorado siempre que se realice un esfuerzo para un cambio futuro. Finalmente los alumnos son sinceros, al reconocer que aún deben esforzarse para potenciar su autoeficacia, y así alcanzar el nivel de excelencia necesario para obtener el éxito académico.

PALABRAS CLAVES: Autoeficacia, EACA.

INTRODUCCIÓN.

El constructo de autoeficacia, sus características, su medida y su repercusión en la conducta humana ha suscitado el interés de investigadores de todos los ámbitos, mayoritariamente en el campo de las ciencias de la salud y en la investigación educativa. Schunk (1989), en sus investigaciones, ha demostrado el impacto de las creencias de eficacia sobre la implicación en el aprendizaje y el logro académico. Bouffard et al. (2005) estudiaron la interacción entre rendimiento y objetivos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de examinar cómo la autoeficacia interviene sobre la autorregulación de la tarea cognitiva, mostrando que tanto en varones como en mujeres se verifica dicha asociación. Estudios colombianos en adolescentes han concluido que el rendimiento académico general se encuentra asociado de forma directa con la autoeficacia y que las personas con alta y baja autoeficacia difieren en su rendimiento académico (Conteras et al., 2005).

La investigación empírica ha demostrado ampliamente que la autoeficacia resulta ser más predictiva del rendimiento académico que otras variables cognitivas (Brown et al., 2008; Pérez, Lescano, Zalar, Furlán y Martínez, 2011; Schmidt, Messoulam y Molina 2008), logrando además predecir el éxito posterior (Pajares y Schunk, 2001; Pérez, Cupani y Ayllón, 2005) y que

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

es un importante mediador cognitivo de competencia y rendimiento (Valiante, 2000; Vera, Salanova y Martín del Río, 2011) en cuanto favorece los procesos cognoscitivos.

Frente a situaciones de estudio, es pertinente tener presente el sentido de eficacia que posee la persona, ya que un estudiante que ha vivido reiterados fracasos percibe sus propias capacidades de diferente manera que aquél que nunca los ha tenido. Cuanto más fuerte sea la autoeficacia percibida, más retadores son los objetivos que se plantean los sujetos y más firme es su compromiso de alcanzarlos (Locke & Latham, 1990). De esta manera, las creencias de autoeficacia ejercen influencia en la percepción de los estudiantes sobre su capacidad para desempeñar las tareas requeridas en la elección y metas propuestas, y en el esfuerzo y persistencia de las acciones encaminadas para lograr dicha meta, fomentando patrones de pensamiento y reacciones emocionales favorables (Pintrich & García, 1993; Bandura, 2000).

Dado que una fuerte seguridad en la propia habilidad para dominar nuevas actividades puede operar de manera generalizada ante diferentes tipos de desafíos (Bandura, 2000), el ambiente educativo se constituye potencialmente en una fuente de satisfacción importante para el joven si le permite ejercitar y poner a prueba sus capacidades y habilidades, favoreciendo la percepción de control sobre las situaciones e incrementando las expectativas de autoeficacia y su autoestima (Haquin, Larraguibel y Cabezas, 2004).

Se ha evidenciado que un bajo nivel de autoeficacia puede ser responsable no sólo de disminución del rendimiento escolar e interés hacia el estudio, sino también de comportamientos inadaptados en jóvenes (Hackett, 1995). En contraste, los estudiantes con altas expectativas de autoeficacia gozan de mayor motivación académica, obtienen mejores resultados, son capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje y muestran mayor motivación intrínseca cuando aprenden (González y Tourón, 1992).

Dado que la mejora en las expectativas de autoeficacia puede incrementar la motivación y, el rendimiento en tareas de aprendizaje, los esfuerzos educativos deben enfocarse hacia el aumento los sentimientos de autovaloración y competencia de los estudiantes, fortaleciendo la autoestima y el autoconcepto, lo que a su vez favorecerá la motivación hacia el logro, las relaciones

interpersonales y en general la forma particular de desenvolverse frente a diversas tareas y desafíos que se presenten (Bandura, 1987; Roa, 1990). De ahí la importancia que la educación fortalezca el desarrollo de la competencia académica en el estudiante y fomente habilidades que le permitan creer en sus propias capacidades (Pajares, 2001). El desarrollar estas competencias y habilidades se debe realizar capacitando a los estudiantes para predecir los sucesos y desarrollar las formas para controlar aquellos sucesos que influyen sobre sus vidas. Tales destrezas de resolución de problemas requieren un procesamiento cognitivo efectivo de la información que contiene muchas complejidades y ambigüedades. El aprender las reglas de predicción y regulación, permite a los estudiantes recurrir a su conocimiento para construir opciones, sopesando e integrando los factores predictivos, para probar y revisar sus juicios en relación a los resultados a corto y largo plazo y para recordar qué factores han ensayado y cómo han funcionado (Bandura, 1999).

En base a la literatura citada y los antecedentes establecidos, surge la determinación de investigar el perfil de autoeficacia de los alumnos del área de la salud, específicamente en los alumnos de la carrera de Tecnología Médica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile, buscando aproximar nuevas miradas para dar respuesta, a las demandas sociales que enfrenta actualmente el sistema educativo y sanitario, dado que se solicitan estudiantes competentes que deberán desenvolverse en contextos cambiantes.

El presente estudio utilizará la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) (Blanco, Martínez, Zueck y Gastélum, 2011a) para recolectar información desde el escenario presente, ideal y potencial, es decir, la frecuencia con que el alumno actualmente realiza una determinada conducta o se percibe con determinada característica; también en forma ideal y si se esfuerza en cambiar, con qué frecuencia realizaría o manifestaría dichas acciones y/o habilidades. Estos resultados aportarán evidencias y datos que propician la intervención educativa dentro de una perspectiva educativa de atención a la diversidad en el aula, y proporcionar estrategias que permitan, al futuro egresado, un desempeño eficaz en los diferentes ámbitos profesionales. Por otra parte, también permitirán abordar un enfoque de la educación que le asigne un lugar clave al alumno; desarrollando en los estudiantes el logro y autorregulación académica. Un sistema educativo necesita estar abierto a cambios fundamentales en períodos de transiciones sociales y

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

tecnológicas. Las nuevas realidades requieren competencias cognitivas y autorreguladoras para cumplir los complejos roles ocupacionales y para manejar las demandas de la vida contemporánea.

De allí la importancia de estudiar la autoeficacia percibida, en tanto posibilita “desarrollar y mejorar las capacidades adaptativas de los jóvenes, promover el desarrollo de habilidades y procesos básicos para la adquisición de saberes y actitudes favorables y sentimientos de eficacia personal, consolidando una autoimagen positiva y mejorando el rendimiento” (Bandura, 2004).

Por otra parte, al realizar la investigación en las carreras del área de la salud, se pueden develar características psicosociales de los alumnos que actualmente se desconocen. Por tanto, se hace necesario trabajar en la recopilación de estos datos y analizarlos para obtener un perfil que permita tener una visión objetiva y fundamentada de la situación global de los procesos académicos, permitiendo el avance en el camino de la excelencia académica, y que en un futuro próximo, permita la realización de futuras intervenciones a través de los planes de mejoramiento de las Carreras contribuyendo en sus procesos de Acreditaciones futuras.

MÉTODO

El presente estudio es de carácter descriptivo de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 64 sujetos, 41 mujer y 23 hombres, se obtuvo mediante un muestreo tipo intencional, abarcando los alumnos de primer año de la carrera de Tecnología Médica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile (UCSC), con un promedio de edad de 18.50 ($SD=1.18$). El 100% de la muestra declara ser soltero y sólo 2 alumnos declaran tener hijos.

Para la recogida de datos se utilizó la Escala Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) (Blanco et al., 2011a; Blanco, Martínez, Ornelas, Flores y Peinado, 2011b). La EACA es una encuesta tipo Likert, de 13 ítems relacionados con conductas académicas; donde el encuestado responde, en una escala de 0 a 10, la frecuencia con que actualmente, en forma ideal y si se esfuerza en cambiar, realizaría o manifestaría una acción. Para luego a partir de sus respuestas obtener 5 índices:

- 1) Autoeficacia percibida actualmente.- obtenida a partir de las respuestas al escenario actual.
- 2) Autoeficacia deseada.- obtenida a partir de las respuestas al escenario ideal.
- 3) Autoeficacia alcanzable en el futuro.- obtenida a partir de las respuestas al escenario de cambio.
- 4) Grado de insatisfacción o disonancia en la autoeficacia percibida.- obtenida a través de la diferencia entre el índice 2 y 1 (ideal menos actual).
- 5) Posibilidad de mejoría en la autoeficacia percibida.- obtenida a través de la diferencia entre el índice 3 y 1 (cambio menos actual).

La EACA además presenta tres factores: comunicación, atención y excelencia (Cuadro 1), esta estructura factorial, ha mostrado adecuados indicadores de ajuste, fiabilidad y validez (Blanco et al., 2011b).

Cuadro 1.

Ítems de la Escala Autoeficacia en Conductas Académicas agrupados por factor.

Factor	Item
--------	------



MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

- Comunicación
- 4 Expreso mis ideas con claridad.
 - 5 Hago comentarios y aportaciones pertinentes.
 - 12 En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores.
 - 13 Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente.
- Atención
- 2 Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero.
 - 3 Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros.
 - 6 Pongo atención cuando los profesores dan la clase.
 - 7 Pongo atención cuando un compañero expone en clase.
 - 11 Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.
- Excelencia
- 1 Cumplo con las tareas que se me asignan.
 - 8 Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.
 - 9 Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan.
 - 10 Soy cumplido en cuanto a mi asistencia.

Los aspectos éticos se resguardaron en un contexto de confidencialidad y consentimiento informado, donde los participantes del estudio respondieron de manera voluntaria. Las respuestas fueron ingresadas a una base de datos para su análisis descriptivo e inferencial, utilizando el programa Excel 2010 para Windows y el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS), versión 15.0.

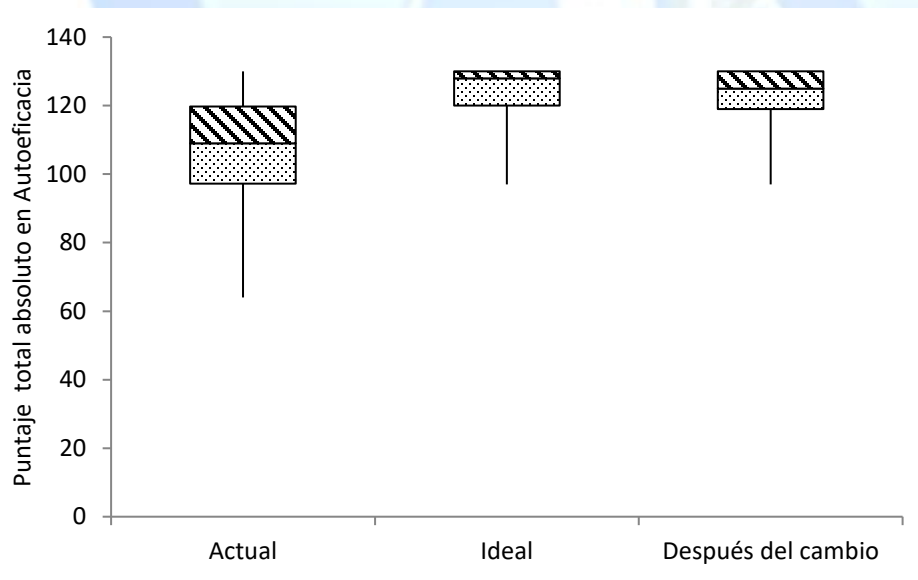
DISCUSIÓN

El escenario actual presenta un promedio general de percepción de autoeficacia de 8.2 ($SD=1.23$), el promedio del escenario ideal es de 9.55 ($SD=0.60$) y el del escenario después del cambio es de 9.47 ($DS=0.59$). Los tres escenarios presentan una percepción de autoeficacia muy alta, observándose una intencionalidad, por parte de los alumnos, de mejorar su nivel actual de autoeficacia. Los diagramas de cajas corroboran la intencionalidad de mejorar, se observa en el escenario actual, una mediana de 109 y un mínimo de 64. Los escenarios ideal y después del cambio

muestran una progresión hacia los máximos, con medianas de 128 y 125 respectivamente. Los mínimos para ambos escenarios (ideal y después del cambio; Mín=97) fueron superiores a los del escenario actual. (Gráfico 1). La consistencia interna de la EACA se comprueba con un alfa de Cronbach obtenido de 0.87 para el escenario actual, 0.89 escenario ideal y 0.88 escenario después de un cambio.

Gráfico 1

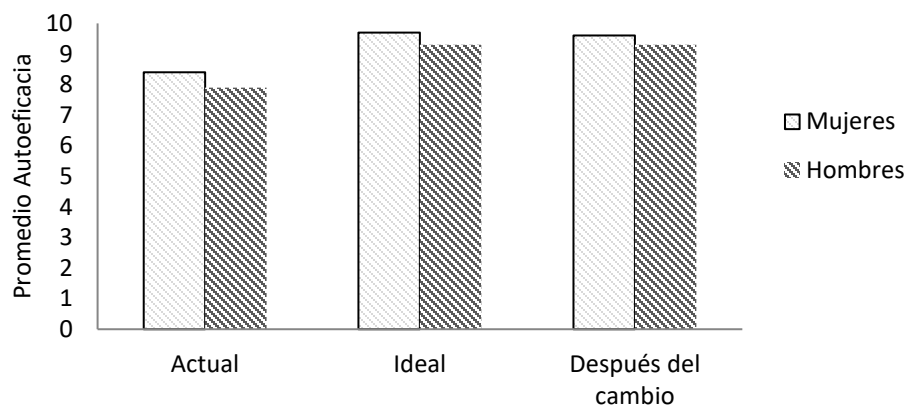
PUNTUACIONES ABSOLUTAS DE LA PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA EN RELACIÓN CON LOS ESCENARIOS ESTUDIADOS.



Las mujeres presentan un promedio de autoeficacia superior al de los hombres, observándose una progresión de los niveles de autoeficacia hacia el escenario ideal una vez realizado un cambio. Las mujeres dicen poder lograr un nivel de autoeficacia superior a la de los hombres siempre que realicen un cambio y esfuerzo, siendo estos resultados estadísticamente significativos $F_{(1)}=13.99$, $p < .001$ (Gráfico 2).

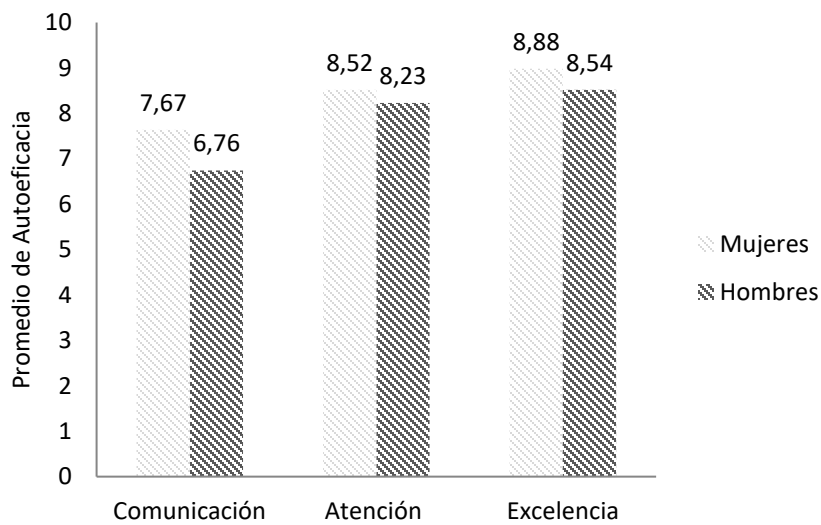
GRÁFICO 2

PROMEDIO OBTENIDO DE LA PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA EN LOS ESCENARIOS ACTUAL, IDEAL Y DESPUÉS DEL CAMBIO EN RELACIÓN AL SEXO.



AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN ESCENARIO ACTUAL.

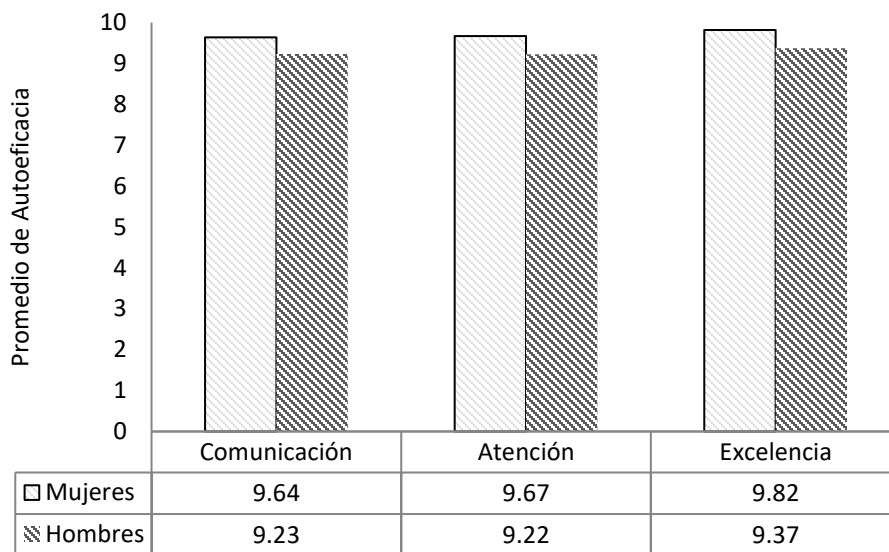
Los resultados muestran un promedio de autoeficacia en el escenario actual de 8.2 ($SD= 1.23$). Y dentro de ésta la autoeficacia para los factores de comunicación, atención y excelencia fue de 7.3 ($SD=2.05$), 8.4 ($SD= 1.33$) y 8.8 ($SD=1.13$) respectivamente (Gráfico 3). Tras el análisis de la varianza se evidencia que no existe diferencia estadísticamente significativa por sexo en los factores comunicación, atención y excelencia

GRÁFICO 3**PROMEDIO DE LA PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA ACTUAL POR FACTOR Y SEXO****AUTOEFICACIA EN UN ESCENARIO IDEAL.**

El escenario ideal de autoeficacia obtuvo un promedio general igual a 9.55 ($SD=0.60$). Los promedios generales de percepción de autoeficacia ideal en los distintos factores, Comunicación, Atención y Excelencia, fueron de 9.50 ($SD=0.74$), 9.54 ($SD=0.71$) y 9.64 ($SD=0.66$), respectivamente. El análisis de la varianza muestra que las mujeres presentan un ideal de autoeficacia superior a la de los hombres en los tres factores: comunicación $F_{(1)}=4.68$, $p < .005$; atención $F_{(1)}=13.25$, $p < .005$ y excelencia $F_{(1)}=11.61$, $p < .005$, siendo estos resultados estadísticamente significativos (Gráfico 4).

GRÁFICO 4

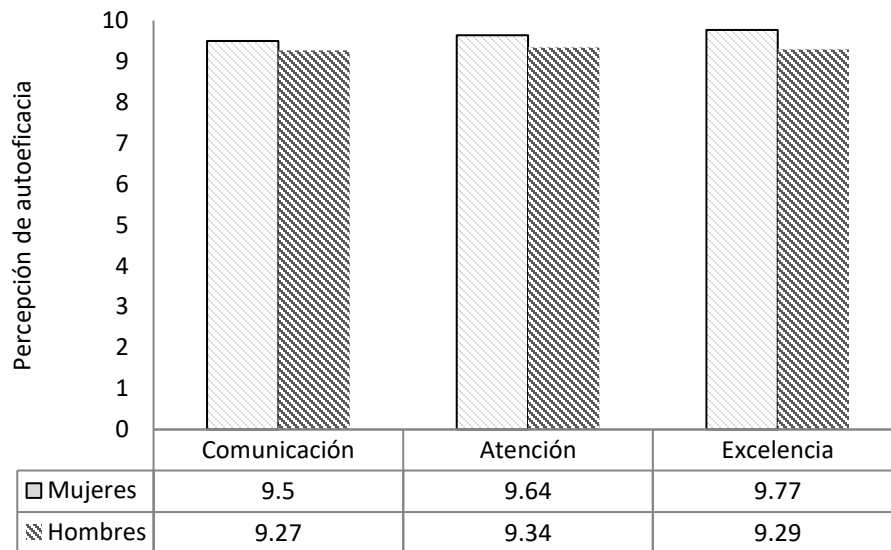
PROMEDIO DE AUTOEFICACIA IDEAL EN HOMBRES Y MUJERES SEGÚN FACTOR



AUTOEFICACIA DESPUÉS DEL CAMBIO

La autoeficacia ante el cambio obtuvo valores promedios generales de 9.5 ($SD= 0.59$). Los promedios generales por factores fueron de 9.43 ($SD= 0.71$), 9.52 ($SD= 0.61$) y 9.61 ($SD= 0.69$), para los factores de comunicación, atención y excelencia, respectivamente. Las mujeres muestran una intencionalidad de mejorar superior a la de los hombres en todos los factores, siendo la más relevante el factor de excelencia, aunque en el análisis de la varianza no se muestran diferencias estadísticamente significativas (Gráfico 5).

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

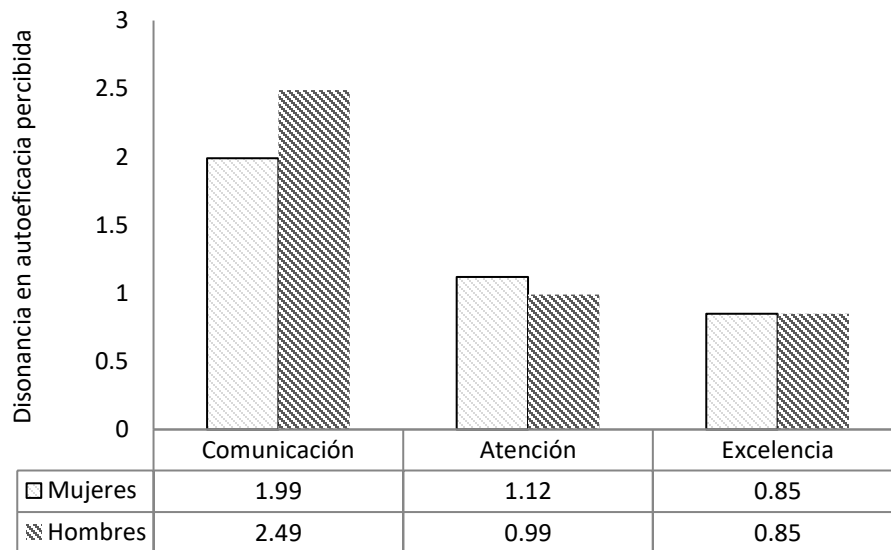
GRÁFICO 5**PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA DESPUÉS DEL CAMBIO EN HOMBRES Y MUJERES.****GRADO DE INSATISFACCIÓN O DISONANCIA DE LA AUTOEFICACIA PERCIBIDA**

De acuerdo a los datos obtenidos no existen diferencias estadísticamente significativas, aunque los hombres muestran una mayor disonancia en el factor de comunicación, en el factor atención las mujeres presentan una disonancia levemente mayor a la de los hombres, en cuanto a la excelencia no existen diferencia entre hombres y mujeres. (Gráfico 6).

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

GRÁFICO 6

DISONANCIA EN LA AUTOEFICACIA PERCIBIDAS EN CADA FACTOR EN HOMBRES Y MUJERES

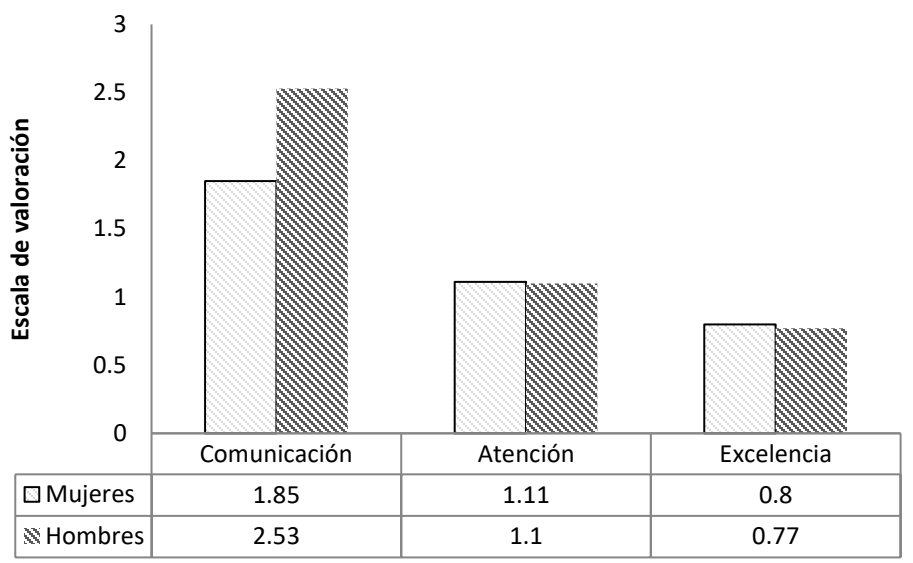


POSIBILIDAD DE MEJORÍA

Si bien los hombres muestran una mayor disonancia en el factor de comunicación respecto a las mujeres, es en este factor donde presentan la mayor probabilidad de mejoría. No existen diferencias entre hombres y mujeres respecto a la posibilidad de mejorías en los factores de atención y excelencia. (Gráfico 7).

GRÁFICO 7

POSIBILIDAD DE MEJORÍA DE CADA FACTOR EN RELACIÓN AL SEXO



En conclusión, el factor de comunicación, es decir, tener la capacidad de escuchar con tolerancia las opiniones de los demás y poder expresar con claridad las ideas entablando un diálogo y la seguridad de enfrentarse a un grupo de gente, las mujeres presenten una mejor percepción aunque los hombres dicen poder obtener mejores resultados siempre que se esfuercen en alcanzar esta competencia en su grado máximo.

El factor de atención, relacionado con la capacidad de escuchar a otros las mujeres parecen tener una mayor habilidad para lograrlo, y no existe diferencias significativas en el grado de disociación así como tampoco en el factor de excelencia entre hombres y mujeres. Tanto hombres como mujeres tienen la misma posibilidad de mejoría en este factor.

Las mujeres dicen poder alcanzar un mayor nivel de excelencia que los hombres siempre que se realicen cambios en sus acciones y conductas. Aunque estadísticamente ambos sexos muestran las mismas posibilidades de mejoras.

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

Nuestros resultados están en concordancia con otros estudios realizados en los cuales las mujeres parecen tener una mayor autoeficacia académica (Blanco et al., 2011b; Saunders, Davis, Williams & Williams, 2004). Estas diferencias de sexo debe ser considerado para elaborar intervenciones que pretendan desarrollar y mejorar la percepción de autoeficacia con el fin de obtener profesionales plenos y capaces de enfrentar las dificultades que la vida laboral les pueda presentar. Según Blanco et al. (2011b) es muy importante trabajar la autoeficacia dentro del proceso de formación, una alta eficacia asegura el éxito académico y disminuye los riesgos de fracaso que solo llevan a menoscabar la autoeficacia y con ello las expectativas de éxito.

Finalmente, nuestro trabajo es el inicio de estudios que permitirán analizar y determinar los factores que influyen en el rendimiento académico y éxito de nuestros estudiantes, así como también realizar intervenciones que permitan fortalecer la autoeficacia en los alumnos para poder proyectar profesionales competentes y seguros de sus capacidades, que finalmente logren el éxito personal y profesional.

BIBLIOGRAFIA

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca, S.A.

Bandura, A. (1999). A sociocognitive analysis of substance abuse: An agentic perspective. *Psychological Science*, 10, 214-217.

Bandura, A. (2000). Self-efficacy: The foundation of agency. En W.J. Perrig (Ed.): *Control of human behavior, mental processes and consciousness*, pp.17-33. Erlbaum

Bandura, A. (2004). *The growing primacy of perceived efficacy in human self-development, adaptation and change*. In M.

Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M. y Gastélum, G. (2011a). Análisis psicométrico de la escala Autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Revista Actualizaciones Investigativas en Educación*. 11(3): 1-26. Recuperado el 09 de julio de 2015, de <http://revista.inie.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/viewFile/437/436>

Blanco, H., Martínez, M. A., Ornelas, M., Flores, F. J. y Peinado, J. E. (2011b). *Validación de las escalas autoeficacia en conductas académicas y cuidado de la salud*, Doble Hélice Ediciones, México

Blanco, H., Ornelas, M., Aguirre, J. y Guedea J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. *RMIE*, 17(5)3: 557-571

Bouffard, T., Bouchard, M., Goulet, G., Denoncourt, I & Couture, N. (2005). Influence of achievement goals and self-efficacy on students' self-regulation and performance. *International Journal of Psychology*. 40 (6), 373–384

Brown, S., Tramayne, S., Hoxha, D., Telander, K., Fan, X & Lent, R. (2008). Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: a meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*. 72(3): 298-308.

Contreras, F., Espinoza, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polonía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas* 1(2):183-194.

González, M. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar: sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra

Haquin, C., Larraguibel, M. y Cabezas, J. (2004). Factores protectores y de riesgo en salud mental en niños y adolescentes de la ciudad de Calama. *Revista chilena de pediatría*, 75, 5, 425-433

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

Hackett, G. (1995). Self-efficacy in career choice and development. En A. Bandura (Ed.) *Self-efficacy in changing societies* (pp. 232- 258). New York: Cambridge University Press

Locke, E.A., & Latham, G.P. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall

Pajares, F. & Schunk, D. (2001). Self-Beliefs and school Success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. In R. Riding y S Rayner (Eds), *Perception*. Pp 239-266 Ablex Publishing, London.

Pajares, F. (2001). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66, 4, 543-578.

Pérez, E., Cupani, M. y Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: aptitudes, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliação Psicológica* 4(1):1-11.

Pérez, E., Lescano, C., Zalar, P., Furlán, L. y Martínez M. (2011). Desarrollo y análisis psicométricos de un inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples en niños argentinos. *Psicoperspectivas*. 10(1): 169-189.

Pintrich, P. & García, T. (1993). Intraindividual differences in students' motivation and self-regulated learning. *German journal of educational psychology*, 7,3, 99-107

Roa, M. (1990). *La valoración del sí mismo*. Santiago de Chile: Patris

Saunders, J., Davis, L., Williams, T. & Williams, J. (2004). "Gender differences in self perceptions and academic outcomes: A study of African-American high school students", *Journal of Youth and Adolescence*, vol. 33, núm. 1, pp. 81-90.

Schmidt, V., Messoulam, N. y Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Rev Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 1(25): 81-106.

Schunk, D. (1989). Self-efficacy and cognitive skill learning. En C. Ames y R. Ames (Eds.) *Research on motivation in education: Vol 3: Goals and cognitions* (pp13-44). San Diego: Academic Press.

Valiante, G. (2000) *Writing Self-efficacy and gender orientation: A developmental perspective, a dissertation proposal*. Emory University, Atlanta.

Vera, M., Salanova, M. & Martin del Río, B. (2011). Self-efficacy among university faculty: how to develop an adjusted scale. *Anales de Psicología*. 27(3): 800-807.

RESEÑA

ALEJANDRA JEREZ SALINAS

Enfermera y Licenciada en Enfermería Universidad de Concepción, Chile. Psicóloga y Licenciada en Psicología, Universidad de las Américas, Chile. Magíster© en Gestión Educacional, Universidad Europea de Madrid. Jefe de Departamento Ciencias Preclínicas y Clínicas, Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Integrante de la Oficina de Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Exponente en Congresos, Seminarios y Jornadas Nacionales e Internacionales en las áreas de innovación pedagógica, clima educacional, autoeficacia en carreras del área de la salud, competencias parentales, psicología positiva, entre otros.

MARCELA HECHENLEITNER CARVALLO.

Profesor de Biología y Licenciada en Educación de la Universidad de Concepción, Chile. Magister en Ciencias mención Bioquímica de la Universidad de Concepción. Candidata a Magister en Gestión Educacional, Universidad Europea de Madrid. Coordinadora de la Oficina de Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de la

MEMORIAS V CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION

Santísima Concepción, Chile. Participación en diferentes proyectos en el área del clima educacional y autoeficacia en carreras del área de la salud. Autor y coautor de diversas publicaciones Scielo y de Comité Editorial nacionales e internacionales.

