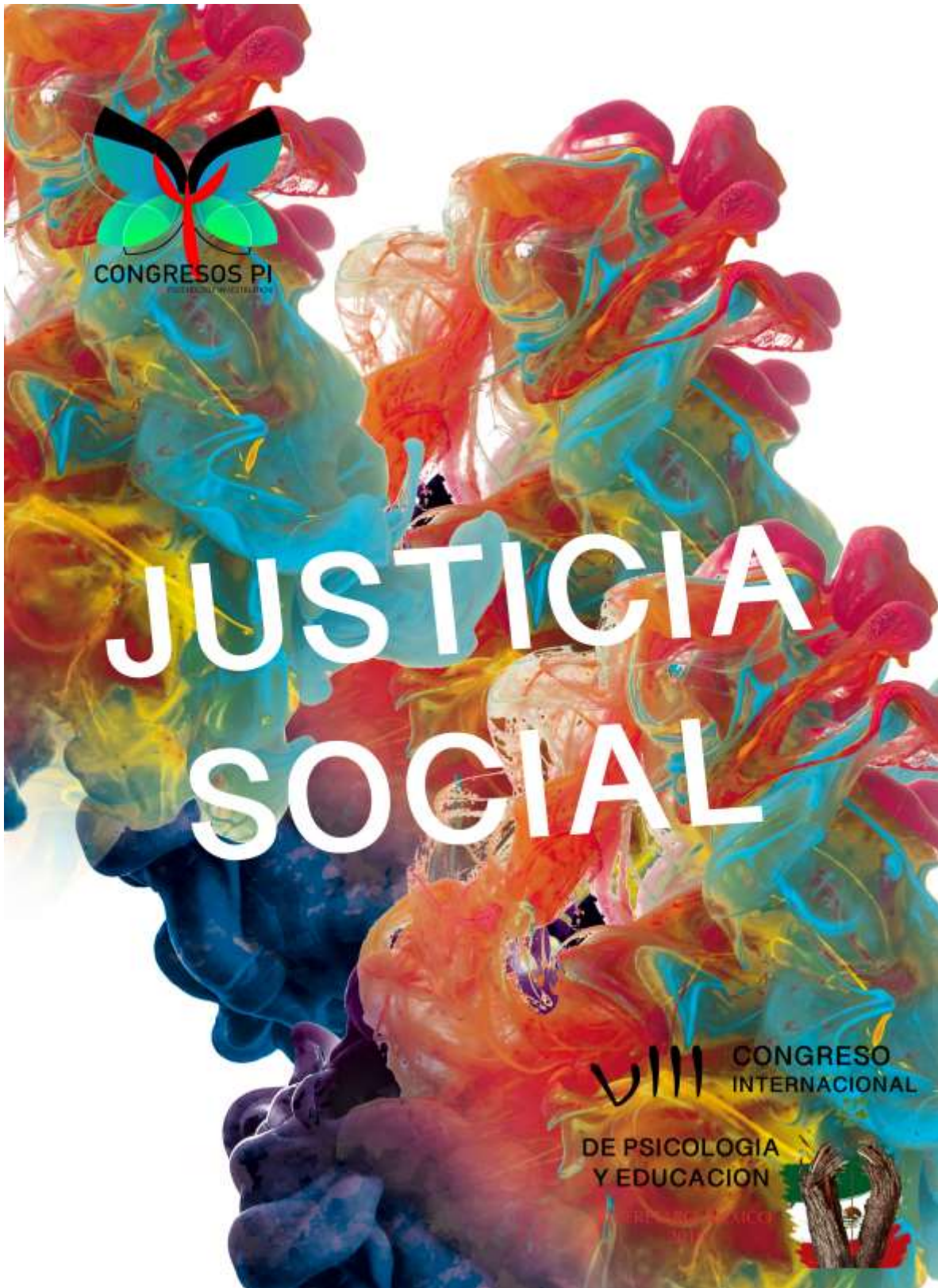


# PRINCIPIOS TEORICOS Y REPRESENTACIONES SOCIALES LATINOAMERICANAS





## **PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DESARROLLO HUMANO EN COMUNIDADES EN SITUACIÓN VULNERABLE DE MEXICALI**

### **PERCEPTION OF FAMILY FUNCTION AND HUMAN DEVELOPMENT IN VULNERABLE SITUATION COMMUNITIES IN MEXICALI**

**Luis Arturo Montoya Rivera  
Nahomi Yadirani Patiño García  
Alan Arturo Pérez Barragán  
Universidad Autónoma de Baja California  
México**

#### **JUSTICIA SOCIAL Y DERECHOS HUMANOS**

La presente investigación pretende correlacionar la percepción del funcionamiento familiar y los indicadores de desarrollo humano con familias de comunidades en situación vulnerable del valle de Mexicali. La población participante fue de 150 familias elegidas al azar donde se utilizó la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y un estudio socioeconómico diseñado para conocer la situación de salud, economía y educación en las familias. La familia es considerada el núcleo primario de la sociedad en el que la mayoría de la población obtiene los aprendizajes que determinan su educación, cultura, valores y en general patrones de convivencia que permiten el desarrollo de los individuos. Esta relación y los cambios en la sociedad actual han dado como resultado distintas configuraciones familiares. Por su parte el Índice de Desarrollo Humano (IDH), en su metodología de 2010, utiliza como indicadores representativos las tres dimensiones que caracterizan el desarrollo humano. Vida larga y saludable, nivel de vida digno y el ingreso per cápita. De esta manera

podemos determinar cómo indicadores del desarrollo de una familia, el ingreso familiar, su nivel educativo y las condiciones de salud de la misma. Así mismo, es importante considerar el momento o la etapa del ciclo de vida de la familia para determinar su nivel de funcionamiento. El desarrollo humano y su relación con el desarrollo familiar es un tema ampliamente estudiado por distintas disciplinas, sobre todo aquellas que intentan abordar los fenómenos sociales desde una perspectiva contextual. En este sentido puede considerarse útil realizar un análisis desde el campo clínico de la psicología, valorando la percepción que tienen las familias acerca de su propio funcionamiento y relacionándola con indicadores globales del desarrollo humano como la salud, el ingreso económico y la educación. Conocer dicha relación podrá ayudar a generar programas de intervención que no solo tengan resultados singulares, sino que puedan tener impacto a nivel social.

**PALABRAS CLAVE:** Familia, Salud, Educación, Economía, Ciclo Vital, Desarrollo Humano, Situación Vulnerable.

The present investigation is trying to correlate the perception of the family functions and the indicators of human development with families of communities in vulnerable situation in Mexicali's valley. The participant population chosen was 150 random families, where it was used the family function perception and a social and economic study, to get to know the health, economy situation and education level of said families. Family is often considered as the primary core of society in which majority of its population obtain the learnings that determine their education, culture, values and general patterns of socialization that let individuals develop.

This relationship and the changes in the current society has given as result of such different families configurations. On the other hand, the Human development in its 2010 methodology, uses as representative markers the three dimensions that represent the human development. Long and healthy life, dignity way of living and the income per capita. By this way we can determine as indicators of the development of a family, the family income, the education level and the health condition of said families. In that sense, is important to consider the stage of the life cycle the family is in to determine the level of function in it. The human development and its relation with the family develop it's a widely studied subject by many disciplines, above them all those that are trying to take on the social phenomena in a contextual perspective. In this sense we can consider useful to conduct an analysis from the clinic psychology perspective, seizing the perception that families have about their own functionalities and making a relation with global indicators of the human development, such as health, economic income and education. To know that relation can help to generate intervention programs that don't just have singular results but, but furthermore impact on a social level scale.

**KEY WORDS:** Family, Health, Education, Economy, Human Devoloptment, Vulnerable Situation.

## INTRODUCCIÓN

La familia puede ser considerada el núcleo primario en el que la mayoría de la población obtiene los aprendizajes que determinan su educación, cultura, valores

y en general patrones de convivencia que permiten el desarrollo de los individuos, por lo cual la familia es considerada la célula básica de la sociedad. Esta relación y los cambios en la sociedad actual han dado como resultado distintas configuraciones familiares: “La familia como grupo social, ha cambiado en cuanto a su estructura, formas y modelos, ha incorporado nuevas costumbres como consecuencia de la dinámica transferencia social propia de la globalización” (Oliva & Villa, 2014, p.11). Esto a su vez ha determinado cambios en la construcción del concepto de familia. Como señalan Gutiérrez, Díaz, & Román (2016) para precisar el significado de la familia y la función que esta tiene en la sociedad, deben considerarse las características que la familia presenta de acuerdo al tipo de enlace que se tiene, las actividades económicas, discursos políticos, fenómenos demográficos, cambios sociales y contexto sociocultural. Asimismo, Oliva y Villa (2014) mencionan que más allá de los vínculos legales y de consanguinidad que puedan existir en un grupo de personas, el sentido de familia lo determinan los sentimientos de convergencia y una dinámica grupal basada en una relación de afecto. Para Martínez, Miquel, Callejo, & Manjón (2014) el rol de la familia en el desarrollo económico y social tiene una relevancia indiscutible, ya que además de ser un agente económico que suministra factores al proceso productivo, aporta también el capital humano y la base para el reemplazo generacional. Hablar del desarrollo de la familia es por tanto hablar del desarrollo de la sociedad. Esto ha determinado que los investigadores analicen las estructuras familiares y las ligen con los distintos factores que indican el desarrollo de una sociedad. En este sentido los estudios describen al desarrollo como “un proceso multidimensional que implica la modificación progresiva de las características económicas, sociales

y demográficas de las poblaciones” (Peláez-Herreros, 2011, p.181). De la misma manera, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define al desarrollo humano como:

El proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo e incluso tiene que ver con el total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades políticas y económicas (citado en Fernández y Manjarrez, 2014, p. 39).

Entendiendo que la estructura familiar y el desarrollo humano pueden tener relación fundamental, algunos investigadores se han enfocado en estudiar dichas estructuras, por ejemplo Cervini, Dari, & Quiroz (2016) ligan las estructuras familiares con el rendimiento escolar; Mclanahan y Percheski (2008) estudian la relación de la configuración familiar con las desigualdades sociales; Montoya (2016) refiere que las tasas de ahorro parecen depender de una multiplicidad de factores entre los cuales están la influencia demográfica y el tipo de organización familiar, más que de la profundización financiera.

Dicho esto, se considera relevante hacer un cambio y realizar una investigación cuantitativa considerando la percepción del funcionamiento familiar (PFF) y no solo la composición familiar, por tanto el propósito de este estudio es identificar y estimar la relación que existe entre la PFF de un conjunto de familias en situación vulnerable considerando a estas las familias provenientes de una zona rural del valle de Mexicali y el nivel de economía, salud y educación de las mismas.

## MARCO TEÓRICO

El desarrollo humano y su relación con el desarrollo familiar es un tema ampliamente estudiado por distintas disciplinas, sobre todo aquellas que intentan abordar los fenómenos sociales desde un aspecto contextual (sociología, antropología, economía, historia, medicina, psicología, etc.), sin embargo existe un distanciamiento teórico entre las distintas disciplinas, de manera tal que los distintos abordajes parecieran estar evaluando distintos fenómenos. Dicho distanciamiento es perjudicial para el análisis y la comprensión de la familia y la sociedad, por lo que es necesario construir “puentes” que entrelacen los conocimientos generados desde las distintas perspectivas a fin de generar métodos que permitan intervenir e impactar de una forma menos limitada. Como lo menciona Álvarez (2008) actualmente se hace imperioso que los estudios sobre la familia dejen la fragmentación, el olvido de la historia y la poca atención al cambio social para generar una sólida ciencia del desarrollo. Por su parte la psicología en la práctica clínica ha producido resultados a nivel singular (una familia/una persona) basado en indicadores como la percepción de cambio y/o conductas específicas en un contexto reducido, por lo que ha generado modelos que pueden mostrar sus resultados de manera particular pero que son poco contrastados con las realidades sociales. De acuerdo a López (2016) el Instituto de Investigaciones Sociales encontró que en México existen 11 tipos de familias: Padre, Madre y niños; madre sola con hijos; padre solo con hijos; padre, madre y jóvenes; padres, hijos y otros parientes; familia unipersonal; pareja del mismo sexo; familia reconstituida; pareja jóvenes sin hijos; nido vacío y co-residentes.



Ortega, de la Cuesta y Días (1999) define el funcionamiento familiar como la dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad. Por su parte el IDH en su metodología de 2010, utiliza como indicadores representativos las tres dimensiones que caracterizan el desarrollo humano; vida larga y saludable, nivel de vida digno y el ingreso per cápita (citado en Veres, 2014). De esta manera podemos determinar cómo indicadores del desarrollo de una familia, el ingreso familiar, su nivel educativo y las condiciones de salud de la misma. El test de percepción de funcionamiento familiar (FFSIL) es un instrumento construido por Ortega et al., (1999) para evaluar cuanti-cualitativamente la funcionalidad familiar, que tiene como variables de medición: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.

En Cassinda, Angulo, Guerra, Luoro y Martínez (2016) se afirma que la prueba posee adecuadas propiedades psicométricas, permitiendo la evaluación del constructo funcionamiento familiar. Así mismo, es importante considerar el momento o la etapa del ciclo de vida de la familia para determinar su adecuado funcionamiento, para Montalvo, Espinosa y Pérez (2013) hacerlo es una forma útil de dar sentido a todo trabajo con familias, independiente a que el objetivo de éste sea la prevención, la intervención (tratamiento o terapia) o la investigación. Moratto, Vásquez. Zapata & Messenger (2015) realizaron una revisión documental para integrar las diferentes categorizaciones que hay al respecto. Analizar los cambios de las familias tomando en cuenta más de una dimensión permite

conceptualizar de mejor manera la complejidad de su evolución y de las familias que lo están experimentando.

## METODOLOGÍA

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existe relación entre la percepción del funcionamiento familiar de comunidades en situación vulnerable provenientes del valle de Mexicali y los indicadores de desarrollo humano salud, economía y educación en esta zona?

#### Hipótesis

Existe una correlación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los indicadores de desarrollo humano salud, economía y educación, de las familias en comunidades en situación vulnerable del valle de Mexicali.

#### Selección de la muestra

Muestra no probabilística de 150 familias elegidas al azar que habitan en las comunidades del valle de Mexicali.

#### Tipo de Estudio y alcance

Es un estudio no experimental ya que no se hace manipulación de variables y su alcance es descriptivo correlacional, ya que busca sintetizar y caracterizar las estimaciones de la percepción del funcionamiento familiar y el desarrollo humano

así como el análisis de la correlación que existe entre las variables. El diseño es de tipo transversal ya que solo se hará una medición en el tiempo.

## INSTRUMENTOS

- Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL
- Estudio socioeconómico diseñado para evaluar los indicadores de desarrollo humano.
- Paquete estadístico para la investigación en ciencias sociales SPSS (Versión 22).

## PROCEDIMIENTO

Para el diseño del instrumento mediante el que se obtuvieron los niveles de los indicadores de desarrollo humano: economía, salud y educación; se realizó una revisión documental en la que se rescataron los factores determinantes para poder evaluar dichos indicadores (Vandale, S., Duran, L., y Ortega, H. 1985, Alvarez L. 2008, Rucoba, A., Niño., E. 2010, Espino, A., Salvador, S., Querejeta M. 2010, Peláez-Herreros, Ó. 2012, De Souza, D; Albuquerque, E; Zeviane, M; Martins, S, 2014, Cervini N., et al 2016, Montoya, J. 2016). Posteriormente se realizaron 150 entrevistas a miembros de familias provenientes del valle de Mexicali en la que se aplicó el estudio socioeconómico diseñado anteriormente y el instrumento FF-SIL. Una vez aplicados los instrumentos se procedió a vaciar la base de datos en

SPSS en el que se realizó el análisis estadístico de los resultados con el fin de comprobar o rechazar la hipótesis planteada. Aunado a esto se calculó una escala de 4 niveles (alto, medio, bajo y muy bajo) para las dimensiones que conforman el constructo desarrollo humano. Los análisis estadísticos realizados fueron:

- Alfa de Cronbach para el coeficiente de fiabilidad del instrumento diseñado.
- Tablas de frecuencia
- Coeficiente de correlación de Spearman.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### RESULTADOS

Para establecer la confiabilidad del instrumento, se determinó la consistencia interna de los puntajes a través del alfa de Cronbach, obteniendo un alfa de .697 en la dimensión nivel económico, .583 en la dimensión nivel de salud y .796 en la dimensión nivel de educación, consiguiendo un alfa de .803 para el constructo desarrollo humano considerado adecuado para dicho instrumento.

La muestra está conformada por 150 familias pertenecientes al valle de Mexicali entre las cuales la mayoría es del tipo “Papá, mamá y jóvenes” con un 50% de las familias entrevistadas y no se encontraron familias formadas por “parejas del mismo sexo”, en contraste con los resultados a nivel nacional reportados en López (2016) donde solo el 14.6 % son familias del tipo: “Papá, mamá y jóvenes”,

además hay un 0.6% de familias conformadas por parejas del mismo sexo y el tipo de familia mayoritario es “papá, mamá y niños” con un 28.8%.

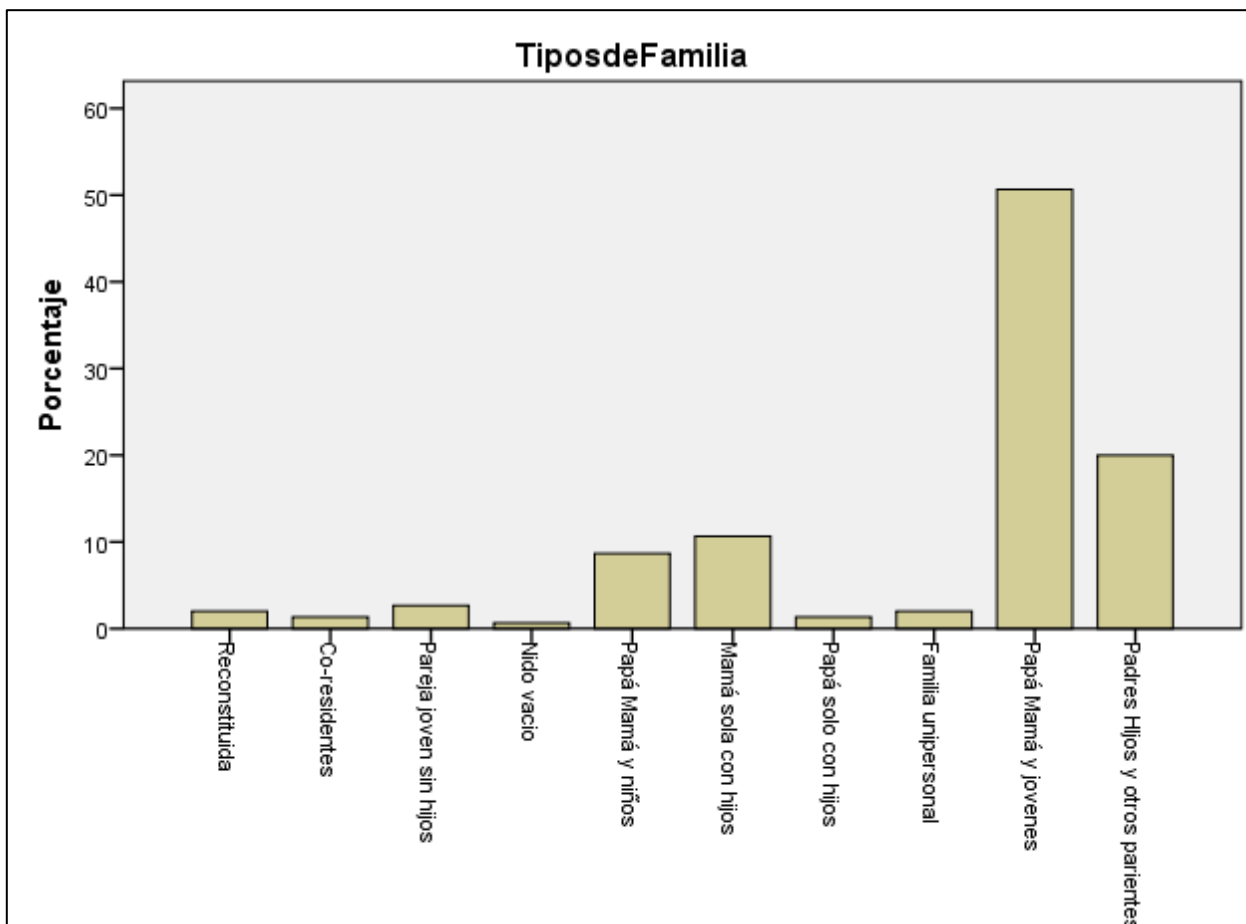


Gráfico 1.1

En cuanto a la cantidad de miembros que conforman la familia, la mayoría de estas son de “4” (27.3%) y “5” (26.7%) miembros, se encontraron dos familias con “9” miembros (1.3%), siendo esta la máxima cantidad y 3 familias “unipersonales” (2%).

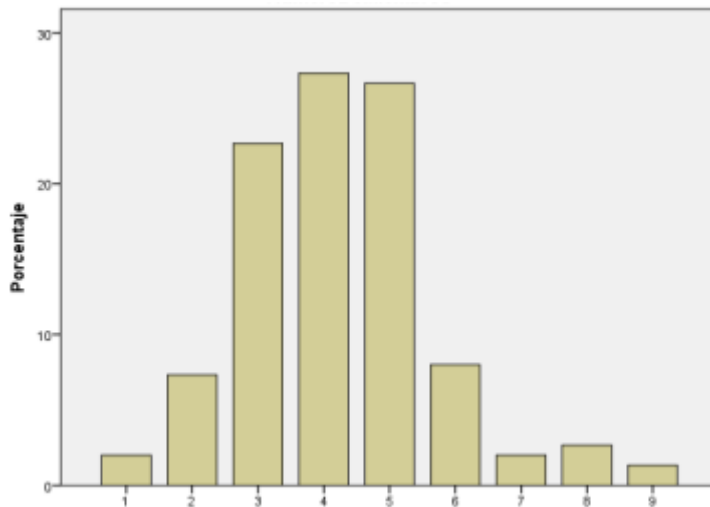
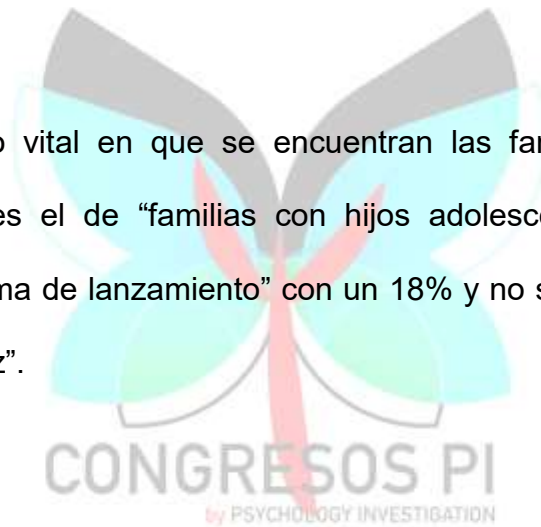


Gráfico 1.2

Respecto al ciclo vital en que se encuentran las familias entrevistadas el máximo porcentaje es el de “familias con hijos adolescentes” con un 20.7%, seguido por “plataforma de lanzamiento” con un 18% y no se encontraron familias en la etapa de “viudez”.



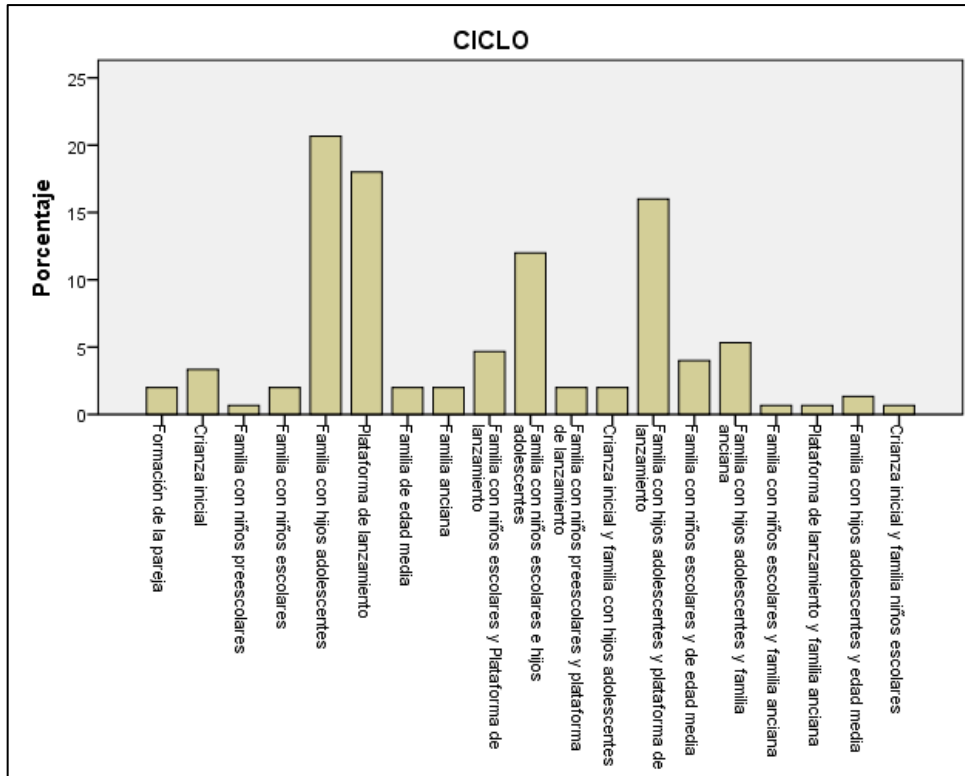


Gráfico 1.3

En relación a la dinámica familiar, se encontró que en un 64% el padre es considerado “jefe de familia” sin embargo al preguntarse “¿Quién toma las decisiones en casa?” un 52% contestó que “madre y padre” toman las decisiones en conjunto, un 10.7 % solo “padre”, “madre” 27.3% y 10% otros miembros. La mayoría de las familias entrevistadas son de religión católica con un 61% y sin religión hay un 15.3%. En contraste a los resultados de INEGI (2010) en el país 89.3 % de la población es de religión católica y el 24.6% de los hogares tiene una jefatura femenina. En cuanto al diagnóstico del instrumento FF-SIL el 46.7% se percibe como una familia funcional, 44 % moderadamente funcional, disfuncional 8.7 % y .7% severamente disfuncional.

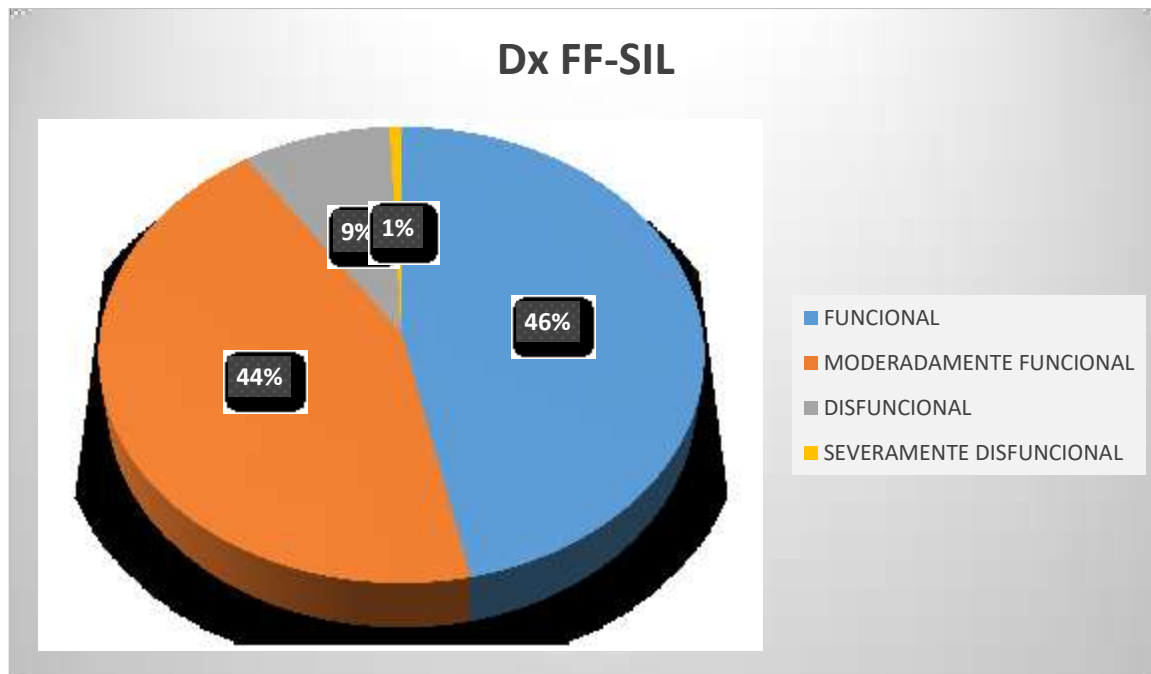


Gráfico 1.4

Respecto a la información relativa a la economía de las familias, la menor cantidad de ingresos que percibe una familia es de 1,200 pesos mensuales siendo la media 15,919 pesos, similar a la información reportada por INEGI (2016) en la que el ingreso corriente promedio trimestral por hogar es de 46,521 pesos (15,507 al mes). En cuanto a los gastos referidos por las familias de este estudio; la media es de 10,050 pesos al mes. De acuerdo al nivel económico calculado con el instrumento diseñado para el estudio, se encontró que la mayoría de las familias se encuentran en el nivel “medio” con un 73.3%, seguido por familias con nivel “bajo” 21.3%, posteriormente alto con 2.7% y en nivel “muy bajo” 2.7%. Pese a lo anterior al analizarse los datos referidos se restaron los egresos a los ingresos y se encontró que a un 17.3% de las familias no les alcanza la cantidad percibida para cubrir los gastos que mencionaron.



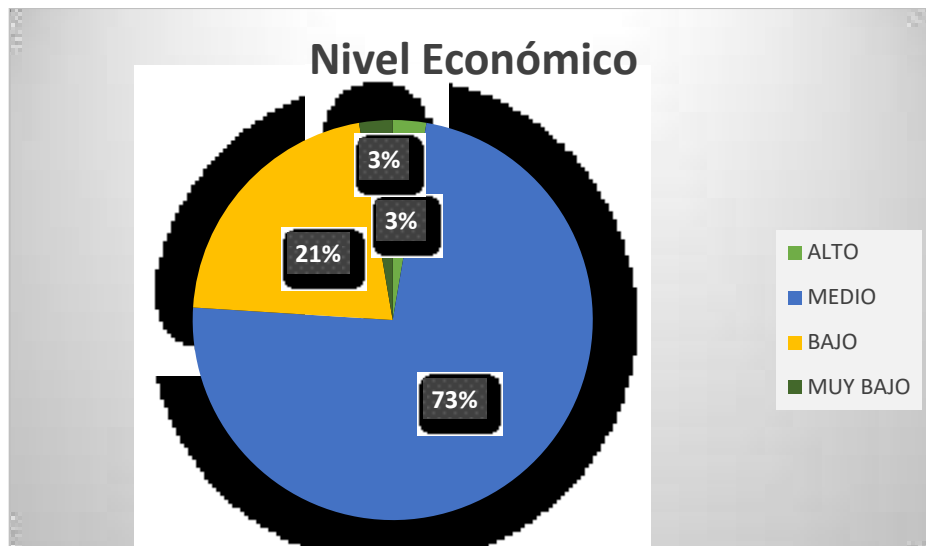


Gráfico 1.5.

En la dimensión de salud en las familias un 54% está de acuerdo en que su familia goza un buen estado de salud mientras que solo un 6.9% está en desacuerdo. Sin embargo un 27.3% de las familias reporta tener al menos un miembro con algún padecimiento físico entre los que se encuentran; diabetes, asma, artritis, problemas de la vista y problemas de cadera. Un 16.7 % reportó tener al menos un miembro con problemas psicológicos entre los que se encuentran; ansiedad, depresión y autismo. Por otro lado un 49.3% de las familias considera tener hábitos alimenticios saludables, un 8.1% de las familias ha tenido por lo menos 2 fallecimientos en su hogar mientras que un 72% no ha tenido ninguno. De acuerdo al nivel de salud calculado con el instrumento diseñado para el estudio, se encontró que la mayoría de las familias se encuentran en un nivel “medio” con un 73.3%, seguido de “bajo” con un 20.7%, “alto” 5.3% y “muy bajo” con un .7%.

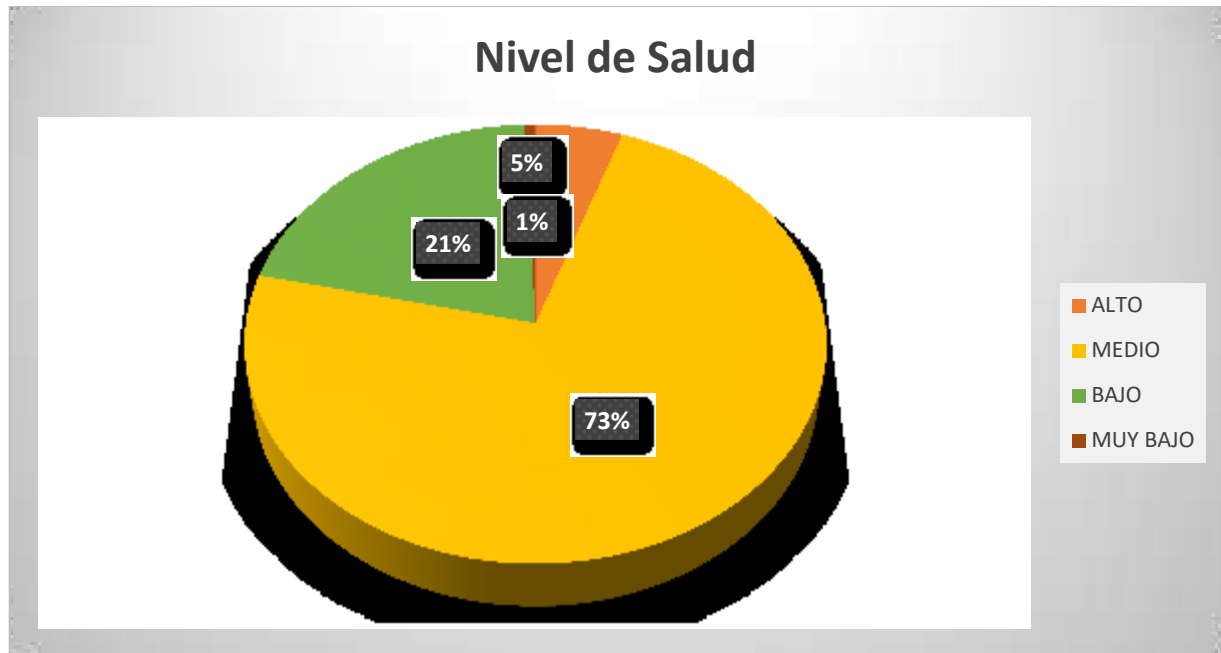


Gráfico 1.6

Referente a la dimensión de educación se encontró que un 14.7% de las familias no hay ningún miembro que tenga estudios universitarios, por otra parte un 64.7 % de las familias refieren que los padres se involucran con los estudios de sus hijos, además un 94% apoya a los hijos económicamente para que puedan realizar sus estudios y un 88,7% de las familias menciona que tanto madre como padre están de acuerdo en lo que hay que hacer para educar a sus hijos. De acuerdo al nivel de educación calculado con el instrumento diseñado para el estudio, se encontró que la mayoría de las familias se encuentran en un nivel “alto” con un 50%, seguido de “medio” con un 44.7%, y “bajo” 4.7%.

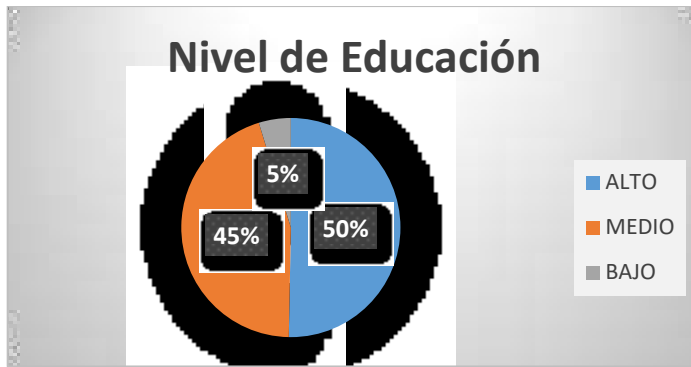


Gráfico 1.7

Los resultados arrojados mediante el coeficiente de correlación de Spearman son:

- Diagnóstico de percepción del funcionamiento familiar y nivel de economía (.003).
- Diagnóstico de percepción del funcionamiento familiar y nivel de salud (.061).
- Diagnóstico de percepción del funcionamiento familiar y nivel de educación (.270).
- Diagnóstico de percepción del funcionamiento familiar y desarrollo humano (.196).

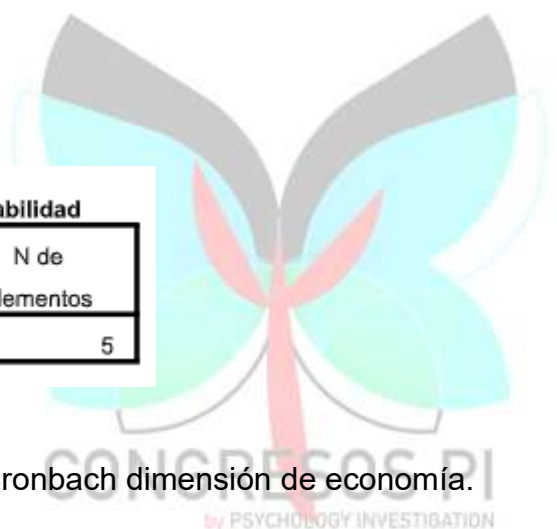
— Por lo que se infiere que dichas variables no son buenas predictoras para el uso de una regresión. De acuerdo al estudio aplicado se concluye que no existe una relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los indicadores de desarrollo humano; economía, salud y educación.

En contraste con esta investigación Palomar y Márquez (1999) concluyeron que la escolaridad de los sujetos que estudiaron, así como la de sus padres intervienen en la percepción que tienen del funcionamiento familiar; aunque la relación que se establece no siempre es lineal, además observaron que la edad, el sexo y el nivel socioeconómico de los sujetos, son aspectos que influyen en la percepción del funcionamiento familiar. Por otro lado los resultados obtenidos por Athié y Gallegos (2009) revelan que en algunos factores de resiliencia y funcionamiento familiar sí existen diferencias por nivel socioeconómico entre sus grupos estudiados: mujeres de bajos recursos económicos y mujeres de clase media-alta, lo que sugiere que el nivel socioeconómico tiene impacto tanto el nivel de funcionamiento familiar como en la capacidad de resiliencia. Díaz-Perera, Bacallao y Alemañy (2012) en un estudio en Cuba reportaron que existe una relación baja entre las desigualdades socioeconómicas y la situación de salud. Por su parte en un estudio realizado con estudiantes de enfermería en Iran, Hosseini, Sarbakhsh & Mollaei (2018) correlacionaron negativamente las funciones familiares con los comportamientos que promueven la salud ( $r = -0.178$ ,  $P < 0.01$ ). También Sánchez y Valdés (2011) realizaron un estudio comparativo entre estudiantes proveniente de familias nucleares y monoparentales en el que encontraron que los estudiantes pertenecientes a familias monoparentales tienen una visión más negativa de sus dinámicas familiares y que el desempeño escolar está relacionado con la dinámica familiar más no con la composición de la familia.

Cabe destacar que los datos obtenidos en esta investigación son resultado de las respuestas a las entrevistas aplicadas a las familias participantes, por lo que

se entiende que los niveles arrojados están relacionados con la percepción que tienen las familias tanto de su funcionamiento familiar, como del nivel de educación, economía y salud. Una investigación futura que ayude a determinar resultados concluyentes podría utilizar la observación directa de las familias en un período establecido para realizar un contraste entre lo referido por las familias y la opinión de expertos. Además como ha sido mencionado antes, el funcionamiento familiar debe ser abordado como un fenómeno multifactorial para poder determinar un modelo predictor del mismo.

**Cuadro y Tablas**



Alfa de Cronbach	N de elementos
.697	5

Tabla 2.1 Alfa de Cronbach dimensión de economía.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.583	.591	5

Tabla 2.2 Alfa de Cronbach dimensión de salud.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.796	.800	7

Tabla 2.3 Alfa de Cronbach dimensión de educación.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.803	.781	17

Tabla 2.4 Alfa de Cronbach dimensión de desarrollo humano.

Correlaciones

			Dx	NIVELECONOMICO	NIVELDESALUD	NIVELDEEDUCACION
Rho de Spearman	Dx	Coefficiente de correlación	1.000	.003	.061	.270*
		Sig. (bilateral)	.	.971	.455	.001
		N	150	150	150	149
	NIVELECONOMICO	Coefficiente de correlación	.003	1.000	.207*	.157
		Sig. (bilateral)	.971	.	.011	.056
		N	150	150	150	149
	NIVELDESALUD	Coefficiente de correlación	.061	.207*	1.000	.153
		Sig. (bilateral)	.455	.011	.	.062
		N	150	150	150	149
	NIVELDEEDUCACION	Coefficiente de correlación	.270*	.157	.153	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.056	.062	.
		N	149	149	149	149

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 3.1 Coeficiente de correlación entre DX FF-SIL y economía, educación y salud según Spearman.

		Correlaciones	
		Dx	DESARROLLO HUMANO
Dx	Coeficiente de correlación	1.000	.196*
	Sig. (bilateral)	.	.017
	N	150	149
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.196*	1.000
	Sig. (bilateral)	.017	.
	N	149	149

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 3.2 Coeficiente de correlación entre DX FF-SIL y Desarrollo humano.

### Bibliografía

Álvarez, L. (2008). Familia, desarrollo y cambio social. *Claves para un estudio interdisciplinario*. En claves del pensamiento, 2(4), pp. 11-46.

Athié, D., & Gallegos, P. (2009) Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, vol. 17, núm. 1, pp. 5-14.

Cassinda, M., Angulo, L., Guerra, V., Louro, I., & Martínez, E. (2016). Estructura factorial, confiabilidad y validez de la prueba de percepción del funcionamiento familiar en adultos angolanos. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 32(4), 1-10. Recuperado en 22 de julio de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252016000400005&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252016000400005&lng=es&tlng=es).

- Cervini, R., Dari N., & Quiroz S. (2016). *Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina*. *Perfiles educativos*, 38(151), pp. 12-31.
- Díaz-Perera, G., Bacallao, J., & Alemañy, E. (2012) Relación entre la dimensión socioeconómica y la dimensión salud en familias cubanas. *Revista Cubana de Salud Pública*. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Centro de Investigaciones y Referencia de Aterosclerosis de La Habana (CIRAH). La Habana, Cuba.
- De Souza, D., Albuquerque, E., Zeviane, M., & Martins, S. (2014). El proceso salud-enfermedad y la estrategia salud de la familia: la perspectiva del usuario. Brasil. *Rev. Latino-Am.Enfermagem*. Recuperado de: [http://www.scielo.br/pdf/rlae/2014nahead/es\\_0104-1169-rlae-0002-2496.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/2014nahead/es_0104-1169-rlae-0002-2496.pdf)
- Espino, A., Salvador, S., & Querejeta M. (2010). La economía de los hogares: más allá de los ingresos monetarios. *Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el desarrollo*. Uruguay. p. 8.
- Fernández, L. y Manjarrez N. (2014). Algunas consideraciones sobre el crecimiento y desarrollo económico, desde la perspectiva de sostenibilidad. *OIDLES-* Vol. 8, Núm. 16. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/oidles/16/crecimiento-economico.html>
- Gutiérrez, C., Díaz K, Román R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia Ergo Sum*, vol. 23, núm. 3, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Hosseini, M., Sarbakhsh, P., & Mollaei, S. (2018). The Relationship between the Family Functions and Health-Promoting Behaviors of Nursing Students in Tehran, Iran. *Middle East Journal of Family Medicine*. Vol. 16 Issue 3, p223-226. 4p. 3 Charts.



Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Consultado 21-07-2019  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/presentacion\\_resultados\\_enigh2016.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2016/doc/presentacion_resultados_enigh2016.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Consultado 21-07-2019  
<https://www.inegi.org.mx/temas/religion/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Consultado 21-07-2019  
<https://www.inegi.org.mx/default.html>

López, H. (2016, Octubre). Los once tipos de familias en México. *El Instituto de Investigaciones Sociales*, pp. 26- 3.

Martínez, J., Miquel, A., Callejo, S., Manjón S. (2014) El Papel de la familia como motor del desarrollo económico y social de España. *Crónica tributaria*, ISSN 0210-2919, pp. 7-33.

McLanahan, S. y Percheski, C. (2008). Family Structure and the Reproduction of Inequalities. *Annual Review of Sociology*, vol. 34, pp. 257-276.

Montalvo, R., Espinosa, M., Pérez, A., (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en Psicología. Revista Semestral*. Tercera Época. Año XVII. Número 28.

Montoya, J. (2016). El Desarrollo Financiero y el Crecimiento Económico. *REICE* Vol. 4, No. 7, ISSN: 2308 – 782X.

Oliva, E., Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, ISSN 1692-8571, Vol. 10. Nº 1. Pp. 11-20.

- Ortega, T., De la Cuesta, D., y Días C. (1999). Propuesta de un Instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Rev. Cubana Enfermer*; 15(3), pp. 164-8.
- Palomar, J., & Márquez, A. (1999) Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 4, núm. 8.
- Peláez-Herreros, Ó. (2012). Análisis de los indicadores de desarrollo humano, marginación, rezago social y pobreza en los municipios de Chiapas a partir de una perspectiva demográfica. *Economía, sociedad y territorio*. 12(38), pp. 181-213.
- Rucoba, A., Niño., E. (2010). Ingreso familiar como método de medición de la pobreza: estudio de caso en dos localidades rurales de Tepetlaoxtoc. *Economía, sociedad y territorio*, Vol. 10, p. 783
- Sánchez, P. & Valdés, A. (2011) Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 13, núm. 2, pp. 177-196.
- Semenova, N., Zapata, J. & Messenger, T. (2015, julio-diciembre). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES Psicología*, vol. 8, pp. 103-121.
- Vandale, S., Duran, L., y Ortega, H. (1985). La medición del estado de salud de la población: una actividad fundamental para los servicios de salud. *Salud pública de México*. Vol. 27, Núm. 2.
- Veres, E. (2014). Medición del desarrollo humano: Un índice alternativo al IDH-2010. Especial referencia a los países latinoamericanos. *Investigación económica*, vol. LXXVII, núm. 303.

## RESEÑAS

## LUIS ARTURO MONTOYA RIVERA

Institución Universitaria: Universidad Autónoma de Baja California, Escuela de Ingeniería y Negocios – Guadalupe Victoria, Profesor de asignatura en Licenciatura en Psicología.

**Formación académica:** Licenciatura en Psicología UABC FCH 2006-2011, Maestría en Terapia Familiar en Centro de Terapia Familiar y de Pareja CEFAP 2012-2015.

**Campo de conocimiento:** Psicología y Psicoterapia. **Idioma extranjero:** Ingles 70% Italiano 60%

## NAHOMI YADIRANI PATIÑO GARCÍA

Institución Universitaria: Universidad Autónoma de Baja California, Escuela de Ingeniería y Negocios – Guadalupe Victoria, Licenciatura en Psicología Agosto 2016- En curso.

**Campo de conocimiento:** Psicología. **Idioma extranjero:** Ingles 40%

**RESEÑA**

**ALAN ARTURO PÉREZ BARRAGÁN**

Institución Universitaria: Universidad Autónoma de Baja California, Escuela de Ingeniería y Negocios – Guadalupe Victoria, Licenciatura en Psicología Agosto 2016- En curso.

**Campo de conocimiento:** Psicología. **Idioma extranjero:** Ingles 80%



POSTYRSL

