

PRINCIPIOS TEORICOS Y REPRESENTACIONES SOCIALES LATINOAMERICANAS





VIII CONGRESO
INTERNACIONAL

DE PSICOLOGIA
Y EDUCACION

QUERÉTARO, MÉXICO
2019



EFFECTO DE UN PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS ORALES Y ESCRITAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

**EFFECT OF A PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF ORAL AND WRITTEN
ARGUMENTATIVE COMPETENCES IN UNIVERSITY STUDENTS**

**Tatiana Andrea Suárez Rojas
Corporación Universitaria Iberoamericana
Bogotá D.C**

EDUCACIÓN

RESUMEN

La evidencia científica ha mostrado la importancia de fortalecer las competencias argumentativas de los estudiantes que ingresan a la universidad, con el fin de fomentar los procesos estructurales básicos, como hablar, escuchar, leer y escribir (Marín , Negre, Pérez, & Mallorca, 2014), ya que dicha población presenta diversas dificultades en estas áreas, afectando así su proceso de aprendizaje profesional y personal.

El presente trabajo de investigación, pretende implementar un Programa de Competencias Argumentativas orales y escritas para estudiantes universitarios de primer ingreso, como apoyo a su bienestar personal y académico.

Para esto, se evaluó las competencias argumentativas antes y después de la implementación del programa, con el fin de aportar cambios, beneficios y necesidades a este.

PALABRAS CLAVES: Argumentación Oral, Argumentación Escrita, Modelo Sistémico de la Comunicación, Programa, Estudiantes Universitarios.

ABSTRACT

Scientific evidence has shown the importance of strengthening the argumentative competences of students entering the university, in order to promote basic structural processes, such as speaking, listening, reading and writing (Marín, Negre, Pérez, & Mallorca, 2014), since this population presents various difficulties in these areas, thus affecting their professional and personal learning process.

This research work aims to implement an oral and written Argumentative Competency Program for first-year university students, in support of their personal and academic well-being.

For this, argumentative competencies were evaluated before and after the implementation of the program, in order to bring changes, benefits and needs to it.

KEY WORDS: Oral Argumentation, Written Argumentation, Systemic Model of Communication, Program, University Students

INTRODUCCIÓN:

Partiendo de la idea que todo comunica y que la interacción nos permite no sólo transmitir mensajes, sino también identificar a los demás dentro de diversos

contextos, cumpliendo un rol dentro de una sociedad, se ve necesario desarrollar optimas competencias argumentativas.

El estudio, es de enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y de tipo preexperimental con prueba pre-test y pos-test, ya que se registrarán los cambios observados mediante la aplicación de un instrumento de evaluación de competencias argumentativas, antes y después de la aplicación del programa de argumentación, lo que permitirá realizar un análisis comparativo de las competencias argumentativas de los estudiantes universitarios de primer ingreso de la Corporación Universitaria Iberoamericana del programa de Fonoaudiología.

El instrumento se diseñó bajo el Modelo Sistémico de la Comunicación, donde se elaboró el apartado de competencia argumentativa y se incluye en el instrumento (competencia comunicativa adulta - Rodríguez, 2009), en este, se evalúa la variable lingüística de la dimensión intrapersonal, la competencia argumentativa y competencia interactiva de la dimensión interpersonal y la dimensión sociocultural.

El Programa de Argumentación se diseñó con objetivos orientados a las dificultades que presentan los estudiantes universitarios de primer ingreso.

MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de este proyecto de investigación, se tuvo en cuenta bases teóricas que abarcaron las competencias argumentativas en relación con los beneficios y necesidades que presentan los estudiantes universitarios.

Para Willard, 1989 citado por (Guerrero, 2007), argumentar es una forma de comunicar, donde el argumento es un tipo de interacción en el que dos o más personas mantienen lo que interpretan como posiciones incompatibles.

De esta manera, es necesario tener en cuenta que la comunicación, es una interacción que afecta el comportamiento de cada persona que interviene en el acto comunicativo, en donde se dan respuestas a las señales enviadas. (Richards, 1984). Siendo así un fenómeno social de interacción cultural y una esfera constituyente de lo humano, como una de las determinantes del bienestar del hombre y por ende de su calidad de vida. En este sentido, el hombre desde que nace como hombre en el sentido humano, ha convivido con la comunicación como la forma más importante de la interacción social.

Con relación a lo anterior, para (Bernal, Rodríguez, & Pereira, 2018), el modelo sistémico explica la comunicación humana desde un enfoque pragmático, el cual trata del uso de los sistemas de signos dentro de la comunicación humana, abordando el estudio de las condiciones de la conducta comunicativa del hombre en la interacción directa (grupo), dentro de sistemas de comunicación social más complejos (comunicación de masas), así como de indicar las reglas de la conducta que hacen efectiva la comunicación en el marco de esas condiciones necesarias

para una comunicación efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

De acuerdo con (Crowell & Kuhn, 2014), la competencia argumentativa, es concebida como una habilidad a adquirir, tiene una importancia crucial como método de desarrollo del pensamiento en el mundo académico a lo que se puede sumar su implicación social en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. por ello, es indiscutible que el desarrollo de las competencias argumentativas, se debe entender como un carácter de orden social e interpersonal, mediante el cual se producen intercambios de mensajes, verbales y no verbales, es vital para las relaciones interpersonales y el desarrollo humano en los diferentes ámbitos sociales en los que esta se desarrolla y tiene por base la comunicación.

Las investigaciones han permitido identificar las bajas competencias argumentativas orales y escritas de los estudiantes universitarios, puesto que son una constante al momento de presentar un escrito, sustentar o argumentar un trabajo o idea de forma oral, ya sea en el contexto académico o profesional, por ello es necesario analizar las competencias argumentativas como un proceso social, de manera que impacte en la vida personal, profesional y laboral de los estudiantes.

En efecto, proyectos como el de (Torres, 2017) permiten evidenciar las dificultades que presentan los estudiantes universitarios frente a sus competencias argumentativas, desde la evaluación de estas y el desarrollo de estrategias que

fomenten dichas competencias, pero son pocos los programas validados que se aplican con el fin de promover las competencias argumentativas orales y escritas.

Estos y otros aportes al conocimiento, transferidos a la población objeto, han permitido avances a la comprensión del fenómeno comunicativo y a las relaciones en la interacción de los estudiantes universitarios, entendiendo así las necesidades que ellos presentan frente a los procesos de argumentación, por ello se genera esta propuesta donde se plantea un programa de competencias argumentativas como apoyo a su desarrollo personal, social y académico.

METODOLOGÍA EN INVESTIGACION CUANTITATIVA

Los estudios investigativos, han mostrado la importancia de fortalecer las competencias argumentativas de los estudiantes que ingresan a la universidad, con el fin de fomentar los procesos orales y escritos, puesto que dicha población presenta diversas dificultades en estas áreas, afectando así su proceso de aprendizaje profesional y su interacción social. Adicional a eso, se ha comprobado que, en la educación superior, las competencias argumentativas se exigen, pero no se enseñan, suponiendo que es una habilidad general aprendida en primaria y secundaria.

De esta manera, como pregunta de investigación se plantea:

¿Qué efecto tiene la implementación de un programa en el desarrollo de competencias argumentativas orales y escritas de los estudiantes universitarios de la Corporación Universitaria Iberoamericana?

Como preguntas directrices:

1. ¿Cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes universitarios frente a sus competencias argumentativas?
2. ¿Qué beneficios reportan los estudiantes universitarios frente a la aplicación del programa de competencias argumentativas?

Así mismo, este proyecto se desarrolló en 5 fases:

- Fase 1: Determinar bases conceptuales y enfoques teóricos, que sustente el diseño del instrumento de evaluación y del Programa de Competencias Argumentativas para estudiantes universitarios.
- Fase 2: Diseño del programa y del instrumento de evaluación basado en el enfoque seleccionado. Así, se inició la etapa de construcción del programa, de las actividades, del manual de aplicación y su estructura editorial.
- Fase 3: Valoración de constructo y contenido del programa y del instrumento por evaluadores expertos, que permitió identificar cambios o ajustes del material.
- Fase 4: Implementación del programa, incluyendo la aplicación inicial y posterior del instrumento de evaluación.
- Fase 5: Análisis de datos obtenidos.

HIPÓTESIS

Se espera que después de implementar el Programa de Argumentación en los estudiantes universitarios, genere beneficios encaminados a las necesidades de la población, que minimice las bajas notas a nivel académico, generar una mirada crítica y analítica frente a las diferentes problemáticas de la vida cotidiana y que genere mayor motivación por parte de los estudiantes para participar de eventos culturales como debates, foros, ponencias y ensayos.

De igual manera, se espera que el instrumento de evaluación de competencias argumentativas, sea implementado por otras instituciones y que permita tener una mirada más amplia de estos procesos, donde se tenga en cuenta al interlocutor y al contexto que los rodea.

ALCANCES Y LIMITACIONES

El proyecto de investigación, tuvo un alcance de 121 estudiantes para la caracterización inicial y una participación voluntaria de 58 estudiantes en la implementación del programa.

Sin embargo, una de las mayores limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación, fue el acceso a la población, puesto que es difícil contar con el espacio locativo y el tiempo de los estudiantes.

Adicional a eso, este tipo de programas no son muy llamativos para los estudiantes universitarios de primer ingreso, puesto que consideran que estas competencias no son necesarias para su proceso académico – profesional o en ocasiones no son conscientes del uso de estas.

POBLACIÓN DEL ESTUDIO

La aplicación del instrumento de evaluación y del Programa de Argumentación, se llevó a cabo en la Corporación Universitaria Iberoamericana, con estudiantes universitarios de primer ingreso de los programas de Fonoaudiología, Pedagogía infantil, y Educación especial, de los cuales, 121 participaron en la caracterización inicial y 58 de la aplicación del Programa de Argumentación.

INSTRUMENTOS

Se evaluó las competencias argumentativas antes y después de la implementación del Programa, con el fin de aportar cambios, beneficios y necesidades a este. La caracterización, se realizó con un instrumento diseñado de las competencias argumentativas orales y escritas bajo el Modelo Sistémico de la Comunicación donde, se elaboró el apartado de competencia argumentativa y se incluyó en el instrumento (competencia comunicativa adulta - Rodríguez, 2009).

PROCEDIMIENTO

En la primera fase, se buscó teorías y conceptos que explican la comunicación, la interacción comunicativa, la competencia argumentativa, argumentación oral, argumentación escrita y el rol del estudiante universitario, para así determinar las bases conceptuales que incluiría el diseño del instrumento de evaluación y del programa.

Es importante destacar que en esta primera fase se determinó que la comunicación es fenómeno social complejo y como proceso es necesario mirarla desde una perspectiva en la cual se integran las dimensiones intrapersonal, interpersonal y sociocultural para así brindar una mirada más amplia frente al proceso de argumentación. Asumiendo al hombre como un ser social por naturaleza y la comunicación como un comportamiento y como un sistema de relaciones sociales existentes y de la estructura de unos sistemas sociales.

De igual forma, para la construcción del instrumento de evaluación se elaboró el apartado de competencia argumentativa y se incluyó en el instrumento (competencia comunicativa adulta - Rodríguez, 2009) con el fin de realizar una caracterización más amplia y no solo mirarla desde una variable lingüística, sino que también evidenciar dicha competencia con el interlocutor y en un contexto determinado.

En la segunda fase, se diseñó el programa a partir de los referentes conceptuales mencionados anteriormente; donde se busca fomentar el desarrollo

de las competencias argumentativas orales y escritas de los estudiantes universitarios, para su bienestar personal y académico.

El programa de argumentación, tiene una duración de 36 sesiones y consta de 2 módulos (Argumentación oral y Argumentación escrita), 3 temáticas y 3 momentos cada uno. Tabla 1

En la tercera fase, se realizó la validación del instrumento con 5 pares expertos y la validación del programa con 3 pares expertos.

En la validación del instrumento se tuvo en cuenta, que los jueces fueran profesionales en fonoaudiología con posgrado, con experiencia en educación superior y que tuvieran conocimiento y abordaje del Modelo Sistémico de la Comunicación. La validación la realizaron a través de una rejilla de evaluación donde, tenía que colocar sí o no con el fin de determinar pertinencia, relevancia, suficiencia, semántica y sintaxis en cada uno de los ítems.

Para la tabulación de los resultados, se le dio un valor de 1 a las respuestas (si) y un valor de 0 a las respuestas (no); finalmente, los resultados por encima de 0,6 fueron aprobados, de 0,6 a 0,8 fueron modificados de acuerdo a las sugerencias de los pares expertos y los de 0.9 y 1 se dejaron igual. Tabla 2

En la validación del programa se tuvo en cuenta, que los jueces fueran profesionales en fonoaudiología con posgrado y con experiencia en educación superior. La validación de contenido la realizaron a través de una rejilla de evaluación donde, tenía que determinar la pertinencia, coherencia y extensión del

programa, adicional a esto se dejó una rejilla para que hicieran observaciones pertinentes a cada uno de los ítems.

En cada una de las categorías de evaluación debían colocar 3 si cumplía con todos los criterios de evaluación, 2 si cumplía con alguno de los criterios y 1 si no cumplía con ninguno de los criterios de evaluación.

Finalmente, para la tabulación de los resultados se aplicó una regla de tres, donde el resultado más bajo fue de 0 y el más alto fue de 1; de esta manera, los resultados por encima de 0,6 fueron aprobados, de 0,6 a 0,8 fueron modificados de acuerdo a las observaciones realizadas por los pares expertos y los resultados de 0.9 y 1 se dejaron igual. Tabla 3

En la cuarta fase, se implementó el pre-test a 121 estudiantes de primer ingreso de los programas de fonoaudiología, pedagogía infantil y educación especial de la Corporación Universitaria Iberoamericana; de los cuales a 58 estudiantes del programa de fonoaudiología de jornada diurna y nocturna se les está aplicando el Programa de Argumentación.

Hasta el momento, se llevan implementadas 20 sesiones, 18 del módulo de Argumentación Oral y 2 del módulo de argumentación escrita. Donde se ha podido evidenciar que los estudiantes participan de manera activa y voluntaria frente a actividades orales, tienen en cuenta la toma de turnos, el respeto por sus compañeros y sus expresiones no verbales; al momento de participar en debates, foros y mesas redondas, mencionan argumentos de razón como los de autoridad, hecho y ejemplificación, generando así que sus opiniones tengan mayor validez.

Sin embargo, falta terminar de implementar el módulo de argumentación escrita y aplicar el pos-tes para hacer el análisis del antes y después de las competencias argumentativas orales y escritas de los estudiantes de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos hasta el momento, se ha podido evidenciar que las estrategias implementadas durante la aplicación del Programa de Argumentación, ha generado cambios en cuanto a la opinión crítica y analítica de los estudiantes, frente a las diferentes problemáticas de la vida cotidiana; generando una participación activa en las diferentes clases del programa académico y una mayor motivación para participar de eventos culturales como debates, foros y ponencias.

Por otra parte, los docentes del programa académico refieren que los estudiantes muestran mayores competencias argumentativas a como ingresaron y que esto facilita el desarrollo de sus clases. Sin embargo, ven necesario continuar trabajando en las competencias de argumentación escrita.

Durante la caracterización inicial, se evidenció que es necesario fomentar este tipo de actividades con la población sorda, ya que, sus docentes informan que tienen dificultades en estas competencias y adicionalmente muestran rechazo y desinterés frente a la realización de estas.

Se sugiere, implementar el Programa de Argumentación a toda la comunidad estudiantil de la Corporación Universitaria Iberoamericana, ya que, de esta manera se verá reflejado un impacto en la población educativa, generando acciones positivas en pro de la competencia comunicativa adulta.

CUADRO Y TABLAS.

Tabla 1 Ejes temáticos del Programa de Argumentación

MODULO	TEMÁTICA A DESARROLLAR	DEFINICIÓN
Argumentación Oral	Conocimiento y actitudes	Hace referencia al conocimiento teórico previo que tienen los estudiantes universitarios, sobre sus competencias argumentativas orales y cómo hacen uso de estas para desenvolverse en su contexto educativo y personal.
	Competencias a desarrollar	Hace referencia al desarrollo de las competencias argumentativas orales de los estudiantes universitarios, en donde se va a tener en cuenta los participantes, las competencias pragmáticas, las estrategias argumentativas, el acto argumentativo, la competencia interactiva y el contexto donde se desenvuelve.
	Implementación de competencias	Los estudiantes universitarios deben implementar las competencias argumentativas adquiridas durante el desarrollo del programa en actividades como debates, exposiciones, foros, mesa redonda y phillips 66.
Argumentación Escrita	Conocimiento y actitudes	Hace referencia al conocimiento previo que tienen los estudiantes universitarios, sobre sus competencias argumentativas escritas y cómo hacen uso de estas

		para desenvolverse en su contexto educativo y personal.
	Competencias a desarrollar	Hace referencia al desarrollo de las competencias argumentativas escritas de los estudiantes universitarios, en donde se va a tener en cuenta el componente lingüístico, las estrategias argumentativas, el acto argumentativo y el contexto donde se desarrolla y para quién va dirigido.
	Implementación de competencias	Los estudiantes universitarios deben implementar las competencias argumentativas adquiridas durante el desarrollo del programa en actividades como ensayos, escritos de opinión...

Tabla 2 Resultados de la validación del instrumento

Dimensión intrapersonal					
	Pertinencia	Relevancia	Suficiencia	Semántica	sintaxis
Componente lingüístico para la argumentación	0,833	1	0,833	0,916	0,883
Dimensión interpersonal					
Competencia Argumentativa	Pertinencia	Relevancia	Suficiencia	Semántica	sintaxis
Participantes	0,755	0,844	0,80	0,884	0,866
Estrategias Argumentativas	0,828	0,942	0,942	0,914	0,971
Actos Argumentativos	1	1	0,80	0,70	0,80

Tabla 3. Resultados de la validación del programa

Argumentación Oral			
	Pertinencia	Coherencia	Extensión del programa
Conocimiento y actitudes	1	0,907	0,944
Competencias a desarrollar	1	0,876	0,956
Implementación de las competencias	1	0,946	0,921
Argumentación Escrita			
Conocimiento y actitudes	0,981	0,925	0,981
Competencias a desarrollar	0,950	0,944	0,962
Implementación de las competencias	0,934	0,958	0,962

Referencias

Betancourt, R., y Frías, L. (2015). Competencias argumentativas de los estudiantes de derecho en el marco de las pruebas Saber-Pro. *Civilizar* 15 (28): 213-228.

Bernal, S., Rodríguez, G., & Pereira. (2018). *Comunicación Humana Interpersonal una mirada sistémica*. Bogotá: IbērAM.

Crowell, A., & Kuhn, D. (2014). Developing Dialogic Argumentation Skills: A 3-year Intervention Study. *Journal of cognition and development*, 363-381.

Escandel, M. V. (1996) *Introducción a la Pragmática*. Ed. Antropos. México

Guerrero, L. C. (2007). Argumentación y argumento. *Signa*, 289-320.

León, A. (2017). *La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Marín , V., Negre, F., Pérez, A., & Mallorca, P. (2014). Entornos y redes personales de aprendizaje (PLE - PLN) para el aprendizaje colaborativo. *Comunicar*, 35-43.

Portolés, J. (2013). Argumentación y oralidad: el caso de además. *ORALIA*, vol. 16, 2013, págs. 259-279. España.

Richards. (1984). The Secret Life of Methods. *Tesol QUARTERLY*, 7-23.

Torres, R. A. (2017). *Análisis de las características de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito*. Quito : Universidad de Granada.

RESEÑA

TATIANA SUAREZ

Fonoaudióloga de la Corporación Universitaria Iberoamericana, Maestrante en Educación Intercultural, con abordaje en población adulta joven y adulta mayor. Inscrita al programa de jóvenes investigadores del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, autora de la Investigación en curso “Estudio Explicativo Sobre el Efecto del Programa Para el Desarrollo de Competencias Argumentativas Orales y Escritas en Estudiantes Universitarios de la C.U.I.”

POSTYRS

