

PRINCIPIOS TEORICOS Y REPRESENTACIONES SOCIALES LATINOAMERICANAS





VIII CONGRESO
INTERNACIONAL

DE PSICOLOGIA
Y EDUCACION

QUERÉTARO, MÉXICO
2019



RENOVACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

RENEWAL OF TEACHING-LEARNING AT THE AUTONOMOUS UNIVERSITY OF CIUDAD JUAREZ

Ricardo Almeida Uranga
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
México

EDUCACIÓN

RESUMEN

Se presenta la intervención de la Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior de la Región Noroeste que se realizó en la clase de Filosofía de la Educación de la licenciatura en Educación en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez durante el ciclo escolar agosto-diciembre 2018. Se logró modificar el modelo de enseñanza de la clase y se instrumentó en particular una secuencia didáctica para propiciar el desarrollo de las competencias de análisis, crítica y propuesta de una política pública del sector educativo en México.

ABSTRACT

The intervention of the Network of Communities for the Renewal of Teaching-Learning in Higher Education of the Northwest Region that was held in the

Philosophy of Education of the Bachelor of Education in the Autonomous University of Ciudad Juarez during the fall semester in 2018. It was possible to modify the teaching model of the class and a didactic sequence was specially instrumented to promote the development of analytical, critical and proposal of a public policy of the education sector in Mexico.

PALABRAS CLAVE

Innovación e investigación educativa; transformación de la educación superior; problemas didácticos en educación superior; pensamiento complejo; investigación acción participativa.

KEY WORDS

Innovation and educational research; transformation of higher education; didactic problems in higher education; complex thinking; participatory action research.

I. INTRODUCCIÓN

La formación profesional en las universidades públicas estatales (UPE's) y en las escuelas normales de México del siglo XXI presenta una problemática caracterizada por el crecimiento exponencial de la complejidad y por la incertidumbre que se deriva de dicha condición. Los profesionistas requieren de una actualización permanente en cuanto a los conocimientos relacionados con sus

respectivas disciplinas. Esta problemática se ve acentuada por el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC's) en un mundo globalizado. El dinamismo y la complejidad del entorno influyen para que los problemas de las distintas profesiones cada vez presenten mayor ambigüedad y mayores dificultades para definirlos con precisión. Para enfrentar dichos retos de la sociedad contemporánea, por parte de la Dirección General de Educación Superior Universitaria (Subsecretaría de Educación Superior-Secretaría de Educación Pública) se diseñó un modelo de renovación educativa orientado hacia el desarrollo de competencias que puede ser aplicado por distintas profesiones y áreas disciplinarias, tanto en el subsistema de universidades públicas estatales como en las escuelas normales a nivel nacional en México.

La Subsecretaría de Educación Superior desarrolló a nivel nacional, durante el 2018, el primer año del proyecto de investigación educativa titulado la "Sistematización de Experiencias Educativas en Comunidades de Práctica Innovadoras" de la *Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior*" (Proyecto RECREA). Con la participación técnica tanto de universidades como de escuelas normales del país se propuso que se realizara una investigación siendo la preocupación temática inicial la sistematización de experiencias educativas a través de la innovación de la práctica docente haciendo converger las siguientes tres perspectivas:

1. La visión del pensamiento complejo.
2. La investigación-acción en las aulas.
3. Y la integración de las competencias digitales (aplicación de las TIC's).

Esta iniciativa reconoció la problemática que ha enfrentado la educación superior mexicana tanto en el subsistema de universidades públicas estatales como en el subsistema de las escuelas normales. En particular, el esfuerzo se dirigió a atender la recomendación que Cruz y Cruz (2008) proponen para que la educación superior en México sea propiciatoria del desarrollo integral de los estudiantes. Cruz y Cruz (2008) recomiendan que en la educación superior mexicana es necesario *“asegurar que los objetivos curriculares [de la educación superior en México] estén planteados en torno a la adquisición de competencias y habilidades, no sólo de conocimientos”* (p. 15).

En el estado de Chihuahua, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez formó parte de los trabajos del Proyecto RECREA con la participación de dos académicos pertenecientes al Cuerpo Académico No. 54 *“Estudios de Educación y Ciencias Sociales”*: el Dr. Ricardo Almeida Uranga y el Dr. Nolberto Acosta Varela.

En este reporte de investigación se presenta la documentación de la intervención de innovación educativa realizada en la clase de *Filosofía de la Educación* del programa de la licenciatura en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de dicha universidad. También se exponen los resultados del primer año de investigación del Proyecto RECREA en particular para la clase de *Filosofía de la Educación*. La presente intervención, documentación y crítica fueron realizadas por el autor del presente trabajo.

CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN

La clase de *Filosofía de la Educación* (FE) fue utilizada para instrumentar y evaluar el modelo de innovación educativa propuesto desde el Proyecto RECREA. Dicha clase se imparte en el programa de la licenciatura en Educación (LE) del Departamento de Humanidades. El profesor titular de la materia de *Filosofía de la Educación* tiene el nivel de estudios de Doctorado en la disciplina de Educación. Su programa doctoral lo cursó entre 1984 y 1987 en la Universidad de Kentucky ubicada en Lexington, en los Estados Unidos de América. Cuenta con una antigüedad de veinte años en la UACJ, ha mantenido el perfil deseable del Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP) desde el año 2002 hasta el presente año 2018. En dos ocasiones tuvo la certificación del Nivel I del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) entre el año 2008 y el 2010; y nuevamente entre el año 2014 y 2016. Fue Responsable Técnico del proyecto de investigación titulado “Sistematización de Experiencias Educativas en Comunidades de Práctica Innovadoras” de la *Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior de la Región Noroeste* (RECREA-RNO) y es Líder del Cuerpo Académico # 54 “Estudios de Educación y Ciencias Sociales”.

Siendo reiterativo, la LE se encuentra dentro del Departamento de Humanidades del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). El programa de la LE consta de un total de 39 asignaturas obligatorias que cubren 312 créditos (8 créditos por clase). La anterior carga se completa con 80 créditos más que se consideran optativos. El número total de estudiantes de pre-grado en la UACJ en el ciclo escolar 2016-2017 fue de 29,407; en el ICSA la población estudiantil ascendió en

el ciclo escolar 2016-2017 a 7,569. De dicha población, 968 estuvieron inscritos en el programa de la LE, siendo 137 hombres y 831 mujeres (Duarte, 2017). La LE se encuentra acreditada hasta el 15 de enero de 2020 por el “Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A. C.” (CEPPE). En el portal del CEPPE (<https://www.ceppe.org.mx/>) se puede consultar la historia, los objetivos y el Marco de Referencia de dicho comité de evaluación. En el presente escrito se excluyen dichas precisiones ya que excede los propósitos y el alcance del trabajo que se presenta aquí.

El diseño curricular de la LE se divide en tres segmentos: (a) principiante, (b) intermedio y (c) avanzado. La clase de FE se ubica dentro del nivel intermedio. Citando la siguiente información del sitio en internet de la UACJ, se establece que el egresado del programa de la LE logrará el siguiente perfil:

(a) poseer la fundamentación teórico-metodológica sobre el origen y desarrollo de la pedagogía y de las ciencias de la educación, así como su ubicación en el campo humanístico y social; (b) asumir una postura crítica respecto al papel del profesional en educación y una actitud comprometida con la generación de estrategias acordes al contexto político, económico y social; (c) desarrollar actitudes inquisitivas y creativas ante la realidad que lo lleven a aplicar sus conocimientos, habilidades cognoscitivas y socio-profesionales para la evaluación y solución de los problemas que se plantean en la educación formal, no formal e informal; (d) poseer herramientas básicas en las diferentes áreas del quehacer educativo: tanto de docencia como de investigación y extensión, particularmente

en las de educación superior, comunitaria, especial, gestión escolar y pedagogía industrial, que le permitan perfilar su futura orientación profesional.

Asimismo, citando la misma fuente de información, se establece que el egresado de la LE potencialmente podrá abarcar los siguientes diez campos de trabajo:

* *Docencia en los diferentes niveles educativos en instituciones públicas o privadas;*

* *Administración de las instituciones educativas;*

* *Dirección de instituciones educativas;*

* *Coordinación de unidades académicas;*

* *Diseño de planes de estudio;*

* *Diseño y evaluación de programas de capacitación;*

* *Instructor de capacitación;*

* *Coordinación de programas educativos;*

* *Coordinación de programas comunitarios;*

* *Investigación educativa.*

En el ICSA se ofrecen clases tanto en el turno matutino con horarios de 7:00 a 13:00 horas, como en el turno vespertino con horarios de 13:00 a 22:00 horas. La clase que se utilizó para la presente intervención educativa se impartió en horario de 16:00 a 18:00 horas, es decir, en el turno vespertino.

El grupo de estudiantes que participaron en el presente proyecto de investigación estuvo constituido por quince estudiantes con el perfil social general que se describe a continuación.

1) Semblanza socio-demográfica del grupo de estudiantes. La caracterización general del grupo se realiza en base a las siguientes siete cualidades: género, edad, inserción laboral, localidad de nacimiento, estado civil, condición de paternidad/maternidad y las expectativas profesionales.

a) Género y edad. El grupo estuvo constituido por quince estudiantes, siendo cinco hombres (33.3%) y diez mujeres (66.6%). Las edades fluctuaron en un rango entre 19 y 28 años, siendo la edad promedio del grupo de 22 años. La desviación estándar de la edad es igual a 3.39.

b) Inserción laboral. En el grupo once estudiantes se encontraban con trabajo formal, siendo el 73.3% del total. La inserción laboral se dio de la siguiente manera: (i) dos estudiantes trabajaban en guarderías; (ii) un estudiante trabajaba en una librería; (iii) un estudiante trabajaba en una primaria bilingüe; (iv) una de las estudiantes era guía en una escuela primaria Montessori; (v) un estudiante trabajaba en una papelería; (vi) uno de los estudiantes trabajaba en una área de computación del Instituto de Ciencias Biomédicas de la UACJ; (vii) dos estudiantes trabajaban en centros comerciales de cadenas norteamericanas instaladas en ciudad Juárez; (viii) un estudiante trabajaba en una maquiladora de la localidad; (ix) un estudiante era micro-empresario y administraba su propio negocio de lavado de carros.

c) Localidad de origen, estado civil y condición de paternidad/maternidad. Doce estudiantes, es decir el 80% del grupo eran originarios de ciudad Juárez; y tres estudiantes eran originarios de las ciudades de Torreón, Coahuila; Gómez Palacio, Durango; y una estudiante proveniente de la ciudad de México. De los estudiantes trece eran solteros; una estudiante divorciada; y una estudiante viviendo en unión libre. Únicamente una de las estudiantes era mama de una niña.

d) Expectativas profesionales. Las expectativas profesionales planteadas por los y las estudiantes abarcaron las siguientes:

- * Tener aspiraciones más altas que limitarse a obtener una plaza laboral en la burocracia gubernamental de la educación básica.
- * Incursionar en el ámbito de la capacitación en la industria fabril y maquiladora.
- * Desempeñarse como docente en educación básica en el sector público.
- * Ser una persona emprendedora y fundar un jardín de niños(as).
- * Incursionar en el análisis y generación de políticas públicas de educación eficaces.
- * Ser una persona emprendedora y fundar una escuela Montessori.
- * Dedicarse a la docencia en pre-escolar y/o ocuparse en la parte administrativa de escuelas de este nivel.
- * Incursionar en la educación física en el nivel de educación básica.
- * Desempeñarse como docente en educación superior.
- * Continuar estudiando a nivel de maestría en la disciplina de Sociología.
- * Dedicarse a la enseñanza en las disciplinas de Lectura y Redacción.

- * Insertarse en Educación Media Superior en la enseñanza de la disciplina de Química.
- * Tener una plaza administrativa en la Secretaria de Educación Pública.
- * Continuar estudios a nivel de Maestría en Psicología.
- * Trascender a través de la enseñanza.
- * Estudiar educación especial.
- * Especializarse en estimulación temprana.
- * Lograr la inserción laboral en la ciudad de El Paso, Texas en los Estados Unidos en el sector educativo.
- * Dedicarse a la enseñanza en Educación Superior.

Para finalizar la presente sección se cita a continuación una muy sucinta semblanza de ciudad Juárez para enmarcar brevemente el contexto del presente estudio:

Ciudad Juárez es una ciudad de México situada en el norte del país, en el estado de Chihuahua, a orillas del río Bravo. Al otro lado del río, en territorio estadounidense, se encuentra la ciudad de El Paso (Texas). Por su población de 1,428,508 habitantes según el informe de Plan Estratégico de Juárez 2018, es la mayor ciudad del estado de Chihuahua y la octava zona metropolitana más grande de México. Las dos ciudades fronterizas conforman la segunda zona metropolitana transnacional más grande de México y los Estados Unidos, que actualmente ronda los 2 millones aproximadamente de habitantes por lo cual, cuenta con una economía basada en la industria maquiladora formada por más de 200 empresas maquiladoras, las cuales están ubicadas estratégicamente en los puentes

fronterizos y áreas de acceso rápido, cuentan con inversionistas estadounidenses, y su economía también es basada en la exportación de mercancía. La mayoría de los insumos son provenientes de Estados Unidos y las empresas son filiales estadounidenses que se instalan en México para aprovechar el bajo costo del factor mano de obra. Para no incurrir en costos de fletes y por cuestiones de logística gran parte de estas industrias están instaladas en ciudades a lo largo de la frontera: Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo al Este, Ciudad Juárez en el centro; y Nogales, Mexicali y Tijuana al oeste (Ciudad Juárez, s.f.).

ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN

La presente intervención se generó a partir de la iniciativa de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) que a través de la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU) emitió la convocatoria para formar la Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior (RECREA) en el año 2017. En la conformación de dicha red se propusieron lineamientos metodológicos generales para orientar el proyecto de investigación educativa en educación superior titulado “*Sistematización de Experiencias Educativas en Comunidades de Práctica Innovadora*”.

Académicos de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua “Profesor. Luis Urías Belderráin” (IBYCENECH), Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón” (ENRRFM) y de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Sonora “Profesor Jesús

Manuel Bustamante Mungarro” (IBYCENES) presentaron una propuesta de instrumentación de los lineamientos generales de la DGESEU-SES del Proyecto RECREA para la Región Noroeste (RNO) de México. Dicha propuesta permitió que investigadores que estuviesen interesados de seis cuerpos académicos distintos de Chihuahua y Sonora integraran un grupo regional de trabajo para la renovación de la enseñanza-aprendizaje en educación superior para implementar el Proyecto RECREA en los estados de Chihuahua y Sonora. Posteriormente, en diciembre de 2018 se añadieron al grupo de trabajo regional escuelas normales de los estados de Baja California, Baja California Sur y Sinaloa.

Los investigadores que participaron en el Proyecto RECREA-RNO provinieron de los cuerpos académicos e instituciones listados en el Cuadro 1 que se presenta a continuación, haciendo la aclaración que no necesariamente participaron, por diversas circunstancias, todos los miembros de los colectivos que se listan.

Tabla 1.

Adscripción a grupos de investigación e instituciones de los académicos participantes en el Proyecto RECREA de Chihuahua y Sonora.

No.	Adscripción de los investigadores participantes por grupo de investigación	Institución
Del Estado de Chihuahua		
1	UACH-CA-34 Educación y comunicación	Universidad Autónoma de Chihuahua
2	UACH-CA-94 Administración e Innovación Tecnología	
3	UACJ-CA-54 Estudios de Educación y Ciencias Sociales	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
4	BCENELUB-CA-1 La Escuela hoy: Estudios sobre	Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua

	identidad	“Profesor. Luis Urías Belderráin”
5	ENRRFM-CA-1 Formación Docente en la Enseñanza y aprendizaje del lenguaje	Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón”
Del Estado de Sonora		
6	ENEJMBM-CA-1 Docencia, prácticas educativas y su impacto social	Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Sonora “Profesor Jesús Manuel Bustamante Mungarro”

II. MARCO CONCEPTUAL.

Se presenta en la Figura 1 a continuación el modelo teórico-metodológico desarrollado por la DGESU-SES (SEP) en el que se basó de manera central la propuesta de intervención para orientar la mejora de la enseñanza-aprendizaje en educación superior en las universidades y escuelas normales de la Región Noroeste de México.

Figura 1. *Enfoque teórico-metodológico del Proyecto RECREA-RNO.*



Tomado del material proporcionado por la DGESE (Subsecretaría de Educación Superior, Secretaría de Educación Pública, 2018).

Enfoque teórico-metodológico central del Proyecto RECREA-RNO. En la Figura 1 anterior se pueden identificar las siguientes tres perspectivas que se utilizaron para inspirar el trabajo de investigación en cada entidad federativa, y en particular en las asignaturas elegidas por los docentes investigadores de las dos universidades estatales y de las dos escuelas normales del estado de Chihuahua, y de una escuela normal del estado de Sonora:

1. El de pensamiento complejo.
2. El de innovación e investigación (investigación-acción participativa).
3. Y el de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

Dichos referentes teórico-metodológicos fueron utilizados como directrices generales para guiar y orientar el presente esfuerzo de innovación en educación superior inicialmente en la clase de *Filosofía de la Educación*.

Para el propósito del Proyecto RECREA-RNO, que fue el de innovar la educación superior en comunidades de práctica siguiendo líneas generales de la investigación social-colectiva y utilizando las TIC's, el marco de referencia provisto por Morin proporcionó un marco de reflexión filosófico que permitió fundamentar dos propósitos:

- a) El primero de ellos provocar la reflexión crítica de los alcances del quehacer docente e investigativo en las aulas de las universidades y de las escuelas

normales, en este caso, de los estados de Chihuahua y Sonora, y del resto de la región Noroeste (NO) del país.

b) El segundo, las ideas del pensamiento complejo pudieron ser utilizadas para orientar la planeación didáctica del profesor universitario y normalista que a su vez dieron pie al diseño de andamios de aprendizaje. Dichos andamios pedagógicos se realizaron para orientar el trabajo de aprendizaje de los estudiantes de educación superior.

III. MÉTODOS EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

La investigación-acción (innovación e investigación) y TIC's.

El estudio se llevó a cabo a lo largo de los semestres de primavera (enero-mayo) y otoño (agosto-diciembre) de 2018. Durante el primer periodo académico referido se realizó un pilotaje de la instrumentación didáctica que se desarrolló siguiendo las tres directrices generales del Proyecto RECREA.

La metodología de indagación aplicada en el presente estudio es la de Investigación-Acción Participativa (IAP). Se consultaron diversas fuentes tales como Elliot (1993), Giroux y Ginette (2004), Kemmis y MacTaggart (1992, 2007), Latorre (2005), Rodríguez y Valldeoriola (2009) y Shu (2016) para diseñar e intervenir en el aula en programas de pregrado directamente. Se ha enfatizado el modelo desarrollado por la Universidad de Deakin:

La investigación-acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar (Kemmis y McTaggart, 1992, p. 9).

La investigación-acción es eminentemente colaborativa y crítica de las propias acciones de las personas que constituyen el o los equipos de investigación. La investigación consiste en un número indefinido de ciclos de investigación en los que se siguen cuatro fases (Kemmis y McTaggart, 1992): (a) la planeación de una acción o de varias acciones concretas; (b) implementación de la acción o de la secuencia de acciones acordada; (c) observación sistemática de la conducción de las acciones y de sus diversos impactos; (d) reflexión y socialización crítica, en base a lo observado, con la finalidad de planear una acción o secuencia de acciones nuevas.

Con el paso cuatro se inicia de nuevo el ciclo de investigación. La unidad de análisis u objeto de estudio del Proyecto RECREA-RNO (DGESU-SES-SEP) fue la propia práctica educativa de los integrantes del equipo de investigadores a nivel regional.

— Los dos integrantes del equipo de investigación de la UACJ nos reunimos una vez cada quince días, en sesiones con una duración promedio de dos horas, durante ambos semestres, para un total de 16 sesiones. Para la clase de *Filosofía de la Educación* se invitó a participar como miembros del equipo de reflexión y

análisis a los quince estudiantes de dicha clase del semestre de otoño (agosto-diciembre) de 2018. Con ellos se tuvieron sesiones de intervención-acción semanales durante los periodos de la clase. En total se completaron 10 sesiones de valoración crítica del material utilizado para la clase. Con el equipo de investigación regional se tuvieron durante el año 2018 un total de seis sesiones con las personas investigadoras de las dos UPE's del estado de Chihuahua (UACJ y UACH), de las dos escuelas normales del estado de Chihuahua (IBYCENECH, ENRRFM) y una escuela normal del estado de Sonora (IBYCENES). Finalmente, el Grupo de la Región Noroeste del Proyecto RECREA realizó dos ciclos amplios de investigación, uno para el semestre de primavera (enero-mayo) y el segundo para el semestre de otoño (agosto-diciembre) de 2018, con varios intervalos intra-semestrales de reflexión y análisis, y uno adicional correspondiente al Verano de 2018 (intervalo inter-semestral). El periodo de primavera enfatizó tanto la validación de los enfoques conceptuales como el pilotaje de la instrumentación didáctica y de investigación.

Durante los anteriores ciclos (desagregados a nivel de profesor, por institución participante y regional), se llevó a cabo una valoración académica del modelo del Proyecto RECREA (ver Figura 1).

En la clase de *Filosofía de la Educación*, el andamiaje proporcionado al grupo de estudiantes estableció las condiciones específicas que debían generarse en el ambiente áulico para orientar los contenidos y el proyecto académico transversal hacia su aplicación práctica en la profesión de Licenciado en Educación.

La colegiación del análisis, de la reflexión y de la crítica se logró en los tres niveles de integración de los equipos de investigación: a nivel áulico con el grupo de estudiantes de FE; a nivel institucional con dos miembros del CA-54 de la UACJ; y a nivel regional en la interacción entre los académicos de las cinco instituciones de educación superior (dos UPE's y tres escuelas normales tanto de Chihuahua como de Sonora).

IV. TÉCNICAS.

Las técnicas empleadas para el seguimiento y observación de la renovación de la enseñanza-aprendizaje en la clase de FE fueron las que se describen a continuación.

- **OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, DIARIO Y BITÁCORA.**

Rekalde, Vizcarra y Macazaga (2014) emplearon la metodología de investigación-acción a través de la técnica de observación participante. Ellas plantean que: “[e]sta apuesta ha significado la implicación de un grupo de personas que han optado conscientemente por un cambio socio-educativo . . . “ (p. 202). Lo anterior ocurrió con la intervención del Proyecto RECREA en los tres niveles:

- Áulico: profesor con el grupo de estudiantes de la clase de *Filosofía de la Educación*.

- Grupo de interés de investigación de la UACJ adscrito nominalmente al CA-54.
- Y el colectivo regional de planeación Chihuahua-Sonora.

En el caso de la clase de FE se propició una comunicación horizontal con el grupo de estudiantes que favoreciera el diálogo. La estrategia central la constituyó la observación participante por parte del profesor titular de la clase quien también fue el líder del equipo de investigación. Se buscó reflexionar sobre el programa de actividad académica propuesto al grupo, así como aplicar de manera crítica el andamiaje provisto para el análisis de una política pública en educación desde una o varias perspectivas filosóficas.

Bolívar, De la Cruz y Domingo (2001) explican que en la vertiente cualitativa de la investigación las estrategias de generación de información son de dos tipos: (a) interactivas; (b) y las no interactivas. Dentro de las primeras se encuentran la observación participante, las entrevistas y las historias de vida. Dentro de las segundas se encuentran la revisión de documentos oficiales y personales. En el caso de la presente investigación predominó la observación participante como estrategia interactiva.

La investigación-acción es por definición integradora. De ahí que la observación es forzosamente participante. Para ello se levantaron en diferentes momentos notas de campo en diarios y bitácoras, análisis, revisiones colegiadas de materiales didácticos y reconstrucción de procesos.

De acuerdo a Rodríguez, Gil y García (1996) y a Macazaga y Rekalde (2005) la observación en la que el investigador es también participante de los hechos que se estudian es un método de levantamiento de datos predominantemente interactivo, es decir, participativo. Lo anterior permite enterarse de opiniones, hechos y percepciones que no sería posible recabar utilizando otras técnicas. Dado que la metodología de investigación-acción es la que orientó de manera predominante el esfuerzo de intervención en la UACJ, la observación participativa fue la técnica pertinente para recabar datos de manera diacrónica a lo largo del periodo académico de otoño (agosto-diciembre) del 2018.

- **ENTREVISTAS, ENCUESTA Y TRABAJOS DE LOS(AS) ESTUDIANTES**

Casanova (1998) plantea que:

En cualquier caso, las técnicas empleadas para la obtención de datos han de favorecer que ésta resulte todo lo rigurosa, sistemática, controlada y completa que se considere necesario en orden a que el modelo de evaluación planteado cumpla sus finalidades; es decir, para que permita mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje durante su puesta en práctica y para que los resultados que se obtengan por su medio . . . resulten lo suficientemente fiables, válidos, objetivos y, por lo tanto, útiles para el alumnado y el profesorado . . . (p. 142)

Siguiendo la anterior línea de razonamiento, Casanova (1998) plantea las siguientes técnicas para el levantamiento de datos: (a) la observación; (b) la entrevista; (c) la encuesta; (d) la sociometría; (e) el coloquio; (f) y los trabajos de los alumnos.

Del listado anterior, las técnicas utilizadas para recabar datos del desarrollo de la innovación educativa fueron la observación, la entrevista, la encuesta y los trabajos de los estudiantes. La primera técnica ya quedó explicada en el apartado anterior. En relación a los incisos “b” y “c” se aplicó una encuesta mediante entrevista a los estudiantes en relación al siguiente perfil socio-demográfico: ocupación actual, lugar de empleo, edad, localidad de nacimiento, estado civil, número de hijos y expectativas al egresar del programa de la licenciatura en Educación. A lo largo del periodo académico se tuvieron de manera recurrente entrevistas individuales con los estudiantes para monitorear sus avances en la experiencia de renovación educativa, clarificar dudas y valorar su comprensión de las temáticas abordadas.

En relación al análisis de las evidencias de los trabajos de los estudiantes se consideraron las tareas periódicas; los ejercicios y/o actividades de los estudiantes tanto áulicas como extra-áulicas; y se añadió el proyecto transversal que se realizó a lo largo de todo el periodo académico. Dichas evidencias constituyeron *“una fuente de datos insustituible para disponer de la información precisa en los procesos de evaluación”* (Casanova, 1998, p. 155). Dicha fuente de información fue de alto valor ya que en el rol de profesor como investigador se pueden hacer valoraciones válidas de avances en el aprendizaje porque el(la) profesor(a) posee amplia experiencia para su apreciación.

Los trabajos que se utilizaron en la presente intervención para valorar los logros de aprendizaje por parte de los estudiantes, identificar las dificultades e interpretar

las posibles causas tanto de los logros educativos como de los estancamientos en el aprendizaje que se presentaron. fueron los siguientes:

- * Los reportes académicos semanales;
- * Exposiciones orales y dinámicas vivenciales;
- * Y la utilización y evaluación del “andamio pedagógico” para implementar una práctica de renovación educativa consistente en el análisis de una política pública en educación en México aplicando una perspectiva filosófica.

V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Los resultados a nivel áulico en la clase de FE del Proyecto RECREA-RNO se describen a continuación de manera breve.

A nivel áulico, en la clase de FE se estuvo implementando el andamio para el estudiante con el trabajo de investigación educativa. Se propuso como experiencia de innovación educativa que cada estudiante eligiera una política de educación pública en México para ser abordada de manera crítica. Se propuso que la crítica se hiciera desde una o dos perspectivas filosóficas vistas en clase y considerando un entorno de complejidad y ambigüedad. Se pidió al grupo que utilizaran en todo momento dispositivos electrónicos, accesos a bases de datos, bibliotecas virtuales y se estableció como medio de comunicación alterna los propios correos electrónicos del profesor y de los estudiantes (aplicación de las TIC's).

El grupo de estudiantes participó también asumiendo el rol de investigadores de sus propios procesos. Revisaron los materiales y los planteamientos académicos. Como consecuencia de las revisiones realizadas por ellos(as) se hicieron modificaciones y adaptaciones a la propuesta de trabajo académico presentada por el profesor, a los criterios de evaluación y al andamio pedagógico presentado al estudiante.

Los resultados cuantitativos finales de la intervención son los siguientes: dos estudiantes tuvieron que dejar la clase por razones personales; únicamente un estudiante no entregó el proyecto semestral. Doce estudiantes entregaron el reporte final. De los doce estudiantes únicamente una estudiante no tuvo una evaluación satisfactoria en su reporte. Con todos los estudiantes hubo una interacción a nivel de tutoría durante el periodo académico para conducirlos en la aplicación del andamio pedagógico.

SÍNTESIS CONCLUYENTE.

El modelo de innovación educativa propuesto por la DGESE (Subsecretaría de Educación Superior, Secretaría de Educación Pública, 2017) puede ser útil para mejorar la práctica docente en educación tanto en las UPE's como en las escuelas normales. Lo anterior es viable al introducir referentes de renovación pedagógica como lo son el uso del andamio para la planeación por parte del docente; el uso de lecturas digitales ubicadas por el propio estudiante; la investigación documental crítica; las presentaciones orales acompañadas de forma creativa por la realización de dinámicas vivenciales; la participación en el

colectivo investigador y reflexivo por parte de los propios estudiantes; y el uso del andamio didáctico provisto para el estudiante. La interacción entre docentes investigadores tanto del sector universitario como del sector de las escuelas normales es crucial para el desarrollo de la renovación pedagógica ya que ocurre un aprendizaje inter-institucional y simultáneamente inter-disciplinario.

Asimismo, la utilización de otras formas de retroalimentación no asociadas de manera tradicional con la enseñanza (el hincapié en la redacción, en la aplicación de actividades vivenciales y en la adquisición de experiencia para el análisis de políticas gubernamentales), en el caso de la clase de FE, tuvo los siguientes resultados didácticos:

- * Incrementa la capacidad del(a) estudiante para comprender y conceptualizar situaciones complejas.
- * Estimula el desarrollo de las competencias de definición de problemáticas y vinculación del curso con otras áreas disciplinarias.
- * El(la) estudiante gana en autonomía y apropiación de la disciplina estudiada.

Lo anterior ayuda al(a) estudiante a desarrollar competencias de conceptualización, análisis y diagnóstico que le permitirán un mejor desempeño en los centros de trabajo del sector educativo en el futuro. También se identificaron evidencias donde el(la) estudiante relaciona consideraciones y relaciones entre el nivel “micro” de la educación (aspectos e incidentes

cotidianos en los programas educativos) con el nivel “macro” (políticas públicas a nivel nacional).

Es importante que el modelo propuesto por la DGEU continúe generalizándose de manera crítica y reflexiva en diversas asignaturas en un mayor número de universidades y escuelas normales bajo la óptica de los tres ejes: el pensamiento complejo, la investigación-acción y el uso de las TIC's. Lo anterior permitirá ir modificando y adaptando los planteamientos conceptuales y las herramientas didácticas propuestas, para que sea viable aplicarlos en contextos distintos, por las comunidades académicas tanto de las universidades públicas estatales como de las instituciones de formación y actualización docente en la región nor-oeste de México que abarca los estados de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.

VI. BIBLIOGRAFÍA.

Almeida U., R. (2018). *Informe del primer ciclo del Proyecto RECREA-RNO del Cuerpo Académico “Educación y Ciencias Sociales” (UACJ-CA-54)*. Ciudad Juárez, Chihuahua: informe parcial sin publicar.

Almeida U., R., Arias, E., Curiel, C., Díaz, P., Flores, E. t, Muttio, C. y Priego, A. F. (2009, revisado por Almeida & Labrado). *Manual de Presentación de Trabajos y Exámenes*. Ciudad Juárez, Chihuahua: manual sin publicar.

Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo, S. C. (2010a). *Diseño de tareas y proyectos*. México: Proyecto Aula, Universidad Veracruzana.

- Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo, S. C. (2010b). *Pasos para el diseño de tareas/proyectos de aprendizaje para el desarrollo de competencias y pensamiento complejo*. México: Proyecto Aula, Universidad Veracruzana.
- Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo S. C. (2010c). *Diez pasos para el aprendizaje complejo: Un acercamiento sistemático al diseño instruccional de los cuatro componentes*. En: Jeroen J. G. van Merriënboer y Paul A. Kirschner. *Ten Steps to Complex Learning: A Systematic Approach to Four-Component Instructional Design*. (2007). Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Bolívar, A., de la Cruz, J. M. y Domingo, J. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación: enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Casanova, M.A. (1998). *La evaluación educativa*. España: Editorial Muralla.
- Ciudad Juárez (Sin Fecha). En Wikipedia. Recuperado el 18 de Noviembre de 2018 de <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Especial:ElectronPdf&page=Ciudad+Ju%C3%A1rez&action=show-download-screen>.
- Cruz L., Y. & Cruz L., A. K. (2008). La educación superior en México tendencias y desafíos. *Revista de AvialaÇão de Educación Superior* 13(2), 293-311.
- Dirección General de Educación Superior (2018). *Comunidades de práctica para la innovación en la docencia en educación superior*. Ciudad de México: Subsecretaría de Educación Superior, Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 18 de Noviembre de 2018 de <http://cursos.acet-latinoamerica.org/recrea/>.
- Duarte J., R. (2017). *Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Quinto informe de actividades 2016-2017*. Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Morata.
- Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las ciencias humanas. La investigación en acción*. Trad. Beatriz Álvarez Klein. México: FCE.
- Guzmán, I. y Marin, R. (2015). *Competencias y formación universitaria: dos experiencias de intervención en el aula*. En Marín, R., Guzmán, I., Inciarte, A. y Araya, E., *Intervenir e investigar en el aula: Experiencias en la formación de Profesores (20-63)*. Argentina: Alfagama y REDECA.
- Guzmán, I., Marín, R. e Inciarte, A. (2014). *Innovar para transformar la docencia universitaria. Un modelo para la formación de competencias*. (S. Ediciones Astro Data, Ed.) (Primera edición).
- Kemmis, S. (1998). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1992). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. (2007) *Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere*. En: Denzin, N. & Lincoln, Y., Eds., *Strategies of Qualitative Inquiry (271-330)*. Thousand Oaks: Sage.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Macazaga, A. y Rekalde, I. (2005). El proceso de formación a través de la investigación participativa: una experiencia en torno al deporte escolar. *Guiniguada*, 14, 141-156.
- Marin, R. y Guzmán, I. (2012). *Formación-evaluación: una propuesta para el desarrollo y evaluación de competencias docentes*. En Edith Cisneros

Chacón, Benilde García Cabrero, Edna Luna y Rigoberto Marin Uribe (Coords). Evaluación de competencias docentes en la educación superior. México: Juan Pablos editor.

Martínez-Valerio. L. (2016). La bitácora como forma de documentación de la actividad en redes sociales online. *Documentación de las Ciencias de la Información*. 39, 165-175. Recuperado el 18 de Noviembre de 2018 de: <http://dx.doi.org/10.5209/DCIN.54415>

Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad*. París: Ediciones Du Rocher.

Nicolescu, B. (2006). Transdisciplinariedad: pasado, presente y futuro. Primera parte. *Visión Docente con-ciencia*, (31), 15-31.

Nicolescu, B. (2006). Transdisciplinariedad: pasado, presente y futuro. Segunda parte. *Visión Docente con-ciencia*, (32), 14-33.

Osorio, S. N. (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Investigación y Reflexión*, 20(1), 269-291.

Rekalde, I., Vizcarra, M. T. y Macazaga, A. M. (2014). La observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos. *Educación XXI*, 17(1), 199-220.

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Rodríguez G., D. y Valldeoriola R., J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Fundación para la Universitat Oberta de Catalunya.

Roegiers, X. (2010). *Pedagogía de la integración. Competencias e integración de los conocimientos en la enseñanza*. México: Fondo de Cultura Económica.

Shu, X. (2016) An Action Research on TPACK's Influence on Teachers of National Open University: Exemplified with an English Teacher of Zhejiang Radio and TV University. *Open Access Library Journal*, 3, 1-6.

Macazaga, A. y Rekalde, I. (2005). El proceso de formación a través de la investigación participativa: una experiencia en torno al deporte escolar. *Guiniguada*, 14, 141-156.

Van Merriënboer, J. J. G. y Kirschner, P. A. (2010). *Diez pasos para el aprendizaje complejo: un acercamiento sistemático al diseño instruccional de los cuatro componentes*. Universidad Veracruzana: Aseguramiento de la Calidad en la Educación y en el Trabajo, S. C.

VII. RESEÑA

RICARDO ALMEIDA URANGA

Labora en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recibió los grados de Doctor (1987) y Maestro en Educación (1984) por la Universidad de Kentucky, y los grados de licenciatura en Psicología Organizacional (1981) y Maestro en Administración (1992) por parte del Tec de Monterrey. Ha estado certificado en el Sistema Nacional de Investigadores en dos periodos (2008-2012 y 2014-2016). Es miembro de la Comunidad Mundial de Ex-alumnos de los EUA (1987). Fue Becario Fulbright durante el periodo 1985-1987. Certificado durante 17 años por la Subsecretaría de Educación Superior con "Perfil Preferente". Ha desarrollado trabajos de consultoría e investigación educativa para centros de investigación,

secretarías estatales de educación e instituciones de educación superior en México. Algunas instituciones con las que ha colaborado de diversas maneras son las siguientes: Universidad Autónoma de Chihuahua, Tecnológico de Monterrey (Estado de México, Ciudad Juárez, Chihuahua), Universidad de Tijuana (Tijuana, Mexicali, Ensenada, San Quintín, La Paz y Los Cabos), Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Chihuahua, Secretaría de Educación y Bienestar Social del Gobierno del Estado de Baja California, Heurística Educativa, Corporativo de Lear Corporation-Área de Recursos Humanos y en el Service Quality Institute.



POSTYRSL

