



١٩ حزيران 2021

٦

حوار مع الرئيس الدكتور برهام صالح حول ازمة العراق سيادياً



ملتقى بحر العلوم للحوار

٢٠٢١ حزيران ١٩

بغداد



حوار مع الرئيس
الدكتور برهيم صالح
حول أزمة العراق سيادياً

الفعالية السادسة

حوار مع الرئيس الدكتور برهيم صالح
حول أزمة العراق سيادياً
ملتقى بحر العلوم للحوار
بغداد ١٩ حزيران ٢٠٢١

اصدار

ملتقى بحر العلوم للحوار

معهد العلمين للدراسات العليا

جريدة المواطن

ملتقى بحر العلوم للحوار

<https://www.facebook.com/baharalolom/?ti=as>

معهد العلمين للدراسات العليا

<https://www.facebook.com/alalamain.institute>



الدكتور إبراهيم بحر العلوم:

أهلاً وسهلاً بفخامة الرئيس الدكتور (برهم صالح)، نُكرر ترحيبنا بفخامته باسم ملتقى بحر العلوم للحوار، ومعهد العلمين للدراسات العليا، ونتقدم بالشكر الوافر لفخامته، ونُرحب به ضيفاً عزيزاً وكريماً دوماً على هذا الملتقى، ولعله أكثر الشخصيات السياسية الذي أستضافه الملتقى خلال السنوات العشرة الماضية، فقد تمت إستضافته عام 2013، وكذلك في شباط عام 2016، وقت إستضافته اليوم في هذا المحفل المبارك، فشكراً له.

دعوني أكرر قضية مهمة وجدها في شخص الرئيس، فلديه روح مفعمة وداعمة للجامعات والمعاهد ومراكز التفكير، لأنّ تصبح رافداً أساسياً في صناعة القرار السياسي العراقي لذلك جاء اهتمامه بهذا الإحتفاء والذي يمثل في واقعه إحتفاء بالكوادر الأكاديمية والبحثية والاعلامية التي شاركت في هذا الملتقى.

أبدى الحديث بسؤال في نفس سياق الاهتمامات الفكرية الثقافية والسياسية المشتركة. فخامة الرئيس، لعل الكل يشهد بأنَّ معظم المبادرات السياسية التي طُرحت في

العراق كانت بفعل الطبقة السياسية الحاكمة، غير أنها لم تفلح هذه المبادرات في حلحلة الموضوع ولم تتمكن من فك الاختناقات، فلا زالت الأمور على ما هي عليه، فخامة الرئيس وأنت اليوم المسؤول الأول في الدولة لماذا لا يُفعَّل المسار الثاني؟ مسار النُّخب ومراكز التفكير، من أجل المساعدة في حلحلة هذه المشاكل؟ أتوقع من فخامتكم إجابة مفحة، وهي في الوقت ذاته رسالة إلى الأكاديميين والباحثين جميعاً، دعنا أن لا نجعلها في نهاية الختام وإنما نفتح بها الحوار.



فخامة الرئيس الدكتور برهام صالح:

قبل أن أجيب على هذا السؤال المهم، أشكر الدكتور إبراهيم بحر العلوم مرةً أخرى على هذه الدعوة الكريمة، وإنني أتشرف أن أكون في ملتقى بحر العلوم للحوار، وأتشرف بلقاء هذه النخبة النيرة من كفاءات العراق.

مؤسسة بحر العلوم وملتقى بحر العلوم أسم له دلالات

كبيرة، يُشير بي الكثير من الذكريات الجميلة، ويُثير بي

أيضاً ما يمثله هذا البلد من طاقة كبيرة من الكفاءات

والقامات الكبيرة، السيد محمد بحر العلوم (رضوان الله عليه)

كان قامة متميزة، ولعب دوراً مهماً في النضال الوطني في

مرحلة الصراع ضد الدكتاتورية وبناء الوضع الجديد

في العراق، كما كان له إسهاماته الثقافية الكبيرة

وهذه المؤسسة وهذا الملتقى بإسمه يحمل مسؤولية

كبيرة علينا كلنا في دعمه، وأنا أتشرف أن أكون

هنا، وأشيد بجهودكم في تنظيم هذه الندوة

وطبع هذا الكتاب وما يتضمنه من

إسهامات مهمة فيما يتعلق بأزمة

خطيرة وأساسية تجاهه الدولة العراقية

بل تجاه العراق بوضعه الحالي وما له

من استحقاقات في المستقبل.



استحقاقات كبيرة تنوع بها النخب السياسية

أجيب على السؤال، يقيناً العراق مرّ بظروف عصيبة، وهناك من النخبة السياسية من أتى من مراكز علمية وجامعات أو درس في الخارج وله إسهامات فكرية وما إلى ذلك، وهناك تواصل، وأنا شخصياً لدى تواصل ليس بالقليل مع النخب الأكاديمية والجامعات ومراكز الأبحاث، وكما تعرف حتى عندما كنا في السليمانية كان بيننا تواصل دائم، وكان لي الشرف لزيارة النجف الأشرف وزيارة المؤسسة (مؤسسة بحر العلوم)، ونتواصل مع الكثير من هذه المؤسسات.

العراق الآن أمامه استحقاقات كبيرة ليس فقط فيما يتعلق بوضع السيادة والوضع السياسي، بل هي استحقاقات التنمية الاقتصادية، العقد السياسي الجديد، الظروف الجديدة في المنطقة وكثير من الاستحقاقات المطلوبة في الساحة العراقية، ولا يمكن للنخبة السياسية أن تكون وحدها، ولا يمكن للدولة بتشكيلاتها الرسمية أن تقوم بمناقشة هذا، يقيناً الجامعات العراقية والنخب الأكاديمية لها دور.

تحتاج الى حلول خارج المألوف

وفي هذا السياق دعنا نذكر كان العراق في العقود الماضية المتصدر من الناحية العلمية والتكنولوجية في الشرق كُلُّ، مركز للأبداع الإنساني في الشرق، مثل جامعة بغداد، جامعة الموصل، وجامعة البصرة واستطيع أن أدعى في فترة من الفترات جامعة السليمانية، ناهيك عن المراكز العلمية الأخرى كالحوظة العلمية في النجف وإلى غير ذلك، العراق كان دوماً مركزاً مهماً لإثراء الفكر الإنساني في المنطقة كُلُّ، وإذا تذهب إلى نُخب المنطقة تجد النخب العراقية هي من تُدير الشبكات الإعلامية، والاقتصادية، وحتى الصحية والخدمية، وحرى علينا في العراق أن نستفيد من تلك الكفاءات وبالذات نحن نُعاني من اختناق سياسي خطير، وأزمة سياسية خطيرة بحاجة إلى حلول خارج المألوف، ولا يمكن لنا كطبقة سياسية وكتيبة سياسية أن نستند إلى أفكارنا وأقوالنا وصدقى أفكارنا داخل المغلقة، فمثل هذه الاجتماعات مهمة، ومرة أخرى أكرر شكري لكم لهذا الجهد المتميز واثمني أن تؤدي هذه الندوة وغيرها من الندوات إلى حالة مستدامة، وتكون رافداً أساسياً في القرار السياسي والوطني للعراق.





الدكتور بحر العلوم:

احسنت فخامة الرئيس، أنا أتفهم الإجابة بشكل واضح لمعرفتي الشخصية من توجهاته الثقافية وامتداداته الجامعية ومشاريعه الثقافية، وكذلك ملتقاه الكبير في السليمانية.

فخامة الرئيس، دعني أُقسم الحوار إلى جزأين، جزء يتعلق ببواكير هذا المشروع (ازمة العراق سيادياً)، وجزء يتعلق بخواتيم المشروع، ودعنا نضع الخواتيم في شكل حوار مع الإخوة الأكاديميين والباحثين.

وقبل أن ندخل في تفاصيل الحوار، أنا مطمئن بأنك اطلعت على الفصل الخاص في هذا المشروع والمتعلق برؤية ومفهوم السيادة من خلال دراسة خطابات المرجعية الدينية العليا في النجف، والسبب في ذكر هذا الامر فقبل أيام كان الاستذكار التاريخي لصدور (فتوى الجهاد الكفائي) من قبل السيد السيستاني (حفظه الله)، ونعلم أن هذه الفتوى لها الكثير من القضايا المتعلقة بالسيادة، وأود من فخامتك أن تلقي الضوء على هذا الحدث النوعي، والمنعطف الخطير في الوضع العراقي.

فخامة الرئيس: الجهاد الكفائي مشروع وإرادة وطنية

في الحقيقة وبعيداً عن التوصيفات العامة، المرجعية تاريخياً لها دور مهم في الأحداث الكبرى والتحولات الكبرى، ودائماً موقف المرجعية كان مسانداً للقرار الوطني العراقي والسيادة العراقية منذ ثورة العشرين وإلى اليوم، ونحن نستذكر تلك الأيام واللحظات العصبية التي مرّت علينا داعش يستبيح بلدنا، وكانت بغداد قاب قوسين أو أدنى من أن تسقط بيد داعش، والموصل سقطت، وكان هناك من يرى بأنها كانت نهاية العراق، فأتت الفتوى في لحظة مصيرية ولبّى النداء الشباب والكهول العراقيين، وكان هناك من يُريد تصوير الفتوى لمذهب معين أو طائفة معينة لكنها كانت فقوى بحق لمشروع وطني وجهد وطني وإرادة وطنية لإنقاذ العراق في تلك اللحظة، وكان لها أثراً هاماً البليغ.

موقف وطني سيادي

هذه النخبة الكريمة الحاضرة هنا بحاجة أن تتوقف عندها وتدرسها جيداً أنها في مثل هذه اللحظات تتبيّن أهمية المرجعية ودورها التاريخي والريادي، ودورها صمام الأمان، ودورها المدافع والمساند الأمين لسيادة العراق وللقرار الوطني العراقي والأمن العراقيين ككل.

أقول هذا وأنا كردي، وربما تحسبني سني أيضاً، تاريخ المرجعية في تلك اللحظات التاريخية كان دوماً في حماية المظلومين، إنبرت للدفاع عن الكرد، إنبرت للدفاع عن المسيحيين والإيزيديين، وأنخرط شباب الجنوب في العمل والجهاد لتحرير الموصل والمناطق الغربية، فهي لحظة تُؤشر حالة وطنية متميزة، وخطاب وطنيّ وموقف وطنيّ وسيادي، ربما لولا ذلك الموقف وتلك اللحظة لكنا في وضع مختلف تماماً.

وأنا كنت في بغداد لحظتها وأعرف ما كان يجري، وما ن تعرض له من تحدي خطير، ونحن اليوم في وضع جديد وأتفق أن لا ننسى ولا نتناهى ما كنّا فيه، وكيف وصلنا إلى هزيمة داعش، وأن لا نستخف بحجم المنجز ولكن بنفس الوقت لا نستخف بما يتظارنا من استحقاقات التي اعتبرها في جوهرها هو تشكيل أو تأسيس لدولة مقتدرة ذات سيادة، وعبرة عن الإرادة العراقية الحقيقية بدون قيمومة أو وصاية وبدون تدخل، وهذا ليس استحقاق سهل المثال، ولكن إن لم نتمكن من ذلك، وإن لم نعمل عليه، فهذه الإرهادات والاحتقانات في الوضع السياسي والاجتماعي في البلد سينقلب علينا كلنا، علينا أن نكون حذرين ووعين لهذا التحدى الكبير.



الدكتور بحر العلوم:

كما اطلعت فخامة الرئيس على مشروع (ازمة العراق سيادياً) قد وجّه أسئلة محدودة إلى رؤساء العراق بشقيه التنفيذي والتشريعي، وكلها أسئلة تتعلق بالسيادة، ما علاقة السيادة بطبيعة النظام السياسي الراهن؟ ما علاقة السيادة بالمصلحة الوطنية؟ ما علاقة السيادة بالعوامل الخارجية؟ كيف فهم العلاقة بين السيادة وتوازن المصالح؟ كيف تمت إدارة البلد من خلال فهم السيادة أثناء فترة الحكم؟.

وقد أجبت النخب السياسية والأكاديمية وحللت وقاربت الكثير من أجوبة رؤساء الوزراء، أحاول أن أتوقف عند قضية معينة، متعلقة بطبيعة النظام السياسي الراهن، فخامة الرئيس البعض يصرّ أنَّ هذا النظام السياسي يحمل في رحمه بذور انتهاكات السيادة، ومنها المحاصصة، وغياب المعارضة، وهشاشة النظام السياسي، والتوفيقية الديمقراطية ومنها وغيرها... يطول الحديث، وفي أثناء مروري على أجوبة البعض تذكرت من إنقاء سؤالين أو جههما لفخامتك، كيف ترى تأثير ثنائية السلطة التنفيذية في النظام السياسي العراقي على السيادة الوطنية من حيث الرؤية المحاصصاتية أو المكوناتية؟



فخامة الرئيس:

قبل أن أجيب على هذا السؤال، وإذا تسمح لي، ولن أذهب من سؤالك وسوف أجيب بالماضي. لكن في الحقيقة عندما نتداول في أمور السيادة، بل في جمل الأمور في هذا البلد يجب أن نتعامل معها في سياقها الصحيح والتاريخي، أنا أذكر نفسي دوماً بالتاريخ، هناك من يقول بأنَّ العراق دخل في أتون الأزمات والحروب من 1979 وال الحرب الإيرانية [العراقية]، وحالات الإبادة والأفعال، ثم غزو الكويت، فالحصار، و2003، والإرهاب. وربما هنالك من يقول بدأنا بالانحدار والأزمات منذ 1958.

رغم الكوارث بقي العراق متواصلاً

إذا اعتبرنا الكوارث التي حلت بالعراق منذ 1979 فهي أربعون عاماً، وإذا كانت من عام 1958 فهي حوالي ثلاثة وستون عاماً، ليس هنالك بلد في العالم تعرض إلى ما تعرض إليه العراقيون، إنفجار بعد إنفجار، مفخخة بعد مفخخة، حربٌ بعد حرب، مقابر جماعية، تعسف، اضطهاد، غزو، حروب أحياناً تحدث بعض الحوادث الإرهابية في بعض الدول الأوروبية ويكون الشغل الشاغل لهم لشهور متالية، وهذا البلد لم يعش شهراً أو سنة بدون أحداث أو أزمات، ومع كل هذا بقى هذا البلد على درجة من التماسک الاجتماعي والسياسي قلّ نظيره في العالم، بالرغم من كل ما تعرضنا له، كنا نتحدث عن لحظات سقوط الموصل واحتياج داعش، كان هنالك من يُشير أو يُنذر بنهاية العراق، ولكن داعش استنهضت أروع صور التلاحم النضالي بين مكونات العراقيين ومناطق العراق، أنا لا أريد أن استخف بحجم المشاكل الكبيرة التي أمامنا وهي متراكمة منذ عقود من الزمن، لكن أنْ نُقيِّم وضعنا في ذلك السياق نتفهم نقاط القوة في هذا المجتمع وما يمكن أن نستند إليه لاستئناف مشروع وطني واعد لهذا البلد.

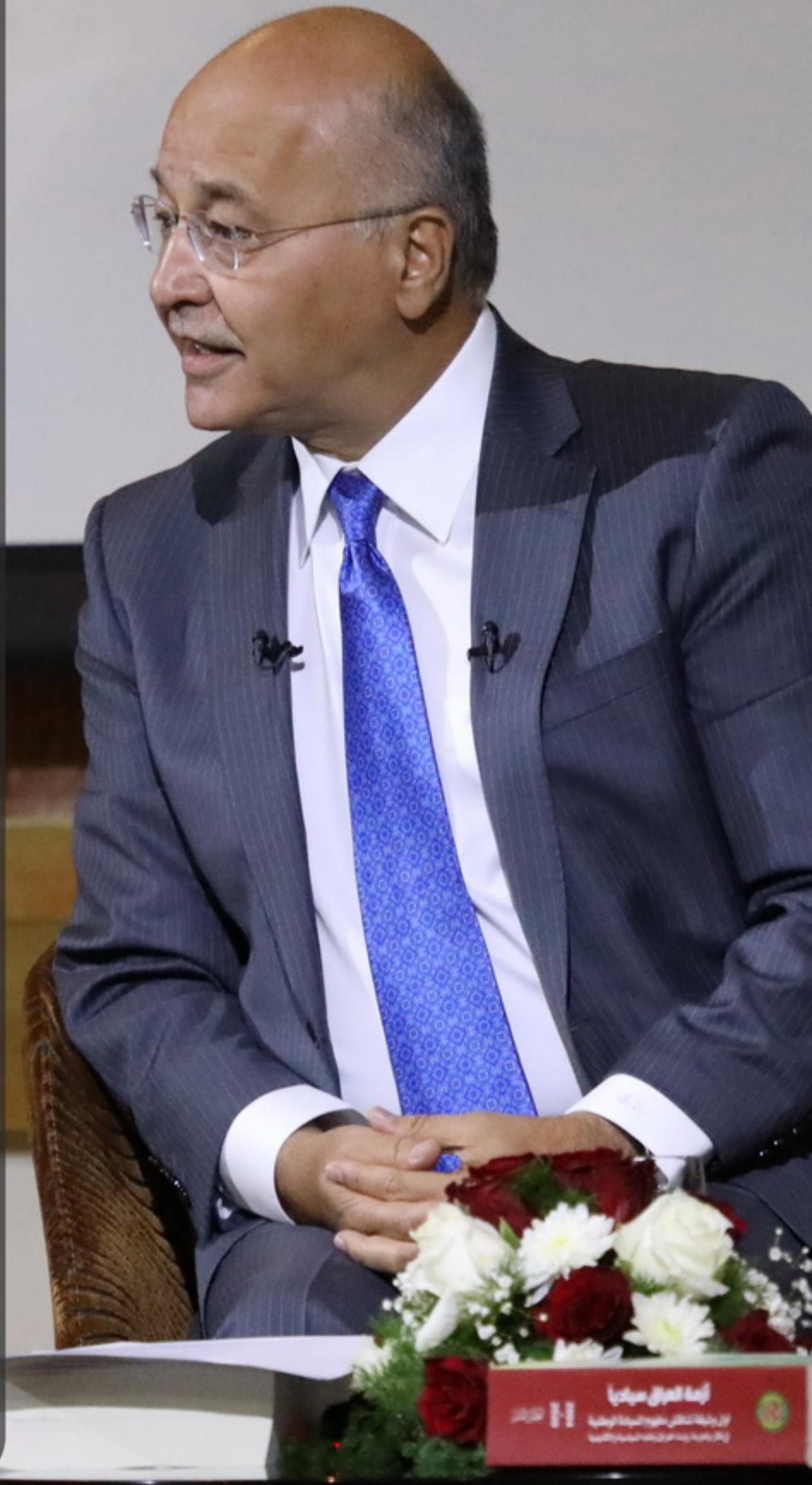


ازمة العراق سيادياً

نتحدث عن السيادة، كنت أتصفح المداخلات وفيها مداخلات ممتازة بالذات من السادة رؤساء الوزراء ورؤساء مجلس النواب السابقين، والأكاديميين، حقيقةً كانت مساهمات مهمة جداً، أتذكر في عام 1990 عند غزو النظام السابق للكويت، دخل العراق مرحلة جديدة، وتم تكبيل السيادة بمجموعة من القيود السياسية والعسكرية والأمنية، وكان قرار مجلس الأمن (688) الذي بدأ سابقة التدخل الإنساني الدولي من أجل حماية المدنيين الكرد بعد الانفلاحة عام 1991، ثم قرار حظر الطيران الجوي إلى غير ذلك من القيود الاقتصادية والمالية على بيع النفط العراقي، إلى عام 2003 وقرار الاحتلال، هذه ليست حالة طبيعية [الأكاديميون هنا] يستطيعون أن ينورونا [الكتني] لا أعرف حالة مشابهة لوضع العراق، وأتذكر أنا والدكتور إبراهيم بمعية السيد الوالد (رضوان الله عليه) عندما كنا نطالب بدعم المجتمع الدولي بحماية العراقيين من بطيش النظام السابق، كان النظام يستند إلى مفهوم من السيادة يتيح له قتل العراقيين وتغييبهم في المقابر الجماعية، أنا أريد أن نفهم هذا الموضوع، ونحن لا نتكلم بتجزء، اليوم نقول الدولة العراقية ذات السيادة لم يأت من فراغ وإنما [في تقدير] السيادة تأتي من قرار داخلي ووضع سياسي داخلي وإرادة سياسية داخلية، وليس فقط بإطلاق شعارات عامة لا تستند إلى الواقع.

المنظومة السياسية التي تفضلت بها، أيضاً في سياقها الصحيح، في 2003 وبعد عقود من الدكتاتورية والتمييز الطائفي والقومي والتهجير وما إلى ذلك من الكوارث التي لحقت بالعراق، ناهيك عن الوضع الإقليمي والدولي وكل هذه دول الجوار كانت تخاف وتخشى من عودة دكتاتور ومستبد آخر يؤدي بالعراق إلى حروب معهم، ناهيك عننا نحن العراقيون كنا نخشى عودة الاستبداد بطرق أخرى، فرَّكَبْنا نظاماً دستورياً يضمن لي عدم تكرار هوا جس الماضي ومخاوف الماضي، ويضمن لي مستقبل أفضل حسب تصورنا في تلك اللحظة. مرة أخرى ما حققناه

من 2003 إلى اليوم ليس بالقليل في مجالات كثيرة، لكن أيضاً يجب أن يكون لدينا الجرأة والشجاعة ونقول أن فيها الكثير من الاختلالات ومكامن الخلل، ولا يُلبِي للعراقيين ما يريدونه من حكم رشيد ودولة مقدمة محترمة ذات سيادة، وربما مثل هذا الحوار ومثل هذه الندوة لا يحدث في أي عاصمة إقليمية أخرى، والنخبة السياسية بما في ذلك رئيس الجمهورية يتحدث بكل صراحة ولست وحيداً في هذا المجال بل الكثير من قادة البلد من دوله رئيس الوزراء إلى وزراء إلى قيادة البلدي شكون من هذه الحالة، نحن لا نخاف لأننا نخشى، ويجب ألا نخشى من الإقرار بوجود مكامن خلل بنوي في المنظومة الحالية، لم تتحقق لنا الدولة المقدمة ذات السيادة كما يتطلع إليها العراقيون.



بعيداً عن خلفياتنا، وأنت نجفي وأنا من السليمانية، والإخوة الآخرين كل واحد منهم من منطقة معينة، اتصور بعد كل هذه التطورات وهذه الأحداث، الآن يتبلور مفهوم من البصرة إلى النجف إلى العمارية، إلى الأنبار، إلى الموصل، إلى السليمانية وإلى أربيل بضرورة وجود دولة مقتدرة، الكردي تاريجياً يخشى من الدولة القوية، والدولة القوية في تعريفني ليست بالدولة القامعة المتعسفة، إنما الدولة القوية المقتدرة هي الدولة الخادمة لشعبها بالقانون، لكن دولة تستطيع أن تحميني من أعماق الدهر، من تدخلات الدول، من القصف الخارجي، ضعف بغداد الكبير من الكرد يخشون منه أن يكون مدخلاً للأخرين لأن يتدخلوا في قيمومة أو وصاية في شؤونهم، كما الحال في البصرة كحال في الأنبار، هذا الشعور بدأ ينمو ويتناهى بين العراقيين ألا وهو أنَّ المثالك في العراق هو غياب الدولة الوطنية المقتدرة القادرة على فرض القانون، والقادرة على حماية السيادة، هذا لن يأتي لقرار اعتباطي أو بخطاب جمبل منمق من هذا الرئيس أو ذاك وإنما يأتي بالوقوف على مكامن الخلل وإصلاح العملية السياسية بعمق، بعد 18 عام من سنة 2003، نحن الآن مقبلون على انتخابات أردنها مبكرة، تجاوياً مع مطالب الناس الذين رأوا في الانتخابات السابقة والوضع السياسي الحالي غير قادر على خدمتهم، ورد فعل - في تقديري - على ما اعتبروه تزويراً أو تلاعباً أو مصادرةً لرأيهم في الانتخابات السابقة.



الخلل الأكبر الذي يتهدك سيادة العراق هو إنتهاءك إرادة الناخب العراقي والتلاعب بصوته، السيادة تبدأ من احترام صوت المواطن في الانتخابات، ولذلك أنا أقول السيادة فيها مفاهيم كثيرة وأبعاد كثيرة ولنا أن نتحدث فيها، ولكن المنطلق هو شرعية النظام وشرعية الدولة، وهذه الشرعية تستند للانتخابات الحرة بدون قيمومة ويدون تزوير ويدون تلاعب، تكرار ما كان يجري في الانتخابات السابقة نذيرٌ شؤم لا يمكن لنا أن نقبل به. هناك من يقول لا يمكن أن نجري الانتخابات في موعدها لاعتبارات وأسباب مختلفة، أنا أقول ربما هذه الانتخابات أسهل من سابقاتها، في الانتخابات السابقة كان لدينا سيارات مفخخة تتولى على مراكز الانتخابات، الوضع الأمني - والحمد لله - وبهمة الخيرين أفضل، السجال السياسي أقوى لأن هذه الانتخابات الكل يُقدر بأنها هي انتخابات تأسيسية ولها تبعات مهمة للمستقبل العراقي، الوسيلة الوحيدة لنا أن نضمن انتقالاً سلرياً شرعياً إلى وضع جديد يستحقه العراقيين هو ضمان درجة من النزاهة والعدالة في الانتخابات كي يشعر المواطن العراقي فيه أن صوته مُصان ومحترم.

الدكتور بحر العلوم:

أشكرك كثيراً فخامة الرئيس على هذه الإجابات الصريحة، ولكن ما دامت عرجت على الانتخابات المبكرة دعني أتوقف قليلاً لأنني شخصية المواطن العراقي، وأقول صحيح الجهد التي تم بذل من قبل رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزراء والحكومة والمفوضية والأحزاب لإجراء الانتخابات في تشرين الأول من هذا العام جهوداً شُكر عليها، ولكن لا تتفق معي أن ليس هناك رؤية متفقة عليها بين الأحزاب السياسية للتغيير القادم؟ الانتخابات المبكرة جاءت على أثر المطالبات والانتفاضة في تشرين الماضي، ماذا تمنت الأحزاب من تغيير في رؤيتها اتجاه متطلبات الدولة والسلطة؟ والخشية عند البعض سيكون إنتاج المنظومة بشكلها الراهن ولكن بأوزان مختلفة، بالرغم من قناعتي بضرورة إجراء الانتخابات، ولكن كيف تقنع المواطن العراقي بأن هناك تغييراً سيجري؟



فخامة الرئيس:

كل حزب بما لديهم فرحة، وليس لي أو لجناحك أنْ تُقدّر أيّ حزب لديه حظوظ عند الناس، الناس يجب أنْ يقرروا ذلك، وواجبنا كدولة وحكومة أن نعمل على ضمان انتخابات نزيهة، وأنا لا أريد أنْ أبسّط الأمر وأبسّطها لأنها ستكون معقدة، وهناك حالة تشكيك في عملية الانتخابات ولأسباب وجيهة، وما جرى في الانتخابات الماضية لم يكن قليلاً، فأمامنا تحدي إقناع الناس بذلك بإجراءات عملية، هناك المفوضية تعمل بجد من أجل الإجابة على تلك الإسئلة التي تشكك بالعملية الانتخابية وكيفية ضمان آليات التصويت وضمان الأصوات وعدم التلاعب، المراقبون الأيمنون الذين سوف يشاركون في الانتخابات أو يساعدونا في تنظيم الانتخابات، لكن الجهد المجتمعي سيكون مهمّاً أيضاً.

هل نفتح ملف الدستور؟

كان لي لقاء قبل بضعة أيام مع مجموعة من منظمات المجتمع المدني وطرح عليهم هذا الموضوع، العالم يستطيع أن يُساعدنا ولكن نحن أصحاب الإرادة، منظماتنا وشخصياتنا الوطنية، وفعالياتها المجتمعية يجب أن يكون لها دوراً كبيراً، وأتمنى إلى وقت الانتخابات أن نقوم بإجراءات فعلية عملية تُطمئن الناس على أنها صادقون وجادون في هذا الموضوع، وهناك الآن بعض المداولات وأؤكد مداولات وليس قرارات لأن هذا الموضوع خطير، هل نُقدم على فتح ملف الدستور أو على الأقل بعض التعديلات المتفق عليها وطنياً، والتي لا تُثير خلافات، وفي الحقيقة إصلاح الوضع السياسي يجب أن يكون من قبل البرلمان القادر، ويجب أن لا نستبق الأمور، ولكن كي نبدأ بدفع عملية الإصلاح إذا كانت هناك قضايا متفق عليها وطنياً في الدستور بحاجة إلى تعديل وتدوي إلى فتح هذا الموضوع وللبرلمان القادر، لنا أن نتداول بشأنها، أؤكد مرة أخرى ليس هناك أي قرار في هذا المجال لأن هذا الموضوع حساس وخطير ولا يمكن المسّ به إلا من خلال توافق وطني عام يضمن لل العراقيين ثقتهم بالدستور الذي ارتضيناه فيصلاً، وهذا الموضوع مطروح أيضاً من أوساط مختلفة ونحن بصدّ المداولة ونشاور حولها والآخر الدكتور (علي الشكري) رئيس هيئة المستشارين عندما كان قد جمع مجموعة من فقهاء الدستور والقانون في رئاسة الجمهورية، كما كانت نقاشات في مجلس النواب حول هذا الموضوع، وكان هذا مطلب الحراك الاحتياجي في تشرين، وقد توصلوا إلى مجموعة مقترنات جيدة، وأؤكد أن هذا الفريق الذي اجتمع في رئاسة الجمهورية كانوا من الأكاديميين ومن فقهاء القانون الدستوري وليسوا سياسيين وتعتمدنا أن يكونوا كذلك، وما توصلوا إليه من مقترنات فيها الكثير من الوجاهة، ولكن صعب جداً في الوقت الحالي أن نقوم بدفعها، لكن إن كانت هناك بعض المفاهيم وعلى سبيل المثال هناك مطالبات شعبية في كل مناطق العراق بضرورة انتخاب المحافظ بصورة مباشرة، إذا كان هناك توافق وطني عام على هذا الموضوع فليكن. مرة أخرى وأنا أحذر جداً بأن هذا الموضوع حساس والدستور ليس قضية سياسية يومية للسجالات، فنحاول أن نتعاطى مع ذلك بهدوء ولكن عامل الوقت سيُدهمنا، البرلمان القادر سيكون المكلف بمتابعة هذا الموضوع بصورة جديدة.



الدكتور بحر العلوم:

فخامة الرئيس، اعتقد أنك طالعت التوصيات-توصيات مبادرة السيادة- والتي طُبعت بشكل مُفصل للمشروع، هذه توصيات جاءت من قبل أكاديميين بناءً على دراسة التجربة السياسية والرؤية النحوية النقدية، وخلصوا إلى ستة توصيات، قالوا بكل وضوح: لا يمكن لنا إستعادة السيادة بدون إصلاح سياسي، ولا يمكن لنا إستعادة السيادة بدون إصلاح أمني، ولا يمكن لنا إستعادة السيادة بدون إصلاح اقتصادي، ولا يمكن لنا إستعادة السيادة بدون تحديد المصالح الوطنية العليا، وكذلك ضرورة الإصلاح المجتمعي، استميحك عذراً لافتتاح على أصحاب الرؤى والتوصيات لنستمع مباشرةً منهم، وبالتالي أنا أطلب من الذين شاركوا في هذا المشروع، وهناك بعض الأسماء المسجلة عندي، ولمن يرغب في المداخلة ستفتح المجال له، ويعذرنا فخامة الرئيس على الإطالة في الوقت ولكن صدره واسع.

لذلك أطلب من الدكتور عامر حسن فياض أستاذ الفكر السياسي، وعميد كلية الآمال الجامعية، أن يتحدث عن السيادة والمصلحة الوطنية.





المداخلات

الدكتور عامر حسن فياض: المنجز ليس
كتاباً بل مشروعًا

شكراً جزيلاً، يُشرفني أن أكون وسط هذه النخبة الطيبة،
ويُشرفني أن أكون حاضراً في الجزء الكبير من حديث كل
من معالي الدكتور إبراهيم بحر العلوم، وفخامة السيد
الرئيس.

الدكتور بحر العلوم تحدث عن اللجنة التي أشتراك أو
ساهمت في إعداد هذا المشروع، ويُشرفني أن أكون أحد
أعضاء اللجنة، وفخامة الرئيس تحدث عن لجنة
التعديلات الدستورية وأيضاً يُشرفني إني كنتُ أحد
المُساهمين في هذه اللجنة.

عقلنة مشروع السيادة

هذا المنجز هو ليس كتاب، وإنما هو مشروع، وهذا
المشروع يحتاج ما أسميه - وهذه استمدتها من مساهمات
زملاي، لأنني سوف لا أتحدث عن مساهماتي في هذا
المشروع بل مساهمات الزملاء - أعتقد فتحت شهية العقل
لإضافة ملاحظات لها هدف، والهدف هو عقلنة مشروع
السيادة، لأنَّ مشروع السيادة عبر التاريخ يمثل إطروحة
إنقسامية وليس إطروحة موحدة، لوأخذنا هذا المفهوم
بتأسيسه بلسان (جان بودان) سنلاحظ بأنَّ السيادة التي
أرادها هي سيادة مقدسة، أراد سيادة عبارة عن سلطة
مطلقة، لا يمكن أن تتجزأ، لا يمكن تُنقل ولا بد أن تكون
واحدة يابسة، صلبة. في عصرنا وصلنا إلى العولمة التي
أرادت شيطنة السيادة، وليس رحمتها، فمن الخطأ أن نتَّكأ
على سيادة يابانية، ولا على سيادة زائدة تتمثلها
الرأسمالية المتوحشة، فلا بد من عقلنة، العقلنة لمفهوم
السيادة لكي لا يكون مكروهاً، ونحن نعرف أنَّ موضوع
السيادة الآن هو موضوع نفور من قبل الكثير من العقول،
وحتى لا يكون موضوع نفور لا بد من عقلته، وحتى
يمكن عقلته لا بد أن يكون متلازمًا مع الديمقراطية.

لذلك فخامة الرئيس تحدث عن موضوعة الانتخابات
كملاذ، كمخرج، يُساعد على تعزيز المفهوم العقلي
للسيادة، وأنا أقول من دون تلازم ما بين الاستقلال
والديمقراطية من غير الممكن أن نتلمس ونعيش ونجيب في
ظل سيادة مقبولة من قبل الجميع، ومتجاوزة للإنقسامية
في فهم السيادة. شكرًا جزيلاً.

الأستاذ حسين درويش العادلي: السيادة والإصلاح السياسي

شكراً جزيلاً، التاريخ عبارة عن مبادرات والذى يستطيع أن يطلق أي مبادرة هو صانع للتاريخ، وكلنا جنود هذه المبادرة وبناتها، وعملنا بها، ونحن جزء من هذه المبادرة وسبقها.

مشكلتنا الرئيسية إننا تحولنا إلى صالونات ثقافية، الآن نحن نُناقِش بحضور قامات البلد، فخامة رئيس الجمهورية، وزراء، نواب، صناع رأي من الذي يسادر بإنجاح مبادرة ما أو إفشالها؟ الديانات مبادرات، الشورات مبادرات، من هو الفاعل الرئيس في إنجاح أو إفشال أي مبادرة؟

أساس المبادرة رؤية

أنا أتصور أن مشكلتنا الرئيسية في إنجاح أو فرز مقومات أي مبادرة، والمبادرة هي رؤية، ونستطيع القول بأن ماتم إنجازه في هذه الوثيقة هي رؤية وبها محاور رائعة في تشخيص الخلل وأعطت رؤية بالحل، إذا قلنا بأن هذه الرؤية متكاملة أو بحاجة إلى إنساج أكثر يأتي عامل آخر وهو حلة المبادرة من؟ هل هم الأكاديميون فقط؟ صناع الرأي فقط؟ الذين لا يمتلكون قدرة على تغيير واقع مجتمعهم ودولتهم أم هناك أصناف أخرى؟ ولو بقت المشكلة على الأكاديميين وصناع الرأي والإعلاميين.. فليسمح لي فخامة الرئيس -

كل ما حدث في العراق منذ عام ٢٠٠٣ والخلاص من الدكتاتورية إلى اليوم، إذا كان هناك مبادرة إيجابية لم تأتِ من الطبقة السياسية، أتت من الرموز الدينية

والمجتمعية والثقافية، الطبقة السياسية حلة المشروع والتي بنت مشروع الدولة، هي في مأزق وفي مشكلة، وما زالت في مشكلة، نتكلّم عن السيادة؟ الدولة هي سيادة القانون، المؤسسة، حرمة الدولة، الآن نحن لا نعيش في دولة ضعيفة وإنما في دولة فاشلة، ويوم عن يوم نتقدم بالتجاه الهاوية، بدون رؤية بدون تصحيح، الكل يشكو والكل يُشخص ونطرح الحلول، وهذه المبادرة إحدى هذه الحلول.

هناك عواملان إضافة للرؤية في إنتاج أي مبادرة، الحملة من هم؟ وما هي أساليب تطبيق المبادرات؟ هل هي جزء من هذه الأساليب والمنظومات؟ لن ننجح، لأن المبادرة بحاجة إلى طرق مجنونة، متمرة، كل مبادرة هي إصلاح عليها أن تكون ضد التيار، لا تجامل، والعامل الثاني من هم حلة المبادرة؟ فيهم مواصفات، وأولى المواصفات الطهورية وليس جزء من نظام المفاسد والمحاصصة وإنما نظام فيه مستفيدين، كيف يتم إنجاح المبادرة بمنظومة هي من أوجدت المشكلة؟ وهي حريصة على هذه المشكلة؟ وعلينا أن نذكر أننا في ٢٠٠٣ ورثنا بقايا دولة

، بقايا مجتمع، ركاماً نتاج الدكتاتورية، وعوامل تدخل دول الجوار والعالم... الخ، ولكن الطبقة السياسية التي أنتجت هذا النظام السياسي والذي هو المأزق، وألخص المأزق بقطفين: الطبقة السياسية التي تُدير فعل الدولة، وثانياً بطبيعة النظام السياسي، وهذا النظام السياسي لن يؤدي إلى دولة، هذا النظام السياسي مقبرة الدولة، هذا النظام السياسي أوجد مشروع دوبيلات مُقنعة، الإقليم دوله علينا أن لا نكون مُجاملين، واليوم كل حزب دولة وكل قيادة دولة، هذا النظام السياسي - وللأسف هو أيضاً تخيّل على الدستور - وأنا أقرأ الدستور، إذن المادة الخام للدستور لا تقول بنظام المحاصصة والعرق الطائفي وحزبي أبتلع الدولة، الدستور في خطه العام دولة مواطنة مؤسساتية تقوم على أساس الأغلبية السياسية، لكن الطبقة السياسية أوجدت منظومة أخرى هدّت من الأمل في إنتاج دولة على أساس الدستور.

رؤيتى، نحن بحاجة إلى توفير اشتراطات نجاح المبادرة، إضافة إلى هذه الرؤية بحاجة إلى عواملين: العامل الأول أن يكون حلة المبادرة ليس من المشكلة، طهوريين وعندهم روح المجازفة، وروح المبادرة، والتضحية، وليس جزء من نظام المصالح، ولا يخاف من فقدان شيء، لأن هذا لا يُنجح مبادرة، الثائر هو الذي يصنع التاريخ، هو من يكون مستعد لأن يدفع الثمن، من هو مستعد أن يتخلّى عن وظيفته وعن موقعه وعن مصفحاته ويرجم؟ هذا هو الذي يُغير، ويستطيع أن يُحيي مبادرة ويميل مبادرة، أما إذا كان خائف على امتيازاته ووضعه ستبقى المبادرة محصورة بين دفات الكتاب. العامل الثالث نجاح المبادرة بأساليبه، قد توفر حلة مبادرة نوعين وطهوريين ومضحيين، والأساليب عليها أن لا تقع للأساليب النمطية، والأساليب غير المتوجة. وشكراً

الدكتور شروان الوائلي: السيادة والإصلاح الأمني

السلام عليكم، شكرًا الراعي الملتقى الدكتور إبراهيم بحر العلوم، شكرًا لفخامة الرئيس، عودتنا على الصراحة دوماً. بالتأكيد اليوم الورقة وصلت إلى الواجهة الأهم وهو الحلو، عندما نجد حلول بالملفات أو المفردات المهمة ومنها الإصلاح الأمني، كون الأمن من أهم مركبات السيادة.

أريد أن أطرق لأربعة مقومات للأمن لتأمين سيادة مطلقة للدولة:

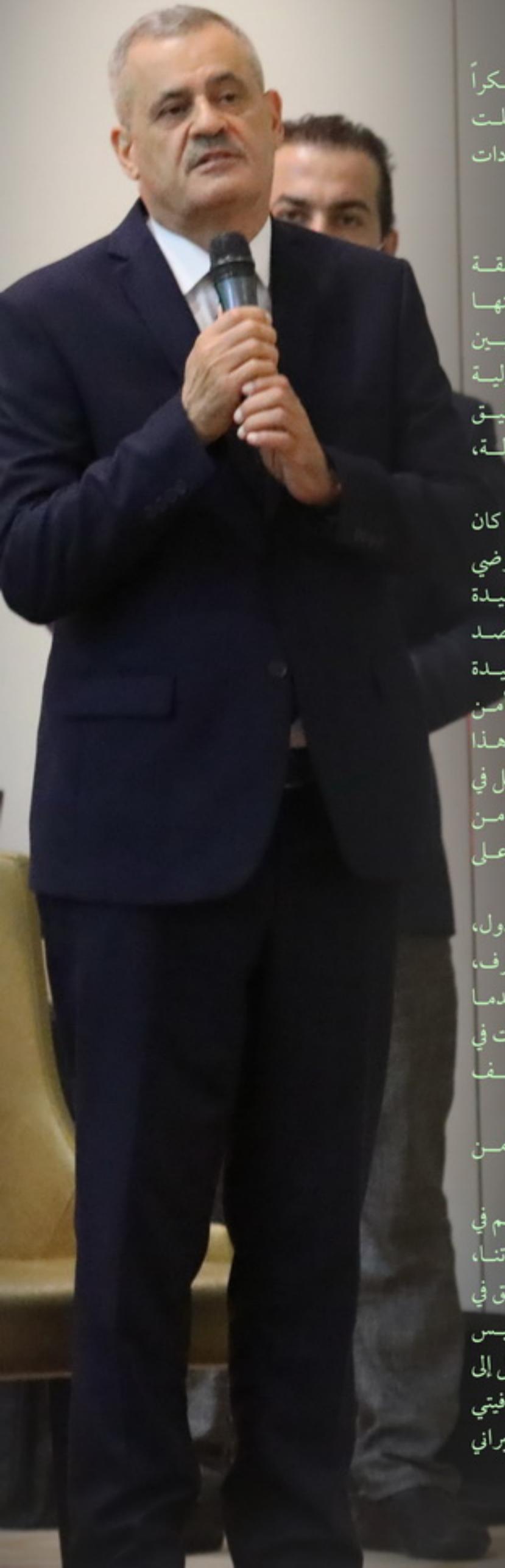
أولاً: علاقة الفرد بالدولة أو بالمجتمع، عندما يكون الأفراد متحققة ذاتياتهم في الدولة، بالتأكيد سيكونون حريصين على الدولة وأمنها وحمايتها، وعندما تتعكس النظرة يكون هناك خلل في العلاقة بين المواطن والدولة ستكون بيئه أمنية رخوة تسمح بالتدخلات الدولية والإقليمية وحتى الداخلية، إذا لم تتحقق ثنائية الفرد والدولة في تحقيق ذاتيات الأفراد من قبل الدولة، وفي إحتكاك الأفراد في إطار الدولة، بالتأكيد سوف لن تكون أمام بيئه أمنية تؤمن سيادة الدولة.

ثانياً: عقيدة الدولة العسكرية، عقيدة الدول تراوح بين عقيدة هجومية - مثلما كان العراق سابقاً - وبين عقيدة دفاعية، والأصلح هي عقيدة الدفاع التعرّضي التي تدرّي أي خطر على امن الدولة وحدودها ومصالحها، وهذه العقيدة يجب أن تتحقق بإنسجام كل المؤسسات التي تحت رعاية الدولة، وأقصد المؤسسات الداعية، أن تنسجم وتذوب أهدافها ومفرداتها ضمن عقيدة الدولة العسكرية والدفاع التعرّضي الذي يمنع الدخول في الضرر في أمن الدولة وحدودها ومصالحها، واليوم أستغلل الملفات الداخلية لدرء هذا الهدف، واليوم وجود قوات تركية في الأراضي العراقية سببه الخلل في التوافق الداخلي على ملفات مهمة سواء ملف (البكر كه) وغيرها من الملفات، كان سبب في خدش السيادة العراقية وتواجد قوات أجنبية على أرض الدولة.

ثالثاً: عولمة الإرهاب، لأن الحرب اليوم ليست تقليدية بين جيوش ودول، إنما الحرب اليوم في أكثر بلدان العالم هي حرب إرهاب وسيبها التطرف، عولمة الإرهاب تتيح الانفصال من سيادة الدولة، لأنَّه وبصراحة عندما نتكلم من الناحية الموضوعية لا توجد سيادة مطلقة للدولة وبالذات في تصنيفنا نحن دول الشرق الأوسط والتي تُعد حسب تصنيف (بريجنسكي) تصنيف رقم (٣) أو دول

الفريق الثالث وهي دول قلقة، هذه تسمح للعالم للتدخل في الأمن باعتبار الإرهاب هو عدو دولي وليس عدو محلي أو وطني.

رابعاً: الجانب التقني في الأمن الذي يؤمّن السيادة هو جانب مهم في حفظ معلومات الدولة، وفي الدولة العراقية نعرف الكثير من معلوماتنا، وخزن معلوماتنا هي خارج الدولة العراقية، فالأمن السيبراني لم يتم تحقق في العراق، والذي هو اليوم أهم أوجه تأمين الأمن، لأنَّ الأمن اليوم ليس دبابة أو طائرة أو الأمان الجوي والبري، فالأمن السيبراني اليوم توصل إلى اختراق منظومات دول كبيرة من ضمنها الحرب بين الاتحاد السوفيتي وأمريكا. وهذا مطلوب أكتفاء ذاتي للدولة في تأمين أنها السيبراني والحفاظ على معلوماتها لكي تكون أمام سيادة واقعية.



الدكتور صالح الحسناوي: السيادة والإصلاح المجتمعي

شكراً جزيلاً لفخامة الرئيس على تشريفك وعلى حضورك وطرح رؤيتك حول مبدأ ومبادرة السيادة، وأزمة العراق سيادياً.

الإصلاح الاجتماعي والعدالة الاجتماعية الشاملة هي مدخل أساسي من مداخل السيادة، بدون إصلاح مجتمعي، وبدون شعور المواطن بأنه صاحب السيادة في بلده ومن ثم شعور المجتمع وتحقيق السيادة الشعبية أو سيادة الشعب، وقيام الشعب بالدفاع عن مفهوم السيادة، لا يمكن أن تتحقق السيادة، المدخل إلى حق المواطن هو تحقيق انتخابات حرة نزيهة، يشعر بها المواطن بسيادته في وطنه باختيار من يمثله، وبالتالي هذا المجلس التمثيلي ينعكس إيجاباً على المواطن من خلال تحقيق مصالح المواطنين، فالمدخل الأساسي هو سيادة المواطن باختيار الحكومة والمجلس التشريعي.

عندما يكون الموظف أو الشرطي أو أي موظف مدنى أو عسكري، يطبق القانون ويشعر بالاحترام ورعاية الدولة تتحقق سيادة الموظف، في المقابل عندما يشعر المواطن بصيانة حقوقه الدستورية التي شرعها الدستور له يشعر بالسيادة في بلده، التوزيع العادل للثروة من خلال العدالة الاجتماعية الشاملة، والانتقال من العدالة الاجتماعية الفئوية إلى العدالة الاجتماعية الشاملة هو أحد مداخل السيادة، المساواة أمام القانون، الفرص المتكافئة للتوظيف، وأمور أخرى كثيرة عندما تتحقق يشعر المواطن بالسيادة، ويشعر الشعب بالسيادة وعند ذلك نجد أن الشعب هو من يقوم بالدفاع ويحمل لواء السيادة اتجاه أي تهديد لسياسة بلده.



**الدكتور حسن لطيف الزيدي: السيادة
والإصلاح الاقتصادي**

بسم الله الرحمن الرحيم، دولة الرئيس.
السيد راعي الملتقى الحضور الكرام
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. في
تقديري أنَّ لازمة السيادة في المجال
الاقتصادي بعدين. الأول داخلي، والثاني
خارجي. وبالتأكيد كلاهما ينطلقان من
مهمات إصلاح الاقتصاد الوطني. وكل
ذلك في ظل إشكالية معرفية يُشيرها
الاقتصاد السياسي الجديد الذي لا يُعطي
للسيادة أهمية كبيرة طالما أنه ينطلق
من أفتراض أنَّ لهذه السيادة أهمية
متدنية في البعد الخارجي.

مع ذلك فإنَّ لظاهر أزمة السيادة في
العراق أبعاداً متغيرات تنتهي هذه
السيادة اقتصادياً:

أولاً: الاعتماد المفرط على الريع الذي يجعل
جزءاً مهماً من القرار الاقتصادي مرهوناً
بأوضاع سوق هذا المورد وما خددده قوى
العرض والطلب. فضلاً عن القرار الذي
يتعلق بالمؤسسات الدولية المعنية بهذا
المورد. لعل آخرها موضوعة أوبك.+

ثانياً: السلوك التنافسي بين دول الجوار
بالذات. التي تتبع سياسات اقتصادية
وجارية تؤثر في سيادة العراق على
اقتصاده وقدرته على اتباع سياسة
اقتصادية وجارية تحقق مصالحه
ومصالح ابنائه.

ثالثاً: الفساد الإداري والمالي الذي ينتهي
هو الآخر جزءاً مهماً من السيادة على
القرارين الاقتصادي في الداخل والخارج
ويضعف تأثير السياسات العامة والإإنفاق
العام وقدرته على تحقيق النتائج التي
يمكن أن يتحققها في ظل غياب هذا
الفساد.

فلا بدَّ لمشروع السيادة أنْ ينطلق من
مشروع إصلاح اقتصادي ينهض بواقع
الاقتصاد ويحرره من هذه المتغيرات التي
تُقيد هذه السيادة.



الدكتور عدنان الشحافي: السيادة مغيبة أم غائبة؟

السلام عليكم، الشكر للسيد إبراهيم رئيس الملتقى لاتاحة هذه الفرصة، وشكراً لفخامة الرئيس لاهتمامك الدائم في هذه المجالات البحثية، وحضورك الدائم والمتميز.

السيادة مغيبة أم هو غياب؟ نستطيع أن نسميه تساؤل، أنا أعتقد أنَّ السيادة مغيبة، وأود من سيادة الرئيس أنْ يُجيب على هذا السؤال الذي أعتقده بأنه أَسَّ المشكلة، هذا تغييب السيادة اشتركت فيه إرادة دولية، وإرادة إقليمية، وإرادة محلية وهذا واضح لدى الجميع بأنَّ الدور الرئيسي لتغييب السيادة هو الدور الإقليمي والدور الدولي للعراق، وهناك إرادة محلية مُنسقة بشكل وبآخر مع الإرادة الدولية أو الإقليمية باتجاه تغييب السيادة، وهذه هي أَسَّ المشكلة، هل تعتقدون في المستقبل القريب أنْ تكون هناك إرادة محلية تكون قادرة على فك إرتباطها والتأثير الدولي والإقليمي على السيادة؟ إذا ما تحقق هذا فـك الإرادة المحلية من التأثير الإقليمي والدولي يمكن أن تحدث عن الأمور الأخرى والتي هي أمور مرتبطة بالأمن العسكري أو الأمن الاقتصادي أو الأمان السياسي، هل هذا ممكن من وجهة نظركم سيادة الرئيس؟.





الدكتور قاسم الجنابي: مذكرة السيادة للاكاديميين

شكراً جزيلاً فخامة رئيس الجمهورية، شكرأً جزيلاً لراعي الملتقى معالي الدكتور (إبراهيم بحر العلوم) المحترم. في الحقيقة ليس لدى مداخلة ولكن لدى أمانة، أمانة أهلها بين يدي أريد أن أوصلها إلى فخامة رئيس الجمهورية من أساتذة الجامعات الذين شاركوا في إعداد الكتاب وإعداد التوصيات، إذ تصدت نخبة من الأكاديميين وأساتذة جامعات للبحث في الحلول الناجعة في أزمة العراق السيادية، من خلال المشاركة الفاعلة في مشروع كتاب (أزمة العراق سيادياً) سواء في الكتاب أو في الندوات الأفتراضية.

ونحن كمتخصصين ومتبعين للشأن العراقي، ومن رؤية وطنية خالصة فإننا نرى أنَّ العراق اليوم أمام تحدي كبير في ظل عدم قدرة القيادات السياسية من الخروج من فكرة المحاصصة والتوافق والمصلحة الشخصية والحزبية الضيقة، تجاه التحديات التي تواجه السيادة والمصلحة الوطنية العليا للعراق، لذا نلتمس من فخامة رئيس الجمهورية المساعدة في تبني ما توصلنا إليه من استنتاجات وتصانيات والمرفقة طيباً كجزء من الحل لأزمة العراق سيادياً، ومرفق معي أيضاً قائمة بأسماء الأساتذة الأكاديميين الذين ساهموا في الكتاب، واسمح لي فخامة الرئيس أنْ أوصله لفخامتكم.

كتاب

وع

النائب يونادم كنا: لماذا لم تنجح المبادرات؟

تحية للتقى بحر العلوم، ولمعهد العلمين للدراسات العليا على هكذا جهود. تحدث الزملاء وتحدث فخامة الرئيس بما فيه الكفاية، أنا أعرف فخامة الرئيس منذ ثلاثين سنة عندما تمت ملاحقتنا من قبل صدام ودباباته ومدافعيه في مدينة دهوك، وهو معروف بدبلوماسيته وحنته، وأنا أريد أن أتكلم بشكل واضح وليس بلغة سياسية دبلوماسية.

كمهندس وأتكلم بالرياضيات، إذا كان عندي مجهول واحد فيحتاج معادلتين لإكشافه، وإذا كان هناك مجهولين فيحتاج إلى ثلاث معادلات، ونحن معادلتنا العراق واحد والمجاهيل عشرة! هذه المشكلة جواب لسؤال الدكتور الذي يذكرني بالمرحوم الراحل (محمد بحر العلوم) والراحل (مام جلال) منذ ثلاثين عاماً سعوا إلى إنقاذ هذا الشعب من الطغيان، واليوم نسعى لترصين هذا التغيير من أجل الأفضل.

مشكلتنا هي لماذا لم تنجح المبادرات؟ بلغة الكيمياء إذا أردت مركب معين $A + B = C$ ، والذي بجواري لا يدع النتيجة تكون (ج)، ولا يدعني أن أفكر عراقياً وأنتج عراقياً، وهذا هو مختصر مفيده، ولكن كيف نعزز السيادة؟ أول شيء نبدأ تربيوياً، وكل كلام الزملاء صحيح، لكن تربوياناً منذ نشأة الطفل يجب أن يتربى على مبدأ نحن إخوة وشركاء ، في اليابان هناك (٨) مليون إله ولكن اليابان ثالث اقتصاد في العالم وأول أو ثاني بلد في التكنولوجيا والسبب أنه لا يشغل بالماضي وإنما ينظر إلى الأمام، ونحن لا زلنا أسرى صراعات الماضي، ويجب أن نتحرر من هذه القضايا وننظر إلى الأمام بأننا كلنا شركاء، وكلنا إخوة بدون أي تفرقة.





الدكتور محمد الحاج حمود: متطلبات تحقيق السيادة

فخامة الرئيس المحترم، الدكتور إبراهيم المحترم، تحياتي لكل الإخوة والأخوات الحضور.

أنا أتكلم من تجربة نظرية وعملية عن موضوع السيادة، أنا قضيت عمري في التدريس في الجامعة والعمل في وزارة الخارجية وفي تماش مع أفكار السيادة ومتطلبات السيادة، في تقديري ومن هذا المنطلق أنَّ السيادة تحتاج إلى ثلاثة عناصر أساسية:

العنصر الأول هو الدستور وفخامة الرئيس تكلم عن الدستور، والدستور ٢٠٠٥ عموماً فيه جوانب إيجابية كثيرة، لكن فيه جوانب سلبية مشخصة والكل يعرف ما هي عيوب الدستور في واقعه الحالي ويحتاج إلى تعديل كما أشار فخامته.

العنصر الثاني هو نظام الحكم، الدستور حدد لنا نظام الحكم ولكن من حيث الواقع نظام الحكم مختلف كلياً عن نظام الحكم في الدستور، إذ دخلنا في المحاصصة، والحزبية، والطائفية وانتهت بأحكام الدستور أنَّ توضع على الرف، وفي تجربتي في المفاوضات العراقية والتي قدمتها جميعاً تقريباً من ٢٠٠٣ إلى اليوم، في مواقف حرجة جداً ندافع عن مصالح العراق، وإذا برئيس حزب من الأحزاب يُصرح ضدها تفاوض عليه، وهذا هدم للسيادة.

النظام السياسي في العراق، فالسيادة ليست العلاقات الخارجية فقط، وإنما سيادة الداخل أيضاً، الداخل مُنتهك وأقوها بصرامة، التعليم مُنتهك ووصل إلى الحضيض، الصحة ومؤسسات الصحة أخذت تنهار تدريجياً، الصناعة توقفت، الزراعة وخاصة الآن وقد قطع جيراننا الأفضل الآتراك والإيرانيين المياه، فلم يبق للسيادة في النظام الداخلي شيء.

العنصر الثالث العلاقات الدولية، فعلاقاتنا الدولية تتصرف بعدم الوضوح، الصراع الموجود في المنطقة بين أقطاب معينة عالمية وإقليمية أضرارها المباشرة على العراق، والصراع الموجود بين الولايات المتحدة وإيران يمسنا بشكل غير مباشر، وعلينا حفاظاً على السيادة أنْ نقف موقفاً للدفاع عن مصالح العراق، ولا نتدخل في مشاكل إيران وأمريكا وهذه القضية تخصهم، ولكن نحن العراق في الوسط وضحية كل هذا الصراع الموجود، لذلك أقول أنَّ السيادة في العراق رغم الشعارات ورغم النصوص الدستورية مُنتهكة من جميع الجوانب، لا توجد سيادة محترمة للدولة العراقية في الوقت الحاضر.

تعليق فخامة الرئيس برهام صالح

شكراً جزيلاً مرةً أخرى لأخي الدكتور إبراهيم، وللسادة الأفضل على هذه المداخلات وهذه الملاحظات، ومرةً أخرى أكرر شكري وتقديرني لهذا الجهد المتميز. سأحاول الإجابة باختصار على بعض الطرودات التي تفضلتم بها.

قوة الدولة في شرعيتها

السيادة تنطلق من قوة الدولة في الداخل وقدرة الدولة على فرض القانون، وتأمين شرعيتها بالأستناد إلى إرادة العراقيين، ربما هناك من يتصور أنَّ دولة صدام حسين كانت قوية لكنها كانت فاقدة للشرعية، وهي التي امتهنت السيادة العراقية وأدَى بالعراق إلى مانحن فيه اليوم من مشاكل تلو المشاكل، قوة الدولة هي في شرعيتها وأنْ تستمد هذه الشرعية من قبول الناس، وأنْ تكون دولة خادمةً راعيةً وقدرة على حماية مواطنها من خلال فرض القانون.

أنا لا أحاول أنْ أجامل ولكن هذه الحالة مفقودة في بلدي، والأسباب كثيرة وليس وليدة اليوم، ما تفضل به الدكتور حسين حول الحزب الذي له علاقاته وتجاوزاته أحد الأسباب الأساسية هو عدم قدرتنا على تنفيذ قانون الأحزاب، وهو قانون فيه شروط واضحة من حيث التمويل والعلاقات، وما تفضل به الدكتور محمد واضح وصريح ودقيق، هذا يأتي في سياق مانحن بصدده من مشاكل تراكمت عبر السنين.



لا حل الا بدولة مقتدرة ذات سيادة

المشكلة في العراق مشكلة مركبة، وأعود وأقول ليس هناك حل للعراق إلا دولة مقتدرة ذات سيادة، الدولة المقتدرة الخادمة لشعبها التي تستطيع ضبط الاقتصاد وتسخير موارد البلد لخدمة أبنائها، مركز القوة المالية في العراق أقوى بكثير من أوضاع الدولة، وبناءً على ما يقوله الخبراء والمعنيين بالأمر أنَّ حجم واردات العراق من ٢٠٠٣ إلى اليوم من يع النفط يقارب تريليون دولار مما يعني ألف مليار دولار، حسب بعض المؤشرات - وأكرر ليس لدينا معلومات دقيقة - ربما (١٥٠) مليار من هذه الأموال انتهت إلى الخارج بصفقات مشبوهة أرتبطت بالفساد، الاقتصاد السياسي في العراق بعد الحصار عام ١٩٩١، ولكن يقيناً بعد ٢٠٠٣ أصبح الفساد فيه جزءاً أساسياً من هذا الاقتصاد، وهو الاقتصاد السياسي للعنف، الاقتصاد السياسي للفوضى، الاقتصاد السياسي لإضعاف الدولة وإيقائها ضعيفة، والاقتصاد السياسي لانتهاك السيادة وإبقاء العراق على هذه الحالة ويدون التعاطي مع هذا الموضوع - المال - واسترجاعه وثبيته كركن أساسي من أركان الدولة لا يمكن أنْ نتقدم إلى ما نطلع إليه.

العراق بيضة القبان والتوازنات الإقليمية تحسم فيه

فيما يتعلق بالدور الإقليمي، أنظر إلى التاريخ وأنا في حضرة العديد من الأكاديميين والباحثين، العراق دوماً نقطة التوازن وحسم صراعات المنطقة، بين بلاد العرب وببلاد فارس وأناضolia، تاريخياً وعلى مدى آلاف السنين الصراعات الإقليمية والتوازنات الإقليمية تُحسم في وادي الرافدين، ومع نشوء الدولة الحديثة هذه الحالة لم تختلف، الكل ينظر إلى العراق كبيضة القبان والنقطة الأساسية في تحديد التوازنات الإقليمية، ربما هناك من يقول في القرن العشرين أتى البريطانيون، وفي القرن الواحد والعشرين أتى الأميركيان، لم تبدل المعادلة في أساسياتها، ما تبدل أنه بعد (٦٠) سنة أو (٤٠) سنة من هذه الحالة في العراق تضرر العراقيون، وتضررت المنطقة، العراق لم يكن - كدولة - في أمن مع شعبها، ولم يكن في أمن مع جيرانها، والكل يوضح بما لديه من إمكانيات وعوامل ووكالات لحروب بالنيابة على الساحة العراقية، في كثير من الأحيان وأقولها وبكل صراحة بأموالنا وأرواحنا وكلاء الآخرين، المنطقة استُنزفت، الأموال التي بُددت في الحروب، العبئية على مدى العقود الماضية لا يمكن لهذه المنطقة أنْ تستمر.

نفوس العراق في ٢٠٥٠ ٢٧٩٠ مليون

العراقاليوم نفوسه حوالي (٤٠) مليون نسمة في ٢٠٥٠ ستكون (٨٠) مليون نسمة، وهكذا البلاد المجاورة لنا، واردات النفط على الأرجح وحسب المعطيات الدولية في ٢٠٣٠ وما بعدها أوروبا تحول بالكامل باتجاه الطاقة الكهربائية وعدم استخدام الوقود الأحفوري، والطلب على النفط سيقل، والاحتياطات المأهولة للعراق لن تُجدي نفعاً لإطعام شعبنا وتوفير فرص عمل لهم، وهذا ينطبق على إيران وينطبق على السعودية وعلى كل دول الجوار، لنا أنْ نستمر في هذه الحالة والعراق مُستباح، وساحة صراع للأ الآخرين، تضرر جواننا أيضاً يتضررون، بكل قناعة وقد يكون فيه شيئاً من التمنيات البسيطة وغير الواقعية لكن تبني مبني على استحقاقات ومتطلبات هذه المرحلة، لا يمكن لهذه المنطقة أنْ تستقر بدون دولة عراقية وطنية مقتدرة وذات سيادة، إنْ كان العراق مُهيمناً عليه من أيِّ طرف سيكون مدخلاً لتدخلات أخرى ونتهي إلى الدوامة التي عشنها في المراحل السابقة ودمرت ليس فقط العراق وإنما كل المنطقة.

الدولة المقتدرة الخادمة لمواطنيها

ومن هنا مشروع العراق يجب أن يكون مشروعًا وطنياً في الداخل، مستنداً إلى هذا المفهوم وأؤكد مرة أخرى الدولة المقتدرة لا تعني العنف والبطش كما عهدهنا في السابق، الدولة المقتدرة دولة محترمة تخدم مواطنيها وتسرّع موارد بلدها لخدمة ناسها، وتكون في أمنٍ مع شعبها وفي أمنٍ مع جوارها، التدخل في الشأن العراقي، والقيمة على العراق والوصايا والتدخل يؤدي إلى تدخلات متقابلة والكل متضررٌ من هذه الحالة.

السيادة في حماية إرادة المواطن

وفي تقديري السيادة تبدأ من احترام المواطن، وفي هذه اللحظة التي نتحدث فيها ونحن مقبلون على انتخابات، احترام صوته وإرادته، أحد الإخوة تكلم عن أنَّ هذه الوجوه لن تتغير ولن تأتي بمبادرات، لدينا فرصة حقيقة في الانتخابات القادمة - وأؤكد مرة أخرى إذا ضمننا النزاهة الكاملة - وفي هذا المسعى أنا كرئيس للجمهورية والأخ دولة رئيس الوزراء والحكومة والمسؤولين، ولكن أنتم الأكاديميين والفعاليات المجتمعية يجب أن تكون معاً لحماية هذا الصوت، لحماية هذه الإرادة التي هي المنطلق للتأسيس عليها الدولة المقتدرة تعبر عن إرادة العراقيين.

الدستور فيه مشاكل، ولكن فيه إيجابيات أيضاً، لكن آن الأوان أنْ ننظر إليه كنص مقدس غير قابل للتغيير، يجب أن يكون لدينا حواراً وطنياً حول سيارات تعديله بما يضمن لنا منظومة سياسية تُلبي طموح العراقيين.

ثانية السلطة التنفيذية

وفيما تفضل به أخي الدكتور إبراهيم حتى لا يقول تجنبت سؤالي حول ثانية السلطة التنفيذية، السلطة التنفيذية ليس فيها ثانية بل هي متكاملة حسب الدستور، لكن ربما الآليات غير واضحة، البلد يعيش مرحلة تحدي يجب أن لا ندخل في سجالات فرعية، كل البد مهم بتحديات خطيرة، أميل أنَّ كل الخيرين نتمكن من التعاون معاً من أجل الوصول إلى يوم الانتخابات، وضمان انتخابات نزيهة، تنطلق منها حكومة معبرة عن إرادة العراقيين، وتنطلق إلى ما هو مطلوب ومتفق عليه وطنياً ألا وهو دولة مقتدرة، ودولة وطنية تستطيع بجدية وليس فقط بشعارات أنْ تحمي السيادة وتحمي المواطن أيّها كان في هذا البلد.

مرة أخرى دكتور إبراهيم أشكرك على هذه الدعوة الكريمة، وأشكر الحضور الكريم، واقتنى لهذه المؤسسة الرصينة العزيزة كل التقدم.

الدكتور بحر العلوم:

فخامة الرئيس شكرأ جزيلاً على هذه الأممية البغدادية الرائعة، ولكن أتمنى أن لا تكون بستينة، ونتمنى من فخامته أن يجتمع مع هؤلاء الأكاديميين والباحثين على الأقل في كل ستة أشهر، وأن تكون مبادرة السيادة للأكاديميين محل اهتمامه.

ألف شكر لفخامته على تفضله لرعاية هذا الحفل، وألف شكر لكم جميعاً ولجميع الإفورة الحاضرين، شكرأ جزيلاً.











أزمة العراق سيادياً

أول وثيقة تناقش مفهوم السيادة الوطنية
في فكر وتجربة رؤساء العراق ونخبة السياسية والأكاديمية

2020 - 2004

+964 780 222 2064

seyadah.21@gmail.com

اصدار

ملتقى بحر العلوم للinar
ومعهد العلمين للدراسات العليا
وجريدة المواطن