

Vi viser til Deres innsynsbejæring vedrørende dokumentene som omhandler .

Totalt, 1 dokumenter er vurdert i prosessen.

Du er blitt innvilget full tilgang til følgende dokumenter som er inkludert nedenfor:

21/1572-159 Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel - kraftkrevende industri på Bøylestad .

Dette dokumentet har 1 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

Innspill til Froland kommunens rullering av kommuneplanens arealdel, kraftkrevende industri på Bøylestad.

Vei og infrastruktur.



Her på denne gården bor vi, en familie på fem. Som bildene viser går Bøylestadveien gjennom vårt gårdstun. Vi har bygninger på begge sider av veien. Vi er en av de eiendommene som grenser inn til næringsarealet og mye av vår eiendom er inne i planområdet til Bøylestad Energipark.

Barn som vokser opp her er utsatt, her er allerede mye trafikk.

Her må alle kjøre gjennom. Hvis Bøylestad Energipark får sine planer gjennom, føler vi oss svært utsatt og at det er NEGATIVT for oss!



Etter at Bøylestad energipark lanserte sine planer for over ett år siden, har vi bekymret oss stort for dette med vei. Vi har lest brevet fra Arendals Fossekompani v/ Collin til Froland kommune datert 30.mai 2022. I det brevet ønsker utbyggerne følgende: *«Før det bygges mer enn 75000 kvm BTA innenfor arealene omfattet av Bøylestad Energipark skal ny tilkomstvei være etablert ihht. godkjente planer».*

Dette er skremmende lesning for oss. Hva med anleggstrafikk i denne perioden? Hva med ansatte som skal bruke bil til/fra arbeid? Midlertidig bruk av eksisterende vei, kan ikke tillates. **Vi har ingen liv å miste!**

Stortinget vedtok i 2002 en NULLVISJON. Dette er en visjon om ingen drepte eller hardt skadde i vegtrafikken.

Arendal Fossekompani v/ Collin skriver dette i et leserinnlegg 12.06.22:

«I den videre planleggingen av Bøylestad Energipark er vurdering av ulike alternativ for tilkomstvei en viktig oppgave, og i denne sammenheng har sikkerhet for både harde og myke trafikanter høyeste prioritet.

Etableringen av Bøylestad Energipark skal med andre ord medføre økt trafiksikkerhet, ikke redusert».

Det er svært sprikende disse to meningene til Collin om vei, og det fører til en stor usikkerhet hos oss som har veien gjennom gårdstunet.

For oss som har Bøylestadveien som tun med bygninger på begge sider av veien og i tillegg over 2,5 km gjennom skogen vår sier det seg selv at vi sammen med mange er svært bekymret for økt trafikk.

La oss tenke ansatte i Bøylestad Energipark som kjører til/fra jobb, som kjører fra Froland og fylkesvei 42. De vil ta raskeste vei til industriområdet, selv om det bygges ny vei til Brekka. Det betyr at **eksisterende vei, Bøylestadveien, uansett må utbedres og oppgraderes.**

Veien mellom Blakstad bro og golfbanen på Nes verk er opprinnelig en gammel hest- og kjerrevei som går fra gårdstun til gårdstun. Veien er etter årenes løp oppgradert, men går fortsatt fra gårdstun til gårdstun, er smal og svingete. **Med andre ord må det bygges en helt ny vei og det før første spadetak tas på det nye næringsarealet! Dette er et absolutt KRAV!**

Eksisterende vei må oppgraderes, noe som fører til at flere hus må rives. Vi vet at vi ikke kan nekte utvidelse av eksisterende veg, men la det være helt klart, vi selger ikke en kvadratmeter for å legge om veien. Da ligger det i kortene at dyrka mark må vike, men vi har ikke noe matjord å miste. Da Statnett etablerte Monehagen transformatorstasjon tidlig på 1970- tallet mistet vi det største jordet til eiendommen vår. Det var et stort tap å miste den dyrebare jorda.

Man vet aldri hva som kommer i fremtiden, men vi vet at det kan bli helt avgjørende for en bygd at man kan dyrke mat. Derfor vil vi nå si at en omlegging av vei forbi gårdstunet er helt uaktuelt. Vårt syn er at dersom dette kommer må gårdshusene våre rives til fordel for

matjorda vår. Hus og bygninger kan enkelt bygges opp igjen, men jorda vi lever av, kan bli helt avgjørende for å overleve. Man vet aldri hva fremtiden vil bringe.

Vi mener at et privat initiativ ikke kan ta ny grunn fra eiendommen vår og vi selger ikke for penger.

Prosess:

Vi ønsker å kommentere prosessen.

Det har vært vanskelig å få god informasjon. Dette initiativet kom som lyn fra klar himmel og vi som de nærmeste naboene måtte svelge at vår eiendom var en del av planen til Bøylestad Energipark. Både ny vei, jernbane og kanskje trase for det ene og det andre var tegnet inn på vår grunn. Vi har fått inntrykk av at utbyggerne har fått kjøre på, og at administrasjon og eliten i det politiske miljø i Froland har heiet på utbyggerne. Dialogen kan ikke skrytes av. Kommunen har gitt et inntrykk av å spille på lag med Arendal Fossekompani og utbyggerne. Kommunen bør i slike saker ha et mål om å gjennomføre en åpen prosess, og ha en åpen og god dialog med innbyggerne. I denne saken har vi følt på maktesløshet mot en stor privat industriaktør som lett valser over ei bygd eller to, bare det er penger å tjene.

Folkehelse:

Stedstap heter det når du mister et sted du er glad i. Sorg heter det når fortvilelsen setter seg som en klo i ditt indre. Når stedet og naturen som gir deg livskvalitet skal gjøres om til noe helt annet, da dør noe inni deg. Men hvor skal vi krysse av på høringsdokumentet for sorg?

Den grønne velferden som naturen tilbyr er verdt å kjempe for. Kommuner som kan tilby naturherligheter bidrar til trivsel og god folkehelse. Nordisk ministerråds rapport fra 2009 «Naturopplevelse, friluftsliv og vår psykiske helse» viser: **friluftsliv er den faktor som har størst effekt på vår totale helsetilstand.**

Studier har vist at om du har utsikt til trær fra kontoret så kan dette bidra til at du trives bedre på jobb enn om du har utsikt mot en murvegg. Tilsvarende kan utsikt mot eller tilgang til grøntarealer på sykehus bidra til at pasienter raskere blir friske. Og terapi med dyr har vist god effekt på folk med ulike sykdommer og funksjonshemninger.

Hundremeterskogen som finnes ved der du bor er også viktig for barna som det første stedet de kan begynne å utforske naturen på egenhånd. Her kan de se den første hvitveisen og marihønen om våren, mate fuglene om vinteren, høre på fuglesang om sommeren og samle fargerike blader om høsten.

Disse små hverdagsopplevelsene skaper grunnlag for begeistring for naturen og friluftsliv senere i livet, samt gode og sunne vaner med å bruke kroppen ute i naturen og ikke minst vilje og engasjement for å verne naturen mot ødeleggelse.

Naturen er døgnåpen og gratis, og den svikter deg aldri.

Industriplanene på Bøylestad raserer vår hverdag. Våre liv består av flest hverdager, og det betyr at vi trenger nærnaturen!

Her bør hver og en kjenne på: hva hvis jeg skulle få et industriområde like stort som hele Sørlandsparken rett ved der jeg bor! Hadde jeg ønsket det?

At vi på Bøylestad er svært opptatt av natur og friluftsliv er riktig. Derfor bor vi her. Her er det folkehelsen kommer inn. God folkehelse er kostnadsbesparende for samfunnet på lang sikt. Folkehelse er noe Froland kommune bør prioritere høyt, så vi ber dere om å tenke gjennom konsekvensene disse gigantiske industriplanene vil ha for innbyggerne.

Vi har det siste året hatt en stor belastning. Det tror vi ikke mange forstår. Det er blitt en kamp der svært mye av vår fritid er gått til å prøve å holde tritt med Bøylestad Energipark.

Her er sterke og gode ressurser i bygda, som kjemper for å få fram våre synspunkter!

Bygge ned natur:

Det er viktig å huske på at det er STOR forskjell på en linjetrase for strøm og veibygging. Når man bygger vei, fjerner man alt biologisk liv som lever i naturen der veien bygges. Man deler også sammenhengende naturområder. Under linjetraseer kan dyr og mennesker ferdes og skogbunnen bevares.

At Svein Tveitdal mener at den planlagte industriparken på Bøylestad kan bidra til å nå klimamåla har vi ingen tiltro til. Vi kan ikke tenke kun globalt, vi må tenke lokalt!

Det er helt uforståelig at vi må ofre naturen vår på Bøylestad for å redde Afrika og verden fra den globale klimakrisen. Forstå det den som kan.

Naturkrisen finner sted fordi vi ikke klarer å ta bedre vare på den sjeldne og spesielle naturen, men også nærnaturen. Dermed forsvinner tusenvis av arter og viktige naturgoder sakte men sikkert. Naturkrisen kommer til oss fordi vi ikke har god nok politikk som sørger for at næringsvirksomheter og utbygging ikke skjer på naturens premisser. Naturen er uerstattelig!

Ifølge føre-var-prinsippet som er nedfelt i naturmangfoldloven skal tvil komme naturen til gode!

Skogen og myra er bare to grunner til at tiltak for å bevare naturmangfold og å bekjempe klimaendringene må ses i sammenheng.

Det krever mot og genuint engasjement for miljøet å klare å si nei til næringsinteresser som Bøylestad Energipark. Vi håper politikerne i Froland er opptatt av å ta vare på natur, og at våre politikere forstår konsekvensene av å redusere naturmangfoldet!

Et enkelt, billig og effektivt klimatiltak er å ta vare på intakt natur, hvor store mengder karbon tas opp og lagres. I møte med massive klimagassutslipp skulle man tro vi gjorde alt vi kunne for å ta vare på intakt natur, men i stedet forstyrer vi stadig karbonlagrene og bygger ned naturen bit for bit. Vi håper Froland kommune sammen med politikerne velger dette billige klimatiltaket, nemlig å ta vare på naturen! La den være i fred og unngå disse store ødeleggelsene der naturen er tapt for all fremtid.

Friluftsliv, næringsliv

Vår familie er en aktiv bruker av naturen året rundt. Vi går, løper, jakter og bruker naturen som rekreasjon og til opplevelser. Men det er ikke bare i fritiden vi bruker naturen. Nei her går friluftsliv og næringsliv hand i hand. Vi lever av naturen i form av jord og skogbruk. Vi driver den dyrka jorda til grassproduksjon og har drevet med storfe og ammekuer inntil 2012. Da la vi ned driften på grunn av for lite dyrket mark.

Det er tømmer og skogsdrift som er hovedgesjeften vår. Det hogges hver vinter og mye av virket går til lokale sagbruk for å utnytt det som er god kvalitet. Opp igjennom årenes løp har det vært drevet et aktivt skogbruk hele tiden der gammel skog er avvirket og ny skog etablert. Vi har fortsatt mye igjen av den gamle naturskogen der det nå drives plukkhogst. Det meste av dette bruke til restaureringsbransjen, til å restaurere gamle bygg.

I tillegg er vi ivrige jegere som høster av en god bærekraftig viltstamme. Jaktformen er forskjellig, alt fra drivjakt til jakt med hund.

Dersom Bøylestad Energipark får bygge ut vil det medføre store negative konsekvenser både for skogbruket, men mest for dyra i skogen og jakten. Energiparken krever store veier som medfører tap av skogsmark men også tap av legge plasser til tømmer. Siden Bøylestadveien deler eiendommen vår der vi har 2,5 km med offentlig vei midt igjennom fra før, og denne nå skal oppgraderes ytterligere, vil mange av våre traktorveier inn i skogen forsvinne. Med økt fart og økt trafikk er dette svært negativt.

Inn i disse viltrike områdene vil det bli en økning i viltpåkjørsler og jakthunder blir overkjørt. Viltet blir den store taperen.

Til slutt:

Vi på Gnr. 64 Br.nr. 2 kan ikke finne en fordel med å bygge denne energiparken langt inne i skogen, der naturen ligger ganske urørt.

Her finnes ikke infrastruktur her oppe til denne industrien. Vi mener at slike industriområder må bygges i nærheten av dypvannskai og godt utbygde veier, som samfunnet allerede har bygget fra før. Industrien bør også bygge i nærheten av der mange folk bor.

Utbyggerne har gått ut med at det er ca. 10% strømtap å vinne dersom industrien etableres på Bøylestad. De reklamerer med strøm rett fra stikkontakten fra Statnett sin kobling stasjon på Bøylestad.

4. november 2021 svarer Planansvarlig Region Sør Birgitte Ramm fra Statnett Froland kommune.

Da har Ole Tom Ørnevik etter press fra Statsforvalteren spurt om hvor mye spenningsfall det er i linjenettet ut til Eydehavn.

Hun svarer at for de avstandene som her er aktuelle som for eksempel ned til Eydehavn på ca. 15 km og de forbruksvolum som er aktuelle for tilknytning på 132 KV- spenningsnivå, forventes det ikke at spenningsfall vil være en utfordring.

Hun sier videre at i tilfeller med svært høye effektbehov kan det bygges en ny 420 KV linje ut til batterikysten i Arendal.

Med disse uttalelsene har utbygger ingen grunn igjen for å bygge langt oppe i skogen på Bøylestad. Kjør strømmen ut til der folket bor og der infrastrukturen allerede er på plass. Dette må da være helt logisk og samfunnsnyttig.

Denne store sammenhengende skogen som Arendal, Tvedestrand, Åmli og Froland forvalter sammen **må bestå** som det alltid har gjort, som et LNF område.

Når i tillegg skogbrukssjefen vår i Froland Terje Flaten uttaler seg tydelig om at disse arealene er noe av det bedre skogen i hele Froland, bør dette veie tungt.

Han sier videre at utbygging av et areal på 1800 – 4000 mål + adkomstveier vil totalt forandre området, og klart redusere områdets verdi både knyttet til vilt og friluftsliv.

Vi håper så inderlig at industriplanene ikke blir noe av!

Hilsen

Marte Bøylestad

Erik Bøylestad

Jon Bøylestad

Gro Vangsnes Bøylestad

Ragnar Bøylestad