

Vi viser til Deres innsynsbegjæring vedrørende dokumentene som omhandler .

Totalt, 1 dokumenter er vurdert i prosessen.

Du er blitt innvilget full tilgang til følgende dokumenter som er inkludert nedenfor:
21/1572-147 Froland kommuneplan arealdelen - Høringssvar Bøylestad Næringspark . Dette dokumentet har 2 fil(er) som sendes.

Kommentarer:

Høringssvar fra Åse Løvland og Leiv Solberg, grunneiere av Haugsjå 63/1.

Vi er nærmeste naboer, og har eiendomsgrense nært inntil nordre enden av det planlagte industrifeltet som er et AS-samarbeid mellom Fossekompaniet, Nils Lyngroth og Svein Ragnvald Bøylestad: Bøylestad Næringspark.

Vi protesterer mot disse planene av følgende årsaker:

1. **Haugsjåknipen Naturreservat** ble vernet av HM Kongen i Statsråd i 2002 etter en langvarig prosess. Reservatet ligger syd på vår eiendom Froland 63/1 og hos naboen vår i øst, eiendommen Våland, Tvedestrand 39/1. Reservatet er ca. 885 dekar hvorav 2/3 ligger på vår eiendom. Naturreservatets sørende ligger ca. 100 meter fra nordenden av det planlagte industriområdet. Med andre ord svært nært. Dette naturreservatet har unike biologiske verdier, naturtyper og et biologisk økosystem som er et resultat av at skogsområdene rundt også har et rikt biologisk mangfold. Disse naturverdiene strekker seg selvsagt langt inn i det tenkte industriområdet. Naturmangfoldloven §49 sier dette:

§ 49.(utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde)

Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. For annen virksomhet gjelder aktsomhetsplikten etter [§ 6](#).

Slik vi ser det, vil det påtenkte industriområdet påvirke de verneverdiene som har gjort Haugsjåknipen naturreservat verneverdig, og som gjør det til et av de beste områdene for biodiversitet i landsdelen.

2. **Infrastruktur og veier.** Det argumenteres om hensiktsmessighet for det planlagte industriområdet i forhold til kraftlinjer som møtes ved Bøylestad, og Fossekompaniets kraftproduksjon på Bøylefoss. Dette er forståelig for såvidt, men denne hensiktsmessigheten står i sterk kontrast til det eksisterende veinettet. Dette er av en slik standard at store ombygginger må til for å imøtekomme krav til akseltrykk og bredde for anleggsperioden i utbyggingsfasen og videre drift. Ombygging og ev. nye veitraseer vil bli svært kostnadskrevenende og vil berøre svært mange eiendommer med bebyggelse og landbruk/natur før kontakt kan oppnås med f.eks. E-18. Slik veiene nå er i området, er det svært dårlige forhold med tanke på trafiksikkerhet. Ikke bare for barn i området, men også for biltrafikken. Veiene er for smale for tyngre kjøretøy ved møtesituasjoner. Spesielt gjelder dette østover mot Nes Verk.
3. **Jakt og naturressurser.** På østsiden av Nidelva har vi en viltstamme av elg, hjort og rådyr som er en viktig del av livsgrunnlaget for eiendommene rundt det planlagte industrifeltet. Vi har hatt svært gode forvaltningsplaner for uttak og bestandspleie i en årrekke, og ser med tydelighet at et sammenhengende areal for viltet er avgjørende for bestandenes kondisjon og utvikling. Ved et industriområde av den størrelse det her er snakk om, vil dette dessverre få alvorlige følger.

4. **Trivsel.** Alle utbygginger med dimensjoner det her er snakk om, fører til usikkerhet og engstelse hos de fastboende. Dette er vel kjente reaksjoner fra tilsvarende saker, men den tid er forbi at forvaltningen ikke tar hensyn til slike reaksjoner og konsekvensene de medfører. I verneprosesser o.l. tas nå alltid konfliktgrunnlag og menneskelige hensyn inn i f.eks. stortingsmeldinger som er grunnlaget for beslutninger som skal tas. Moderne samfunnsforskning snakker ofte om «kollektiv depresjon» i slike tilfeller, og fraflytting og manglende rekruttering av unge til å ta over gårdsdriftene er ofte resultatet. Vi ser at den optimistiske trenden med tilflytting til grendene rundt det påtenkte industriområdet, nå er truet. Det som har lokket familier i etableringsfasen hit, er et godt bygdemiljø med muligheter for familieliv i pakt med naturverdier og nennsom bruk av naturressursene.

5. **Saksbehandling.**

At planene har kommet såpass langt uten at vi som nærmeste nabo har fått noe særlig informasjon, oppfatter vi som lite i tråd med vanlig praksis for større utbygginger. Arendal Fossekompani har vært en god nabo for bosettingen på Haugsjå i mange generasjoner, men disse nye planene har det vært lite informasjon om. Vi på Haugsjå er jo ikke en del av nærmiljøet på Bøylestad som forøvrig har hatt stor motstandsaktivitet i denne saken. For vår del har saker hos Arendal Fossekompani som angår oss, som f.eks. flytting av linjer, endring av veitraseer osv, alltid blitt løst på en konstruktiv, ryddig og enkel måte. Alltid med god kontakt med ledelsen i Arendal Fossekompani. Derfor er naturlig nok skepsisen stor denne gang.

Vi vet heller ikke hva slags virksomhet det er snakk om, annet enn «krafttrengende industri», «grønn industri» osv. Ryktene har gått om datalagringsbedrift, batterifabrikk, hydrogenfabrikk mm. Men ingen eksakt informasjon om hva som er tenkt. Dette øker vår skepsis ytterligere og er naturlig nok også med på å øke konfliktnivået i regionen.

Oppsummering:

Vi sier nei til utbyggingsprosjektet, vi etterlyser dessuten mer åpenhet og en videre ryddig saksgang slik at vi kan benytte oss av de lovmessige rettighetene vi har. Slik det nå er, har vi altså ikke annet valg enn å motsette oss planene.

Åse Løvland og Leiv Solberg
Grunneiere på Haugsjå 63/1

From: Leiv Solberg <leiv2@online.no>
Sent: 11. september 2022 21:07
To: Postmottak Froland
Subject: Høringssvar Bøylestad Næringspark
Attachments: Høringsuttalelse til Froland Kommune fra Åse Løvland og Leiv Solberg.docx

Vedlagt høringsuttalelse ved utbyggingen på Bøylestad av Bøylestad Næringspark.
Fra Åse Løvland og Leiv Solberg
Grunneiere Froland 63/1