

Fra: Molaug, Pia Karine Hem[]
Sendt: 21.01.2025 10:34:00
Til: tore-syvert.haga@kdd.dep.no[tore-syvert.haga@kdd.dep.no]
Kopi: Danielsen Magnar[Magnar.Danielsen@kdd.dep.no];
Tittel: Pbl. vs. skogbrukslova - Bøylestad næringsområde, Froland kommune

Hei,

Vi har fått en problemstilling «på bordet» ad. forholdet mellom plan- og bygningsloven (tbl.) og skogbrukslova, konkret knyttet til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) sin avgjørelse i sak 23/2982-23; «*Froland kommune – motsegn til arealdelen av kommuneplanen 2021-2033 for Froland kommune*», mottatt her 28.06.2023.

KDD godkjente at kommuneplanens areal del for Froland kommune setter av et område til næringsformål på Bøylestad. Departementet endret likevel kommuneplanen slik at området som kan bygges ut, ble redusert fra 4000 til maksimalt 1600 dekar, og la føringer for hvordan bl.a. naturverdier skal sikres i den videre planleggingen av området. KDD fattet følgende vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 11-16 andre ledd godkjenner Kommunal- og distriktsdepartementet område på Bøylestad til næringsføremål i kommuneplan for Froland kommune 2021-2033, med følgjande endringar:

- (...).
- Planførere segnene får eit nytt punkt 3.1.1 om Bøylestad, med krav til den vidare planlegginga av området:
 - Tilrettelegging og planering av området skal ikkje skje før detaljreguleringa er vedteke.
 - (...)).

Fra KDDs vedtak hitsettes videre følgende:

- I arbeidet med reguleringsplanen må omsyn til naturmangfold vere styrande for kva areal som blir regulert til utbyggingsføremål, og kva som ikkje skal byggast ned for å ta vare på viktige naturtype og raudlista artar.
- Departementet føreset at det blir gjennomført ei formell konsekvensutgreiing av verknadene for naturmangfold før ei endeleg avgrensing av utbyggingsområdet blir gjort i detaljreguleringa.
- For å følge opp intensjonen bak forslaget, vil departementet i staden ta inn føresegner i kommuneplanen om at tilrettelegging og planering av området ikkje er tillate før området er detaljregulert. Det vil hindre at det blir gjort store inngrep i området før dei endelege rammene for utbygging er avklart i ein juridisk bindande reguleringsplan, og før ein er sikker på at det finst ein konkret aktør som er interessert i å etablere seg i området med dei endeleg fastsette vilkåra.

Ut fra ovennevnte er det fastsatt følgende bestemmelse til kommuneplanens areal del:

3.1.1 Bøylestad Energipark

- Tilrettelegging og planering av området skal ikke skje før detaljreguleringen er vedtatt

To av grunneierne i området har nå bedt AT Skog om å hogge deler av området. Vi er oppmerksomme på skogbrukslova § 2 andre ledd, hvor det fremgår at loven gjelder selv om et område er lagt ut til andre formål enn landbruk i plan etter pbl. Det presiseres imidlertid videre at dette gjelder så langt ikke annet følger av planvedtaket.

Vårt spørsmål er om hogst vil være tillatt (med hjemmel i skogbrukslova), i aktuelle tilfelle der KDD har fastsatt en bestemmelse i kommuneplanen om at området ikke skal planeres eller på annen måte tilrettelegges før detaljregulering er vedtatt, for å sikre naturinteressene i området?

Det kan hevdes at hogst ikke er tilrettelegging for utbygging, og slik sett ikke rammes av forbudet i kommuneplanbestemmelsen punkt 3.1.1. På den annen side tilsier reelle hensyn at bestemmelsen i kommuneplanen innebærer at «annet følger av planvedtaket», jf. skogbrukslova § 2. Dersom hogst må anses å være tillatt, vil hele vedtaket fra KDD «falle»; Herunder vil bestemmelsen med forbud mot planering og annen tilrettelegging ha liten verdi, og føringene om at hensynet til naturmangfold skal være styrende, forutsetningen om formell konsekvensutredning, og hele intensjonen om å hindre inngrep i området, ha null verdi.

Vi håper dere kan gi oss en tilbakemelding på vårt spørsmål, og imøteser et ev. svar så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

Pia Karine Hem Molaug
fung. miljøverndirektør



Statsforvalteren i Agder

Telefon : 37 01 75 35
Mobil: 97 70 92 07
E-post: pia.molaug@statsforvalteren.no
Web: