

Fra: Stenseng Kjersti
Sendt: 18. februar 2025 21:51
Til: Postmottak KDD
Kopi: Austevoll Ole Andre
Emne: VS: Bøylestad Energipark - ref. 23/2982-23

Fra: Håland, Inger-Lene <Inger-Lene.Haland@froland.kommune.no>
Sendt: 18. februar 2025 21:47
Til: Stenseng Kjersti <Kjersti.Stenseng@kdd.dep.no>
Kopi: Thomassen, Arne <Arne.Thomassen@politiker.agderfk.no>
Emne: Bøylestad Energipark - ref. 23/2982-23

You don't often get email from inger-lene.haland@froland.kommune.no. [Learn why this is important](#)

Hei.

Jeg viser til punktet i vedtaket fra Kommunaldepartementet vedrørende næringsområde på Bøylestad:

- Punkt 1.20.2 w. i planføresegnene får eit tillegg om at detaljreguleringsplan for ny vegløyseing må vere vedteke før kommunen kan vedta detaljreguleringsplan for næringsområdet.

Froland kommune hadde i januar et møte med Agder Fylkeskommune der det var enighet om å se på muligheten for å utbedre eksisterende fylkesvei til Bøylestad i stedet for å bygge en helt ny vei i urørt mark. Det er stort fokus på å gjenbruke og utbedre når man kan, og dette er i tråd med denne visjonen. Dette utløser et spørsmål ved ordlyden «ny vegløsning» i rekkefølgekravene og hvordan dette skal tolkes. Gjelder dette punktet hvis man utbedrer eksisterende vei, eller er dette kun gjeldene hvis man bygger en helt ny vegløsning?

Jeg lurer på grunnlag av dette om det er mulig å få et veiledningsmøte med Statsråden for å avklare dette punktet? Det er også ønskelig at Fylkesordfører Arne Thomassen deltar i møtet som veieier av FV151.

Med vennlig hilsen

Inger-Lene Håland

Ordfører

T: 37 23 55 00 | M: 95 20 03 62

inger-lene.haland@froland.kommune.no

www.froland.kommune.no

