
Innspill til høring på Bøylestadveien

Til Agder fylkeskommune



Bakgrunn

Etter flere runder vedtok kommunestyret i Froland kommune (9 mot 10 stemmer) etableringen av Bøylestad energipark. Med påfølgende innsigelse fra Statforvalteren i Agder ble saken til slutt avgjort i Kommunal og moderniseringsdepartementet (KDA), med et positivt utfall for tiltakshaver, dog med klare føringer bla. knyttet til vei.

Bøylestad Energipark

Bøylestad Energipark er et initiativ mellom Arendals Fossekompani (AFK) og to grunneiere på Bøylestad. Initiativtaker ønske å benytte seg av eksisterende energi-infrastruktur til å tiltrekke seg industri som igjen skal bidra til jobbskaping og et lokalt løft. Dette skal skape lokal og regionale ringvirkninger for både kommunen og fylkes som helhet.

I dette innspillet tar jeg ikke stilling til hvor realistiske disse planene er, ei heller hvor sannsynlig slike etableringer er eller vil bli. Jeg forholder meg til informasjonen som er gitt av Bøylestad Energipark og beslutningen som er fattet i KDA. Med dette som bakgrunn vil jeg derfor anta at det er av avgjørende betydning for Bøylestad Energipark at veien til Bøylestad er i en slik stand at man kan tiltrekke seg eventuelle industriforetak for eventuell etablering, noe den på ingen måte er i dag.

Bøylestadveien

Innledningsvis, NRK publiserte 25.09.2025 denne notisen,

14:15

Får møteplasser og bedre sikt

Fylkesutvalget i Agder har vedtatt å regulere veilinen på fylkesvei 3718 Bøylestadveien i Froland kommune, mellom Blakstad bru og Bøylestad.

Endringen skjer i forbindelse med utviklingen av Bøylestad industriområde, skriver [Froland kommune](#).

Veien beholdes som i dag, men får møteplasser og bedre sikt for å øke trafiksikkerheten.

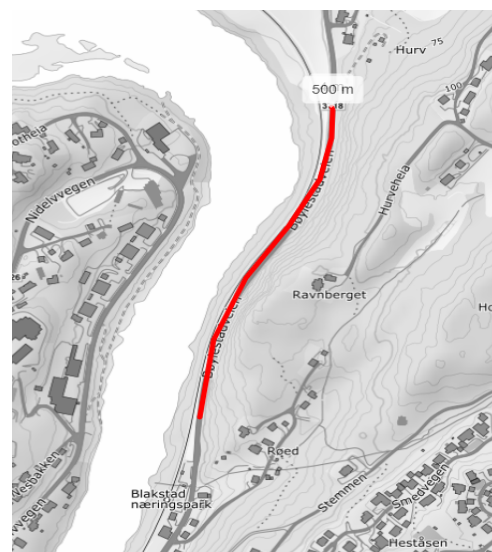
Jeg kan ikke fra noe ståsted, hverken innbyggere, utbyggere eller kommune tenke meg at dette er i nærheten av å være godt nok, ei heller sammenfalle det med de føringer som er gitt fra KDA (kravstilt med ny tilkomstvei). I tillegg har Froland kommune, i sitt vedtak vedrørende Bøylestad Energipark besluttet at veistandarden skal være «med gul midtstripe».

Bøylestadveien er i dag i svært dårlig forfatning, anleggstrafikken i forbindelse med utbyggingen av nytt kraftverk på Kilan med AFK i spissen har gjort en dårlig situasjon svært mye verre, men har ikke endret det faktum at svært mange strekker av veien i utgangspunktet er underdimensjonert selv dagens trafikk. Dette er en «kjerrevei» bygd for helt andre funksjoner en tungtrafikk og industri.

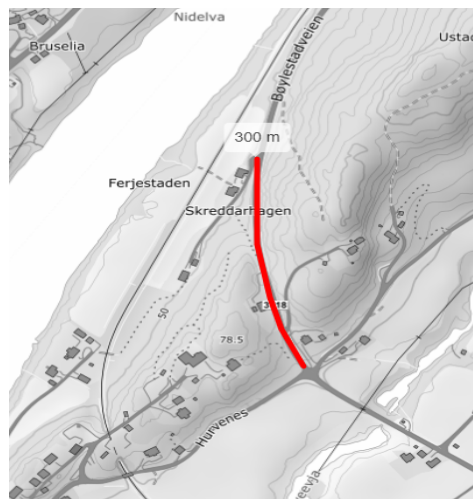
Det er særlig seks punkter på Bøylestadveien som skiller seg ut. Dette er:

Strekningen ligger mellom rundkjøringen i Blakstadleiven og Hurv-krysset og er på ca. 500 meter.

Partiet har en bratt fjellvegg på den ene siden og tog-banen på den andre siden. Strekningen har det siste året hatt to ulykker (mellom personbil og brøytebil og mellom personbil og lastebil) i tillegg er det jevnlig nedfall av stein som periodevis stenger veien.



Strekning nummer to er på toppen av Hurv-kleiva, hvor selve veien har begynt å gi etter samtidig som strekket er svært smalt med autovern/mur på den ene siden og fjell på den andre siden. Dette partiet er også særlig plaget med ras av is på vinterstid fra fjellsiden. Strekningen er på ca. 300 meter.



Strekning nummer tre er ved Ustad, her er det svært smalt mellom bebyggelse og fjell, noe som har medført hyppige nestenulykker og ulykker.



Strekning nummer fire er deler av veien før Solheim. Dette er svært smalt og det har her tidligere vært både dødsulykke og andre ulykker, senest i august 2023.



Strekning nummer fem er veiens dårligste og strekker seg fra enden av Skyttemyr-sletta og frem et godt stykke forbi Solheimvannet, denne strekningen er svært samlet med fjell på den ene siden og autovern/vann på den andre siden, i tillegg er den lite oversiktlig og i dårlig forfatning.



Strekning nummer seks er på selve bygda Bøylestad, her er det svært smalt med både bebyggelse, fjell og elva. I tillegg er det mye fotgjengere, syklistar og annen ferdsel fra barn, voksne og gamle.



Jeg tar som en forutsetning at reguleringen med tanke på ny vei, evt. omfattende forbedringer av eksisterende vei blir gjort av kompetent personell og at man ikke forsøker å finne kreative løsninger for å innfri kravene KDA har stilt. Ingen er tjent med at dette

10.10.2025

gjøres halvveis. Veien, slik den er i dag egner seg på ingen måte det som er tiltenkt å komme og da holder det på ingen måte med «noen snuplasser og bedre sikt».

Mvh

Odd Erling Myhren Tjøstheim

Bøylestadveien 996