

From: "Tom Skjulestad" <tomskjulestad@hotmail.com>
Sent: Tue, 30 Sep 2025 09:26:24 +0200
To: "AFK.Postmottak" <postmottak@agderfk.no>
Subject: Høringsinnspill veibygging/etablering av industri område på Bøylestad...
Categories: Claudia

[You don't often get email from tomskjulestad@hotmail.com. Learn why this is important at <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Høringsinnspill veibygging, og utbygging av energipark på Bøylestad.

Disse 2 utbyggingene henger tett sammen.

I min oppfatning har offentlig forvaltning kommet noen steg videre de siste årene, med tanke på hensyn, prioritering, og unngå nedbygging av natur.

I alle offentlige anbud er hensyn til natur et viktig punkt.

Norge har skrevet under på Naturavtalen fra Montreal som underbygger hvilket fokus vår nasjon skal ha på å ta hensyn til naturen.

Likevel bygges det ned et areal tilsvarende 7000!!! fotballbaner hvert år i Norge. Denne nedbyggingen er offentlig forvaltning fullt klar, og har høylytt uttalt at trenden må snus.

Når man vil snu denne trenden er det lettest å starte der det opplagt ikke trenger å bygges ned. Ikke minst fordi det ikke er hensiktsmessig å bygge ned på Bøylestad, fordi det i relativt nær omkrets finnes mye bedre alternativer.

LOGISTIKK:

- Agder Fylkeskommune vil støtte veiutbygging med 70% av kostnaden. Dette har ikke Agder Fylkeskommune råd til slik dagens vedlikehold på andre fylkesveier fremstår.

- å bruke så stor andel økonomiske midler på en vei som gagnar utbyggerne, og som lokalbefolkningen ikke trenger, eller ønsker er misbruk av offentlige skattekroner.

- ved å flytte utbygging av den planlagt utbyggingen til allerede ETABLERT INFRASTRUKTUR hadde absolutt alle(unntatt 2 grunneiere) spart store penger, og unøvendige utslipp under etablering og drift hadde blitt eliminert.

- opplagte logistiske fordeler «ligger og venter» i nær tilknytning til Morrow Batteries i nærheten av Heftingdalen. Etablert 4-felt motorvei, «Batterivei» til Arendal Havn, nye utbygde kraftlinjer fra Bøylestad, fysisk nærhet til andre «grønne etableringer», mye mer sentralt og attraktivt for ansatte med tanke på bolig/avstand til arbeid.

- Arendal Fossekompani hadde kunnet starte bygging av sin «grønne energipark» uten å være «1 milliard» i minus før oppstart.

Ved å være med å bygge vei fra Blakstad til Bøylestad er Agder Fylkeskommune med på å trå mange steg tilbake når det er snakk om å unngå nedbygging av natur.

I praksis finansierer Agder Fylkeskommune noe som ikke har økonomisk fundament. På grunn av lokasjon, avstand, og nødvendig vei kan aldri Bøylestad bli et fornuftig økonomisk valg.

Dersom det skal bygges på Bøylestad burde ALLE UTBYGNINGSKOSTNADER havne på utbyggerne.

Som min innledning omtaler er resultatet av det Agder Fylkeskommune er med på ved bidra til å bygge veien til Bøylestad: - fortsatt nedbygging av norsk natur!

Det offentlige har et særlig ansvar for å unngå nettopp dette.

Bøylestad er et kroneksempel på en lokasjon som aldri skulle vært diskutert siden de aller beste alternativene ligger ved allerede etablert infrastruktur like ved ny 4-felts motorvei.

Innbyggerne på Bøylestad ønsker ikke en ny vei med gul stripe. De ønsker en vei som vedlikeholdes.

Vil også minne om rekkefølgekrav kommunal- og distrikts departementet har stilt, og som Statsforvalteren selvfølgelig følger opp:

«Statsforvalter har kommet med følgende uttalelse som høringsinnspill til kommuneplanen: «I planen er en rekkefølgebestemmelse om adkomstvei til området. Bestemmelsen innebærer, slik vi forstår det, at før utbyggingsområdet kan igangsettes skal adkomstvei etableres med to- felts vei og midtstripe som har samme standard som planlagte vei fra Eydehavn havn til Eyde energipark i Arendal. Videre må den kunne godkjennes for ADR klasse 2 for frakt av farlig gods. Veietableringen skal enten være i form av utbedret fv. 3718, eller en ny vegtrase som kan erstatte hele eller deler av denne."»

Mvh. Tom Skjulestad

Sendt fra min iPhone