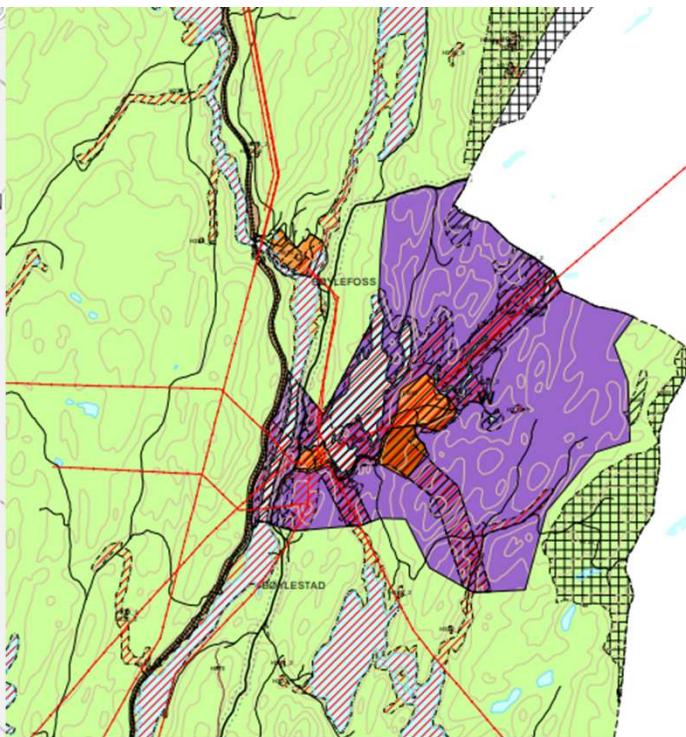




AGDER
fylkeskommune

Fv. 3718 Bøylestadveien i Froland kommune



Fv. 3718 Bøylestadveien fra Blakstad bru til Bøylestad i Froland kommune

Dagens situasjon

- Ca. 10 km lang
- ÅDT 600
- Smal vei - 4 - 5 meter bredde
- Strekninger med mye stigning - 9%
- Ikke GS-vei eller fortau



Dagens situasjon

- Krevende terreng
- Vanskelige grunnforhold
- Områder med kvikkleire
- Høye fjellskjæringer
- Steinskred og jordskred
- Veien går tett innpå hus og gårdstun
- Skolebarn i områdene Hurv og Blakstad



Dagens situasjon

Frykter dødsulykke langs skoleveien



Agderposten 02.09.2025 Trafikkulykke i Froland

Bilføreren skal ha forsøkt å svinge unna et dyr. Da gikk det galt.

RYKKET UT: Nødetatene på plass etter ulykke langs Bøylestadveien i Froland. FOTO: ØYVIND JOHNSEN

[Vilde Polle Nåtnes](#)

Journalist



Oppdatert: 2. september 2025 kl. 22:26



Nødetatene rykket ut tirsdag kveld etter melding om en trafikkulykke på fylkesvei 3718, Bøylestadveien, i Froland kommune. En bil har kjørt av veien og havnet på siden, meldte operasjonsleder Linn Andresen i Agder politidistrikt.

To menn omkom

Fædrelandsvennen 12.10.2011

To menn omkom i en ulykke på sykehus, men fikk ikke



VELTET: Lastebilen veltet av veien og ned i en grøft. Foto: Øyvind Johnsen

Alvorlig skadet etter mc-ulykke

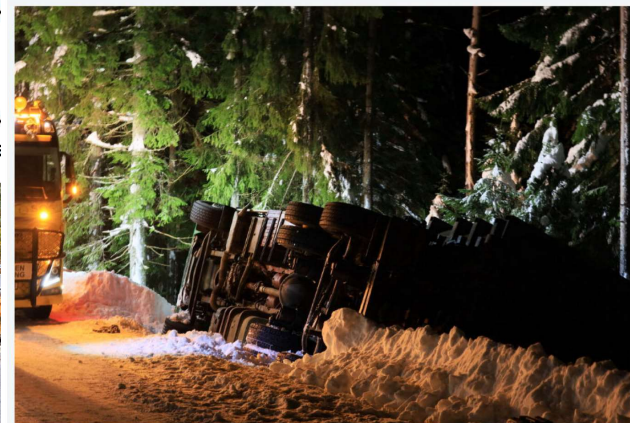
En gammel motorsykkelfører ble alvorlig skadd i en ulykke på fylkesvei 3718, Bøylestadveien, i Froland i Aust-Agder torsdag ettermiddag.



Agderposten nyhetsstudio

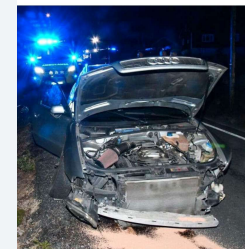
17:05 13.01.24 Jørund Flaa

Trafikkulykke: Lastebil har kjørt av veien



Ulykke fra ulykke – ble funnet fire kilometer unna

Bilføreren stakk fra stedet etter en trafikkulykke i Froland natt til onsdag. Senere ble han funnet, og sendt til sykehus.

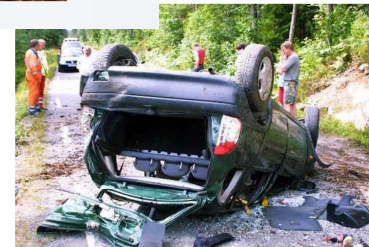


Ulykke i Froland. Bilføreren stakk fra stedet, men ble senere funnet og sendt til sykehus. Bilen fikk store materielle skader. FOTO: ØYVIND JOHNSEN

13.07.2001

Personbil brudd etter rundkast

En personbil fikk skrens, kjørte i grøften og landet med taket ned ved Bøylestadveien i Froland lørdag ettermiddag. Føreren pådro seg ikke alvorlige skader.



Personbilen som kjørte utfor ved Bøylestad lørdag endte som totalvrak. Det så svært dramatisk ut da politiet kom til stedet. FOTO: STEIN LARSEN

Notat

Vurdering av planbehov for utbedring av fv. 3718 Blakstad bru til Bøylestad i Froland

1. Bakgrunn/innledning

Dette notatet er en oppfølging av vedtaket i hovedutvalget for samferdsel og mobilitet, sak 11/25 pkt. 2 hvor det ble vedtatt følgende:

Samferdselsutvalget ber administrasjonen lage et notat til fylkesutvalget som belyser standardvalg og hvordan man best ivaretar plankravene gitt av departementet enten som reguleringsplan eller kommunedelplan. Kostnader ved ulike planløsninger vurderes.

Notatet belyser primært hva som skal til for å regulere en utbedring av dagens fylkesveg og ikke planprosess som vurderer alternative trasevalg.

2. Planlegging etter plan og bygningsloven

Plan- og bygningsloven er en lov som hjemler hvordan de ulike planene skal utarbeides, fra overordnet plan til detaljert plan. En kommunedelplan (KDP) og en reguleringsplan har forskjellige formål og fordeler. Hvilken plan som bør velges bestemmes ut fra størrelsen på arealet, kompleksiteten og hva det er behov for. En kommunedelplan vil ha en fordel dersom området er relativt stort med mange private eiere. En kommunedelplan gir også større fleksibilitet i planleggingen og en kan få vedtatt avgrensninger og prioriteringer på et overordnet nivå. Dette er nyttig dersom området er komplekst med mange interesser og flere mulige alternativer. Etter at vegtraseen er avsatt i en kommunedelplan må det utarbeides en detaljreguleringsplan før bygging, men da er konsekvensutredningen allerede utført. En reguleringsplan gir mer detaljerte bestemmelser for mindre områder. En detaljreguleringsplan gir hjemmel for utbygging og ekspropriasjon. Det er klagerett på en reguleringsplan. Det finnes en mulighet i lovverket til å sile på alternative veglinjer i oppstart av en reguleringsplan, dette gjøres da i forbindelse med utarbeidelse av planprogrammet.

3. Beskrivelse av området

Fylkesveg 3718, fra Blakstad rundkjøring til Bøylestad kraftverk, er på ca. 10 km. Dagens vegbredde varierer mellom 4 -5 meter. Årlig døgntrafikkmengde beregnet fra 2023 er på 500 kjøretøy, med 10% andel lange kjøretøy. Det er strekninger som har stigning opp til 9%. Disse strekningene vil være utfordrende mht. fremkommelighet for tunge biler på glatt føre. I en periode mellom 2010-2025 er det registrert 10 trafikkulykker hvor alle er enslig utforkjøringsulykker. Områdene ved Hurv og Blakstad



Bilde 1 og 2 Dagens fv. 3718 fra Blakstad til Bøylestad (Foto: Google).

4. Plankrav

I forbindelse med at innsigelsen til næringsområdet ble avgjort av departementet ble det satt følgende krav til videre planprosesser:

- Detaljreguleringsplan for ny veiøsning må vedtas før kommunen kan godkjenne reguleringsplanen for næringsområdet.
- Ingen tilrettelegging eller planering av området før detaljreguleringen er på plass.
- Maks 1600 dekar skal reguleres til næringsformål av området på rundt 4000 daa som er avsatt i kommuneplanen

Fra statsforvalter er det signalisert at det i reguleringsprosessene for de to tiltakene må utføres konsekvensvurderinger på tiltaksnivå som inkluderer de samlede virkningene av adkomstveg og næringsareal. Dette er plankrav som utløses av ulike lovverk.

Statsforvalter har kommet med følgende uttalelse som høringsinnspill til kommuneplanen:

"I planen er en rekkefølgebestemmelse om adkomstvei til området. Bestemmelsen innebærer, slik vi forstår det, at før utbyggingsområdet kan igangsettes skal adkomstvei etableres med to-feltsvei og midtstripe som har samme standard som planlagte vei fra Eydehavn havn til Eyde energipark i Arendal. Videre må den kunne godkjennes for ADR klasse 2 for frakt av farlig gods. Veietaeringen skal enten være i form av utbedret fv. 3718, eller en ny vegtrase som kan erstatte hele eller deler av denne."

I vedtatt kommuneplan til Froland kommune er det i satt følgende rekkefølgekrav for Bøylestad energipark:

Før utbyggingsområdet kan igangsettes skal ny vei i veiklasse N100 med 2 felts vei og midtstripe være etablert. Den skal være godkjent for frakt av farlig gods. Det vil være

Side 3

behov for å avklare forventninger og krav til hvilken standard fylkesvegen skal ha for at en kan ta i bruk næringsområdene som forutsatt.

5. Alternativer med en reguleringsplan

I utgangspunktet var administrasjonens anbefaling å først vurdere aktuelle veiøsninger gjennom en kommunedelplan. Anbefalingen ble gjort ut fra en forståelse om at næringsetableringen var av et så stort omfang at det ville kreve en jevn og forutsigbar vegstandard med to-feltsveg i samsvar med rekkefølgekravet satt av Froland kommune. For å ivareta gående og sykkelveg og skoleveg, ble det lagt til grunn at det burde planlegges gang- og sykkelveg på deler av strekningen. På deler av strekningen ville det da være naturlig at en søkte etter gode alternativ også utenfor dagens veg.

Politisk har det kommet frem at det er ønskelig med en effektiv planprosess som følger opp pålegg fra departementet, men som ikke er mer omfattende enn nødvendig. Det har derfor blitt stilt spørsmål om en kan gå rett på en reguleringsplanprosess.

Det vil være svært utfordrende på få til en gjennomgående to-feltsveg som tilfredsstiller kravene til ny vei ved å følge dagens veg. Dagens veg har utfordringer med både bredde, stigning og kurvatur. Ut fra dette vil en anbefale at det legges til grunn en utbedringsstandard og ikke et mål om «ny vei» i tråd med håndbok N100.

Med dette som utgangspunktet kan en se for seg to alternativ:

1. Reguleringsplan med en forbedret fylkesvegstandard (alt. 1)

I dette alternativet har en lagt fylkesvegen med en vegbredde på 6,5 meter, kjørefelt 2x2,75m og skulder 2x0,5m (fig. 2). Dette er en utbedringsstandard til vegklasse Hø1, etter Statens vegvesens håndbok N100. Denne vegbredden gjør det mulig med gul midtstripe. Dagens veg varierer stort sett mellom 4 -5 meter, slik at en må beregne ca. 1-3 meter utvidelse på utsiden av eksisterende fylkesveg. Anleggsteknisk vil en sannsynligvis måtte bygge opp større deler av vegkroppen på dagens veg med tanke på bæreevne og overvannshåndtering.

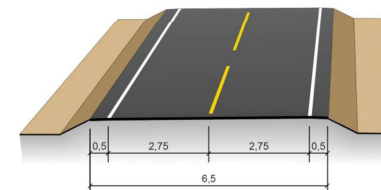


Fig. 2 Tverrsnittet av Hø1 utbedring (Statens vegvesen N100).

I dette alternativet vil en regulere fylkesvegen med nødvendig breddeutvidelse, sideareal, siktkrav og midlertidig anleggsbelte.

Side 4

Prosess - Plangrep

Vedtak i Fylkesutvalget 23.04.25, sak
28/25

Representanten Erik Johan Lindøe (H) fremmet følgende forslag på vegne av H, Ap, FrP, V og PP:

- 1) Fylkesutvalget mener det i tråd med tilbakemelding fra departementet at det kun bør lages en reguleringsplan for eksisterende vei til Bøylestad. Fylkesutvalget mener det bør utarbeides en reguleringsplan med punktutbedringer som beskrevet i notat fra fylkeskommunedirektør.
- 2) Kostnadene til regulering av eksisterende vei fordels 70/30 mellom Fylkeskommunen og kommunen/utbygger. Fylkeskommunen forskutterer for beløpet.

I dette alternativet beholdes dagens fylkesveg. En går ikke inn å gjør noe med selve bredden på vegen, men utfører en punktutbedring/strekningsvis utbedring. For punktutbedringen vil det være å utbedre sikt i svinger og vurdere behov for møte/kjettingplasser. For fylkesvegens del vil en også vurdere drenering, bæreevne,

- Punktutbedringer
- Vurdere møteplasser
- Utbedre sikt i svinger
- Ikke øke veibredde

Oppstart

Plangrepet:

- Gjenbruk av dagens veg
- Enkelte møteplasser
- Noe siktutbedring
- Ellers skal vegen beholdes som den er



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 19.09.2025
Vår referanse: 25/18100-5
Deres referanse:
Saksbehandler: Ingvild Møgster Lindaas

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid. Fv. 3718 Blakstad bru til Bøylestad i Froland kommune

Agder fylkeskommune skal i gang med å lage en detaljreguleringsplan for fv. 3718 Blakstad bru til Bøylestad og ber om innspill til arbeidet.

Beskrivelse av prosjektet

I tråd med fylkesutvalgets vedtak i sak 28/2025 skal det reguleres oppdatert veglinje på fv. 3718, Bøylestadveien, mellom Blakstad bru og Bøylestad i Froland kommune. Veglinjen skal tilrettelegge for gjenbruk av dagens veg, og med enkelte møteplasser og noe siktutbedring for å bidra til tryggere ferdsel på strekningen. Ut over disse tilpasningene skal vegen beholdes som den. Oppstartsområdet er rundt 10 km i utstrekning (vedlegg 1).

Framdrift og frist for innspill

Vi ber om at dere sender synspunkt, innspill eller andre relevante opplysninger til oss innen **7. november 2025**. Send det til oss skriftlig enten med vanlig post til Agder fylkeskommune, postboks 788 Stoa, 4809 Arendal eller med e-post til postmottak@agderfk.no

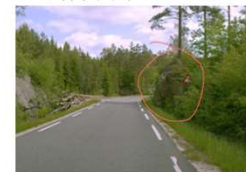
Mer informasjon er tilgjengelig på: <https://agderfk.no/vare-tjenester/samferdsel/fylkesveg/vegprosjekter/fv-3718-boylestadveien-regulering/> Her finner dere også lenke til en digital medvirkningsportal, hvor det er mulig å legge innspill direkte inn på kartet.

Når vi har laget et utkast til reguleringsplan, kommer vi til å arrangere en kontordag der vi presenterer planutkastet før det blir lagt ut til offentlig ettersyn. Alle er velkomne på denne kontordagen som vil bli annonsert i lokalavisen og på prosjektets digitale side.

Aktuelt regelverk

Dette varselet er sendt ut i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-8. Planen blir utarbeidet etter §§ 12-3. Agder fylkeskommune vurderer at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning jf. § 4-2.

Aktuelle tiltak



Innspill til varsel om oppst

Vi reagerer på at det med t som det nå planlegges å se

Jeg har også bel
Jeg kjører ofte t
lastebiler til og
Det er fint at ve
småfiksinga på
og på den måter
flatsprengte sko

Underskrift fra grunneiere veitrase
Bøylestad til Lyngroth/Gullknapp:
Navn på grunneier, gårds- og bruksnr.

Olav Skeivoll 6/3
Teje Solheim 7/1
Olav Lyngroth 67/1
Ragnar Bøylestad 64/2
Egge 67/30
Ragnar Bøylestad 64/2

estadveien.
t litt for mange g

Underskrift fra grunneiere veitrase Bøylestad til Nes
Navn på grunneier, gårds- og bruksnr.

Annette Normann Bøylestadveien 42/5
Jimmil Pedersen Bøylestadveien 165 38/1
Magne Hurveres Hurveres 35
Kim Blankenberg Bøylestadveien 42/5
Ragnar Bøylestad 64/2

Ekspropriasjon

I dette alternativet vil en regulere inn dagens fylkesveg med nødvendig sideareal. Begrunnelse for hvorfor en ønsker en reguleringsplan på dette alternativet, er at en berører private eiendommer langs vegen når en skal etablere bedre sikt og eventuelle møteplasser. En reguleringsplan hjemler muligheten for ekspropriasjon, slik at ikke en grunneier stopper tiltak langs fylkesvegen.

Kommuneplanen for Frolar

Styret i Skjævestad jaktlag:

Dato:	Signatur:
16.11.24	[Signature]

Underskrift fra grunneiere veitrase Bøylestad til Blakstad:

Navn på grunneier, gårds- og bruksnr.

Ragnar Bøylestad Gnr 64 Bnr 2
Olav Skeivoll Gnr 6 Bnr 3
Teje Solheim Gnr 7, Br.nr. 7
Her Vidar Solheim Gnr 7 Br.nr 15
Erik Ustved Gnr 5 Bnr 1-3
Egil Bølgrenhaugen Gnr 5 Bnr 5
Ragnar Bøylestad Gnr 4 Bnr 1
10 Vig Gnr 2 Bnr 37

aldel-2023-2033-

felts vei og

i bli en vei med to felt
edvirkningsportalen
dette.

nes

de i

S,

tenkning.

er

disse

GISCE ESPELAND 6/1
Eshen Ustved Bøylestadveien 242
Karl ...

From: "Fløyestad, Kristin" <kristin.floyestad@arendal.kommune.no>
Sent: Tue, 18 Nov 2025 13:32:28 +0100
To: "Elin Dale" <elin.dale@norconsult.com>
Cc: "Postmottak Froland" <postmottak.froland@froland.kommune.no>
Subject: Uttalelse til planprogram Bøylestad- fra Arendal kommune
Attachments: Høring planprogram Bøylestad- Arendal kommune- vedlegg.docx

VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERINGSPLAN BØYLESTAD ENERGIPARK I FROLAND KOMMUNE – UTTALELSE FRA ARENDAL KOMMUNE

Det vises til oppstartvarsel for planarbeid for Bøylestad Energipark og Forslag til planprogram som er ute på høring, med frist 21. november 2025.

Arendal kommune avgir med dette en administrativ uttalelse, men innholdet er drøftet med kommuneplanutvalget i deres møte den 6. nov d.å.

Arendal kommune vil melde inn at planprogrammet synes mangelfullt med tanke på å beskrive hvordan konsekvensutredninger skal beskrive virkninger utenfor selve planområdet i Froland. Oppsummert tenker vi i denne sammenheng på regionale perspektiv av næringsutvikling, analyser av mobilitet, veiløsninger og trafikk, samt påvirkning på Nidelva, skogs- og friluftsområder.

Av konkrete innspill vil mener planprogrammet bør innarbeide:

- Regionalt perspektiv og beskrivelse av ulike typer næringsvirksomhet med tanke på hvordan regionen påvirkes både i forhold til kraftforsyning, arbeidskraft, mobilitet og trafikk.

- Det er av interesse å få en avklaring på om tiltaket vil påvirke potensialet for energiforsyning til Fyde Energipark, Longum Nord og Arendal havn. Likeledes om datasentre er aktuelt innenfor området. I planprogrammet nevnes vedtaket fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) der det gis tydelige rammer for hvordan Bøylestadområdet kan bygges ut. Et av punktene i vedtaket er at arealet skal brukes til kraftførende industri eller andre former for næringsvirksomhet som er omfattet av Veikart 2.0 Grønt industriløft. Samtidig står det nevnt i planprogrammet at datasentre kan være aktuelt, selv om det ikke er omfattet av Veikart 2.0. Dette er viktig at omtales og bør beskrives mer utfyllende i revidert planprogram. I planprogrammet står det blant annet at lokale ringvirkninger og antall arbeidsplasser bør avklares om datasenter er aktuelt. Vi mener dette må ses på i et regionalt perspektiv.

- Konsekvenser for drikkevannskilden Rorevann.
- Konsekvenser med hensyn til vannforsyning, spillvann og overvann. Det spilles inn allerede nå at det bør lages en overordna VA rammeplan som beskriver behov og forslag til løsninger. Det kan vise seg at en løsning vil være å gå via areal i Arendal kommune, særlig dersom det blir aktuelt med nye veiløsninger mot Arendal.



Tvedestrand kommune

Saksprotokoll

Forslag: Høringsinnspill vedrørende oppstart planprogram for regulering Energipark Froland

Arkivsak-dok. 25/2810
Saksbehandler Anne Karen Birkeland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Teknikk-, plan- og naturutvalget 2023-2027	05.11.2025	25/39

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Teknikk, plan- og naturkomiteen oversender høringsinnspill til planprogrammet og oppstart av planarbeidet til Froland kommune som angitt nedenfor.

Teknikk-, plan- og naturutvalget 2023-2027 har behandlet saken i møte 05.11.2025 sak 25/39

Møtebehandling

Line Mørch (V) fremmet følgende forslag

Alternativ tekst til bakgrunn for saken:

Froland kommune melder oppstart av plan med tilhørende planprogram.

Tvedestrand kommune vil uttrykke at de er kritisk til etableringen av «Energipark Froland».

Planområdet beslaglegger og splitter et sammenhengende naturområde litt inn i landet som også

omfatter deler av Tvedestrand. Slike områder er sjeldne og bør ivaretas med de kvalitetene de har.

Nedbygging av natur generelt er ved siden av klimautfordringer en av de største utfordringene vi

har. Plasseringen av «Energiparken» er ikke heldig. Det vil medføre en kraftig transportøkning,

både tungtransport fra virksomhetene og persontransport av arbeidstakere. Dette vil skje både

vestover mot Blakstad og østover mot Nes Verk. Ingen av disse veien er disponert for slike

trafikkmengder, og de få utbedringene som er foreslått vil heller ikke hjelpe nevneverdig.

Subsidiert forslag – Bakgrunn for saken slettes.

Fredrik Grotle ba om gruppemøte.

Tidsrom: 14.25 – 14.30

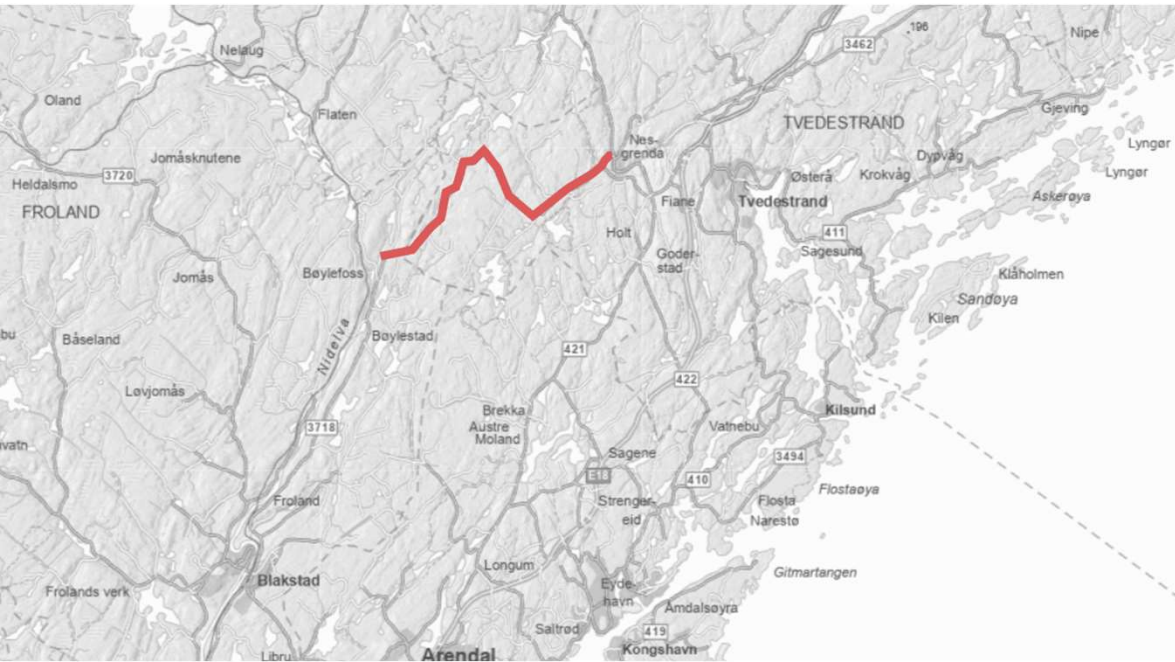
Fredrik Grotle (UAVH) fremmet følgende forslag:

Vi støtter kommunedirektørens innstilling, men legger til følgende punkter:

- Det skal gjennomføres en trafiksikkerhetsanalyse for Vålandsveien, Solbergveien og kulturmiljøet ved Nes Verk og Hammerbroa før det tas endelig stilling til reguleringsplanen.
- Det skal foretas en ny vurdering av alternative adkomstløsninger til Bøylestad Energipark, der hovedtrafikken ikke ledes gjennom Vålandsveien eller kulturmiljøet på Nes Verk.

- Ikke tilstrekkelig avklart
- Drikkevann
- Veiløsning
- Veitrase
- Trafikksikkerhet
- Kulturmiljø Nes verk

Vålandsveien Fv. 3718 – Tvedestrand kommune





I planinitt
 Dette må
 vurdert a
 en samlet
 energipar
 aktuelle å

Bøylestad
 I forskrift
 utredning
 av kraven
 det som v
 konsekve

Tiltak og f
 I kapittel
 forventet
 transport
 forurensr
 planprogi
 krever stc
 hensynta
 også spør
 samt beg
 anses sor
 avklarenc
 behandle

Utredning
 I planpro

Vi viser videre til brev fra KDD av 8.10.25 om «Oppfølging av plansaker som legger opp til nedbygging av natur», som er sendt ut i forbindelse med at det er sendt på høringer et forslag til endringer i plan- og bygningsloven om forbud mot nedbygging av myr. I brevet heter det følgende:

Våtmark, og særlig myr, er viktig for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold. I forbindelse med høring av lovforslaget vil vi understreke at kommunene allerede har et ansvar for å ta vare på myr ved utarbeidelse av nye planer. Kommunene bør også vurdere behovet for å revidere gjeldende planer, og ta ut eller redusere områder der det åpnes for nedbygging av myr. Statsforvalterne har ansvar for å følge opp de nasjonale føringene om myr, og må legge vekt på tidlig medvirkning og god dialog med kommunene i planprosessene.

I brevet viser KDD til eksisterende dokumenter der regjeringen har gitt føringer for å unngå nedbygging av myr, herunder Nasjonale forventninger punkt 48, Statlige planretningslinjer for klima og energi punkt 4.3, formålsbestemmelsen og punkt 3.5 til statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, og revidert rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.

I vedtaket fra KDD tilhørende Bøylestad energipark fra juni 2024 står følgende om kommunens vurdering av ivaretagelse av blant annet myr: «Kommunen meiner at gjennom å redusere arealet kan verknadane for naturen reduserast, ved at myr og dei mest verdifulle naturtypane kan takast ut og bli liggjande urørt.»

Innenfor planområdet for Bøylestad energipark foreligger flere registreringer av viktige naturverdier, og innenfor området er det også større myrområder. Vi legger til grunn at videre planarbeid følger opp rammevilkårene som gjelder for planarbeidet som sier at viktige naturverdier skal hensyntas, og at konsekvensutredning for naturmangfold skal utarbeides før avgrensning av utbyggingsområdet. Videre skal det også utarbeides et klimaregnskap, som omfatter klimagassutslipp fra arealbruksendringer, samt transportutslipp knyttet til drifts- og anleggsgang. Vi viser også til SPR for KE, punkt 4.3, bokstav h, med krav om å vurdere om det kan produseres fornybar energi på området når det planlegges større utbyggingsområder.

AVSLUTTENDE VURDERING

Dette brevet beskriver en rekke tema og interesser som er å anse som vesentlige regionale og nasjonale interesser som Statsforvalteren har i oppgave å sikre at blir ivare tatt i planarbeidene.

Dersom disse ikke i tilstrekkelig grad blir fulgt opp, vil vi vurdere å fremme innsigelse for å sikre at interessene ivaretas. Vi minner i den forbindelse også om departementets presisering om at innsigelser forankret i ny kunnskap ervervet gjennom planarbeidet, ikke kan anses som en omkamp etter bestemmelsene i pbl. § 5-5.

ikke åpner for uttak som krever kjølevannløsninger som medfører risiko for negativ påvirkning på

ustriområdet

«Bøylestad
 løsning med
 ealdel om en
 Bøylestad v
 som gjelde
 rende grunnl
 at det i en p
 gsulykker. De
 lighet for tunj
 asitet og fakt
 ringen, og hv
 lert fortau ell

«hvilket av d
 for å fremsk
 gjør blant ann
 etrukne kjøre

«heller ikke r
 rdering av kc
 at de to plan
 sekvenser og

«KONSEVENSUTRED
 er det vurd



Utbyggingsalternativer

Vi viser til KU-forskriften § 14 bokstav c, og minner om at et planprogram må beskrive utbyggingsalternativer som anses å være realistiske og relevante å utrede. Etter vår vurdering vil en konsekvensutredning i tråd med foreliggende planprogram og med kun ett utredningsalternativ, ikke være i tråd med KU-forskriften, og heller ikke KU-metodikken M-1941. Dette vil kunne resultere i et mangelfullt vurderings- og beslutningsgrunnlag, og vil kunne skape stor usikkerhet om hvorvidt riktig alternativ legges til grunn for reguleringsplanarbeidet.

Vi anser utbyggingsalternativer som et sentralt verktøy i konsekvensutredningen av planarbeidet. Dette for å synliggjøre og finne frem til de løsningene som best ivaretar hensynet til blant annet naturmangfold, landskap, myr, og vannmiljø. I dette planarbeidet vil utredning av ulike alternativer også være spesielt relevant for å synliggjøre og kunne sammenligne konsekvenser av ulike typer og

Ikke sammenheng i planarbeidene

av konsekvensene
 skal gjennomføres
 om at det
 såå kvalitetssikring

Mange tema å ivareta

«tstrekning og
 Istrekkelig. For
 3er av
 er, kan gi følgefeil i

Hvis de ikke blir fulgt opp - Innsigelse

«i industri og energi. Det er viktig at planarbeidet for Bøylestad energipark ses i sammenheng med dette arbeidet, blant annet når det skal innhentes kunnskap og datagrunnlag om tilgjengelig energi og hovedledningsnett, og i forbindelse med konsekvensutredning av energibehov, energiløsninger og planarbeidets påvirkning på energiforsyning i regionen.

Naturmangfold og myr

Vi viser til håndbok M-1941 del 3 kapittel 1.2 vedr. krav til kunnskapsgrunnlag for naturmangfold, og forutsetter at det innhentes tilstrekkelig kunnskap gjennom eksisterende informasjon og ny kartlegging, herunder innenfor alle registreringskategorier. Se tabell 1-1 og tilhørende beskrivelser i ovennevnte henvisning. Vi viser også til miljørapporter utarbeidet i forbindelse med planlegging av ny 132 kV Bøylestad – Eyde som omfatter relevant kunnskap.

«at saken er si



Statens vegvesen

AGDER FYLKESKOMMUNE
Postboks 788 Stoa

4809 ARENDAL

Vegplanen som er meldt oppstart på vil etter vår vurdering være tilstrekkelig for dagens bruk av vegen. Det er en nøktern plan som vil gi rom for nødvendige utbedringer på en veg med ÅDT som ikke overskrider 600, slik det er i dag. Agder fylkeskommune har gjennom planinitiativet gitt en grundig gjennomgang og begrunnelse for at det ikke er hensiktsmessig å utvide vegen til en standard som imøtekommer kravene til ny veg gitt i kommuneplanens arealdel. Dersom vegplanen ikke knyttes opp til reguleringsplanen for Bøylestad energipark har ikke Statens vegvesen noen innvendinger mot oppstartsvarselet.

Det reguleringsarbeidet av fv. 3718 som er varslet vil etter vår oppfatning ikke oppfylle rekkefølgekravet i kommuneplanens arealdel om tofelts veg med midtstripe. Vi vil vurdere å gå til innsigelse på vårt sektoransvar for trafikkikkerhet dersom hensikten med planen er at dette skal være hovedvegforbindelsen til Bøylestad energipark.

Plangrepet tilstrekkelig for dagens bruk

Nødvendige utbedringer på vei med ÅDT 600

Innsigelse – Dersom veien er hovedforbindelse til Bøylestad energipark

Dersom det **ikke** knyttes til Bøylestad energipark har ikke SVV innvendinger

Krav i kommuneplanens arealdel 2023-2033

I kommuneplanens arealdel 2023-2033 for Froland kommune er det gitt vilkår og rekkefølgekrav for næringsområdet på Bøylestad. Vi har i denne sammenheng vurdert det som hensiktsmessig å gjengi følgende:

1.24.2 bokstav w

- Innenfor avsatt område for kraftkrevende industri kan maksimalt 1600 daa reguleres til næringsformål og andre utbyggingsformål.
- **Detaljreguleringsplan for ny veiløsning må være vedtatt før detalreguleringsplanen for næringsområdet kan vedtas.**
- **Før utbyggingsområdet kan igangsettes skal ny vei i veiklasse N100 med 2 felts vei og midtstripe være etablert.** Den skal være godkjent for frakt av farlig gods. Planforslaget må vedlegges transportanalyse hvor transportarbeid og trafikkmengde, under byggefase og framtidig drift, blir vurdert.
- Kjølevannsanlegget og renseanlegget skal prosjekteres slik at de ikke forurenses Mossevannet eller Nidelva. Utslipp av kjølevann skal ikke påvirke naturlig temperaturen i vannet til Mossevannet og Nidelva. Planforslaget skal utformes jf. Kravene stilt i vannressursloven § 23.

Plan for vei vedtatt FØR plan for næringsområde

Før igangsetting næring –
Ny vei med 2 felt +
midtstripe ETABLERT

Ikke følge krav i KPA = Pbl
setter føringer for prosess.
Punktutbedring ikke riktig
fremgangsmåte



Bøylestad energipark skal bli et knutepunkt for industri og utvikling

2.2 Avgrensning av planområdet

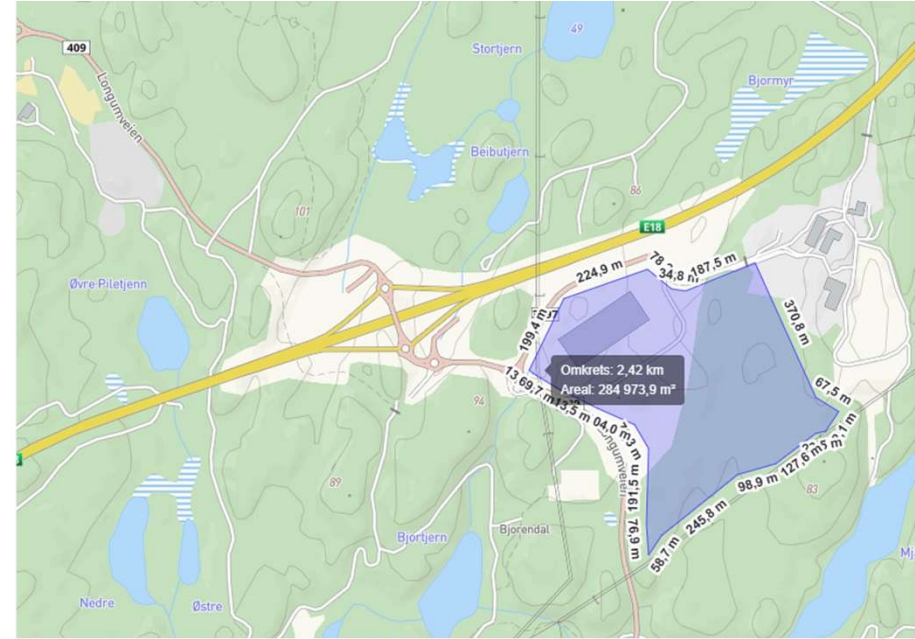
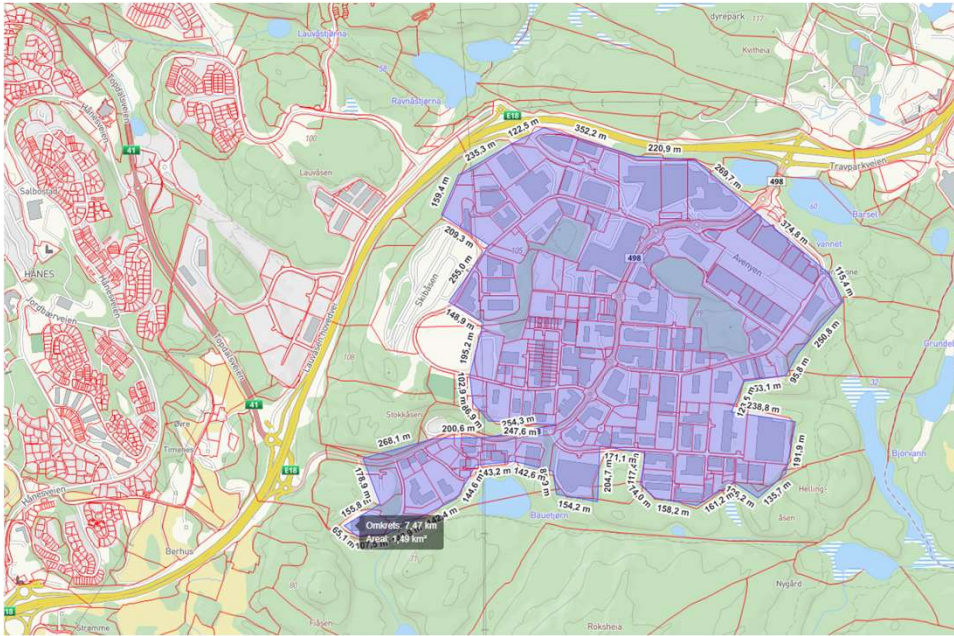
Planområdet omfatter et område på 3816 dekar og dekker arealer både på land (skog), elv og innlandsvann. Området som varsles har samme avgrensning som området som er avsatt til næring i kommuneplanens arealdel. Planområdet vil tilpasses i forbindelse med planprosessen. Jmfør vedtaket fra KDD som fastsetter at det er maksimalt 1600 dekar som kan reguleres til næringsformål. Varslingsområdet består i dag av naturlige omgivelser bestående av skog, driftsveier, vann og spredte boliger. Statnett SF Froland og Arendal trafo (Glitre Nett) ligger innenfor området. Planområdet dekker også deler av Nidelva. Langs Nidelva i vest går Arendalsbanen.



2.4.3 Industritypealternativer

I forbindelse med forberedende arbeider for planarbeidet, har Norconsult i samarbeid med Pure Logic gjennomført en vurdering av industrier/næringer som kan være aktuelle å vurdere innenfor planområdet. Vurderingene har også lagt til grunn Veikart 2.0 Grønt industriløft, som er en gitt føring for planarbeidet. Under følger en oversikt over alternativer som kan være aktuelle på Bøylestad Energipark. **Beskrivelsene er ikke uttømmende, og andre alternativer kan bli aktuelle dersom man i løpet av planarbeidet ser at det er aktuelt å vurdere nærmere.**

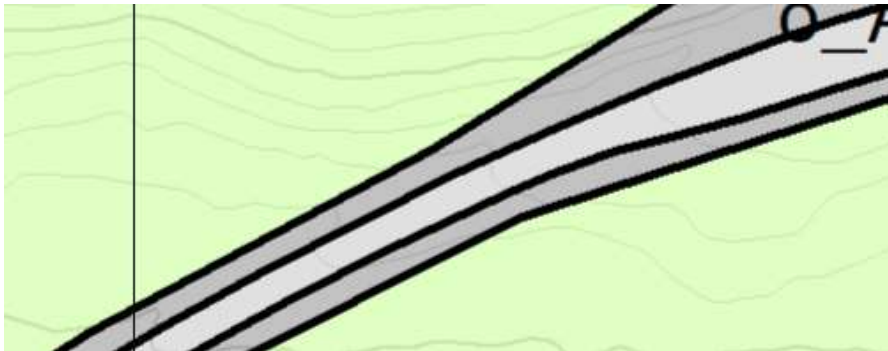
Industrityper	Veikart 2.0 Grønt industriløft
Manufacturing – lett industri og produksjonsteknologi	Manufacturing
Manufacturing – mat- og landbruksindustri	Manufacturing
Prosessindustri	Prosessindustri
Treforedlingsverdikjede	Manufacturing
Biokull	Skogbruk og bioøkonomi
CCS(Carbon Capture and Storage)	Fangst, lagring og bruk av CO2
Datasenter	(ikke i tråd med Veikart 2.0 Grønt industriløft)
Manufacturing – emballasje materialgjenvinning	Manufacturing



- Sørlandsparken
– 1500 daa
- Morrow – 285
daa (x 5,5)



Utfordringer videre i planarbeidet



- Kun veilinje og fyllinger = byggeforbud
- Disp fra ny reg.plan?
- Prosess med endring av plan?
- Krav om utredninger gjelder kun planområdet
- Ved endring av planområdet = krav slår inn på nytt

Utfordringer videre i planarbeidet

- Mange utfordringer med eksisterende vei:
 - Sikt, vegbredde og stigning
 - Krevende terreng
 - Fjellskjæringer, ras og skred
 - Grunnforhold – kvikkleire
- Mange utfordringer med planarbeid:
 - Tidkrevende
 - Høye kostnader - timer, rapporter, utredninger
 - Prosess ikke i tråd med plan- og bygningsloven
 - Det er varslet flere innsigelser
 - Ikke realistisk at planforslaget går til vedtak – stopper ved offentlig ettersyn
 - Plangrep og planavgrensing – gir ikke handlingsrom
 - Grunnerverv = ekspropriasjon

- Forhold ved dagens vei
- Prosess
- Gjennomføring

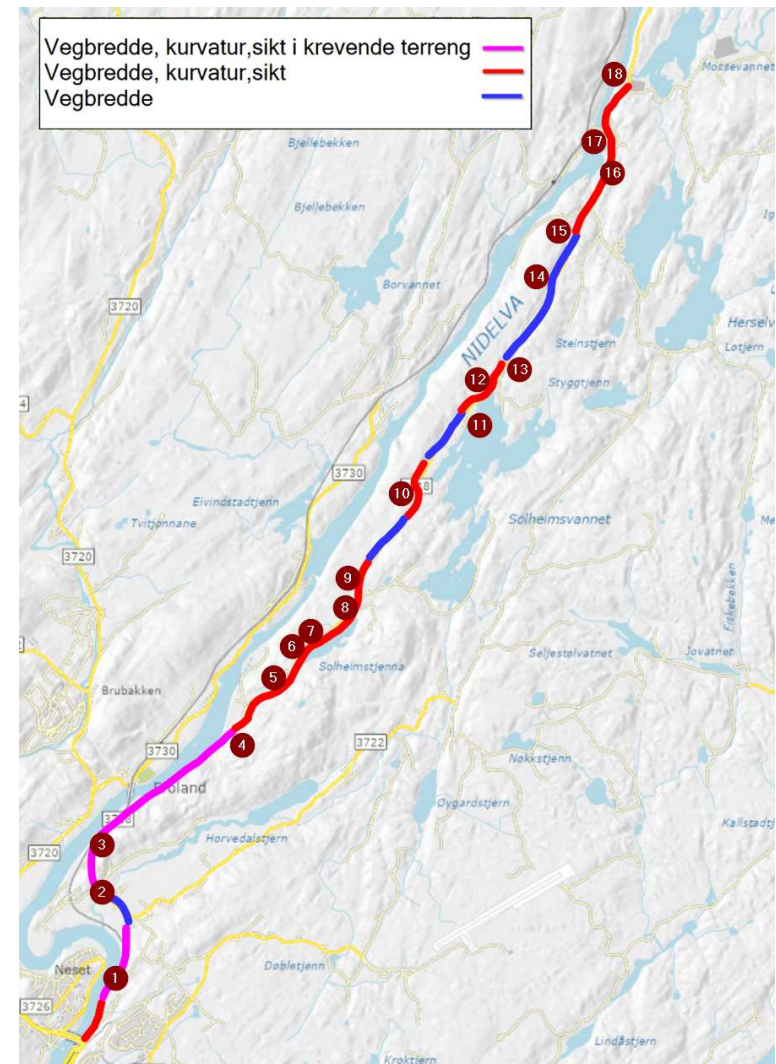
Utfordringer videre i planarbeidet

- Ikke godt nok grunnlag
- Trasevalg må gjøres på overordnet nivå
- Dagens vei vil alltid ha:
 - Flaskehals
 - Trafikkfarlige områder
 - Smale partier
 - Strekninger som aldri vil bli utbedret
- Ikke egnet som trase med full utbygging



Hvordan komme videre?

- Strekningen kartlagt
- Kritiske punkter er kjent
- Ulykkesbelastet strekning
- Vanskelig vinterdrift
- Fremtidig trafikkmengde øker:
 - Anleggstrafikk til utbygging av:
 - Kilandsfoss
 - Haugsjødammen
 - Flatenfoss.
- Eksisterende vei trenger oppgraderinger



Hvordan løse det?

Må gjøres som tiltak på eksisterende vei – uten reguleringsplan

Hvis tiltak legges inn i reguleringsplan som ikke blir rettskraftig

→ Ingen hjemmel for gjennomføring

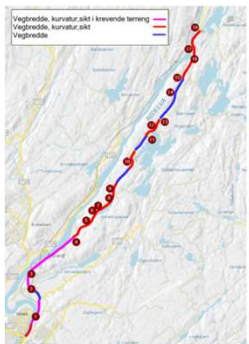
→ Tiltak blir ikke utført

→ Veien blir som i dag

-
1. Tiltak uten reguleringsplan
 2. Tiltak på dispensasjon fra kommuneplanen
 3. Betingelser at planarbeidet avsluttes

Tiltak på vei kan ikke knyttes opp til reguleringsplan for næringsparken og kommunens krav i arealdelen

Aktuelle tiltak



Tiltak uten reguleringsplan

- Mange tiltak kan gjøres uten reguleringsplan
- Mindre tiltak på eksisterende vei
- Alle tiltak innenfor AFK eiendom
 - Oppgradering og utbedring
 - Trafikksikkerhet
 - Enklere drift
 - Vintersesongen



Tiltak uten reguleringsplan

Generell - vegetasjon/hogst rydding i nærheten av veg.

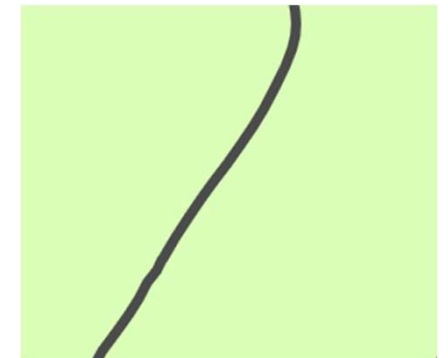
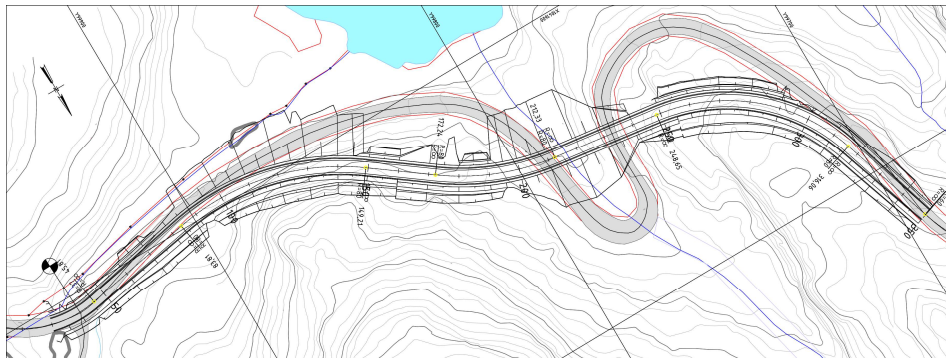


Generell – vurdere rekkverkstilstand. Mye svak innfesting i vegkanten.



Tiltak med dispensasjon

- Mindre tiltak gjøres uten reguleringsplan
- Alle tiltak innenfor eiendom til AFK
- Søknad om dispensasjon fra plankrav + arealformål i KPA
- Vanlig høringsrunde med innspill i tråd med pbl.



Tiltak med dispensasjon

Generell - Utvide møteplasser



Generell – Utvide vegen der det er unaturlige innsnevringar.



Veien videre

- Fullt mulig å gjennomføre tiltak på veien
- Tiltakene er ønsket politisk + grunneier og utvikler

Kan skje ved:

1. Tiltak på eksisterende vei uten reguleringsplan
2. Tiltak på eksisterende vei med dispensasjon

- Dette betinger at:
 - Nåværende planarbeid avsluttes
 - Tiltakene **ikke** inngår i reguleringsplan
 - Tiltakene **ikke** knyttes til reguleringsplan for næringsparken og krav i kommuneplanens arealdel

