

Driftsstyret i Velforeningen for Bøylestad og Bøylefoss
Til: Statsforvalteren i Agder

Statsforvalteren i Agder

Anmodning om lovlighetskontroll av vedtak fattet av Froland formannskap

Saksnummer: PLAN-25/00119

Driftsstyret i Velforeningen for Bøylestad og Bøylefoss anmoder herved Statsforvalteren i Agder om å foreta lovlighetskontroll av vedtak fattet av Froland formannskap den 27. august d.å. i sak PLAN-25/00119.

Etter Driftsstyrets vurdering bygger vedtaket på vesentlige saksbehandlingsmangler, herunder uriktige eller ufullstendige opplysninger, mangelfull innhenting av relevant faktagrunnlag og utilstrekkelig vurdering av innkomne høringsinnspill. Det fremgår videre av vedlagte referat at varaordføreren under behandlingen opplyste at vedtaket kan være ulovlig.

Driftsstyret vil påpeke at manglene etter vår oppfatning er vesentlige. Særlig gjelder dette at saken ble behandlet før den uavhengige trafikksikkerhetsanalysen forelå, og at saksframlegget ikke i tilstrekkelig grad synliggjorde betydningen av varslede innsigelser fra statlige og regionale myndigheter.

Driftsstyret vil trekke frem følgende punkter:

- **Planprogrammets innhold og forholdet til overordnede føringer:** Planprogrammet omfatter datasenter, til tross for at datasenter etter Driftsstyrets vurdering ikke inngår i Grønt industriløft 2.0 som grønn, kraftkrevende industri. Dette innebærer at planprogrammet kan være i strid med kommuneplanen og relevante statlige føringer fra Kommunal- og distriktsdepartementet.
- **Trafikkanalyse og beslutningsgrunnlag:** I saksframlegget fremgår det at det er gjennomført en uavhengig trafikkanalyse. Etter det Driftsstyret er kjent med, foreligger det imidlertid kun en **skrivebordsvurdering** av veien utført av Norconsult Norge AS på oppdrag fra utbygger. Den uavhengige og uhildede trafikksikkerhetsanalysen er fortsatt under arbeid, og siste informasjon fra fylkeskommunen er at analysen først forventes ferdigstilt i uke 42.
- **Manglende avventing av relevant utredning:** At saken behandles før den uavhengige trafikksikkerhetsanalysen foreligger, tilsier etter Driftsstyrets vurdering at formannskapet ikke hadde et tilstrekkelig opplyst og forsvarlig beslutningsgrunnlag på vedtakstidspunktet.
- **Kravet om «gul stripe» i kommuneplanen:** Froland kommuneplan stiller krav om «gul stripe». I saksframlegget synes kommunestyrets vedtak og kommuneplanens føringer å være nedtonet ved at det vises til at administrasjonen ikke har vegfaglig kompetanse. Etter Driftsstyrets syn kan dette ikke erstatte en konkret vurdering av om planforutsetningene er oppfylt.
- **Mangelfull behandling av høringsinnspill:** Saksframlegget mangler etter Driftsstyrets vurdering en samlet og dekkende oppsummering av vesentlige

høringsinnspill. Det fremkommer blant annet ikke tilstrekkelig tydelig at både Statsforvalteren og Statens vegvesen har varslet innsigelse. Statens vegvesen har varslet innsigelse dersom Bøylestadveien skal benyttes som industrivei.

- **Samlet vurdering av saksframlegget:** Saksframlegget fremstår samlet sett som mangelfullt og gir etter Driftsstyrets vurdering ikke formannskapet et tilstrekkelig grunnlag for å fatte et lovlig og forsvarlig vedtak.

Oppsummert:

Driftsstyret mener at vedtaket bygger på et utilstrekkelig beslutningsgrunnlag. Hovedpunktene er at planprogrammet omfatter datasenter i strid med relevante føringer, at uavhengig trafikksikkerhetsanalyse ikke forelå ved behandlingen, at kommuneplanens krav om «gul stripe» ikke er tilstrekkelig ivare tatt, og at vesentlige høringsinnspill og varslede innsigelser ikke er tilstrekkelig behandlet. Driftsstyret ber derfor Statsforvalteren vurdere lovligheten av vedtaket og oppheve det dersom vilkårene for dette er oppfylt.

Mvh

Driftsstyret, velforening for Bøylestad og Bøylefoss

Odd Egil Tjøstheim

Ragnar Bøylestad

Solveig Bygdås

Magne Løvdal