

2026-08-26: Koordineringsmøte med fylket

onsdag 26. august 2026 12:12

TIPS: [Koble møtenotatet til Outlook kalenderen](#) eller fra Outlook kalenderen ved innkalling.

Koordineringsmøte med fylket

Wed, Aug 26, 12:15 PM - 12:45 PM

Microsoft Teams-møte

[Link to Outlook Item](#)

Invitation Message

Participants (8)

- ☒ [Elin Dale](#) (Meeting Organizer)
- ☒ [Ann-Kari Amundsen Heier](#)
- ☒ [Svein Ragnvald Bøylestad](#) (Accepted Meeting)
- ☒ [Øystein Gakkestad](#) (Accepted Meeting)
- ☒ [Caroline Broberg](#)
- ☒ [Trædal, Yngve Ramse](#) (Accepted Meeting)
- ☒ [Ørnevik, Ole Tom](#)
- ☒ [Sinnes, Toni Skagestad](#) (Accepted Meeting)

Notes

Punkt	Beskrivelse	Ansvar	Frist
1	Info: Marthe Kjeldstadli - Har gått ut i mammapermisjon. Svein følger fra Energiparken. Vil vurdere ekstra bemanning.		
2	Status TS Vurdering: - AFRY er i gang. Gjort TS-inspeksjon 11.08. Gjort for Bøylestadvegen og Vålandsvegen. Gjort ved bil, og enkelte stopp. Deltakere fra AFRY, Norconsult og fylkeskommunen. - Satt ned arbeidsgruppe fra fylket, Norconsult og AFRY. - Hadde oppsummerende møte 12.08. - Funn er som ein har vist før, sikkerhetssone, dårligere fjell, krakelering av asfalt. Nyere moment er avkjørsler, samt vegeta sjon ved Vålandsveien. - Skal jobbe med ein rapport, som gjer både TS-vurderinger, HAZID, og ROS. Dette er nytt for fylket å bestille, samt nytt for AFRY å utarbeide. Dette gjer at det er behov for meir tid til arbeidet. Antatt leveringsdato er uke 42. Når konklusjon er klar, så oversendes denne. Håper å kunne sende konklusjon over før rapporten er ferdigstilt. - Arbeidsgruppa vil bistå Javier/AFRY. - Sag ikkje behov for å lage tilsvarende rapport for Vålandsvegen, som Norconsult laga for Bøylestadvegen. - Fylket ser ikkje mulighet for å kunne utfordre AFRY meir på leveransetidspunkt. Det er allereie gjort. - AFK ønsker presisert at det er viktig å få en god faglig rapport (TS-vurdering) som nedsatt gruppe er enige om. - TS-vurdering innbefatter TS-inspeksjon (gjennomført), TS-revisjon av tiltakene og Hazod/ROS gjennomgang som pågår. Skal munne ut i en rapport som også pågår.		
3	Status frå kommunen: - Behandles i formannskapet 27.08. - Gjennomgang av "Kommunedirektørens forslag til vedtak" - Var nokon uklarheter i planprogrammet, der kommunen har hatt behov for ytterligere presisering. - 1: Utrede alternative plasseringer innenfor avsett arealformål. Konsekvensutredninga skal samanlikne aktuelle lokaliseringalternativ, basert på konsekvenser. - 2: Temaet trafikk, trafiksikkerhet og mobilitet skal inngå i konsekvensutredningen. Omfatte heile fv. 3718, inklusive Vålandsveien. Må også inkludere jernbanen og pendlerandelen med tog som del av mobilitetsplanen. - 3: Energiparkens energiforbruk og effektbehov sett opp mot kapasitet i kraftsystemet. Muligheter for eigen energiproduksjon og utnyttelse av overskuddsenergi. Mulighet for industriell symbiose. Samspill med regional industri, og intern ressurs- og energiutnyttelse i energiparken. - 4: Utarbeide samia massehåndteringsplan. - 5: Planforslaget skal inneholde rekkefølgekrav som fastsetter målbare rammer for industrietablering på forventet: - Antall arbeidsreiser - Omfang av tungtransport - Effekttak fra kraftsystemet - Kommunestyret er endeleg instans. - Kommunen oppfatter at punkt 5 - rekkefølge krav vil være det ein saman med fylket må løyse for arbeidsreiser og omfang av tungtransport. - Spørsmål fra AFK om det planlegges for å legge revidert planprogram fram for planforum - Administrasjonen meiner det hadde vore ønskeleg å gjennomgå planprogrammet i regionalt planforum før fastsetjing. Det var likevel ikkje sett opp møte i planforum innanfor kommunen sine fristar for sakshandsaming, og ei slik behandling ville derfor ha medført vesentlege forsinkingar. - Alle relevante høyringsinstansar har gitt formelle høyringsfråsegner, som er grundig vurderte og følgde opp i saksframstillinga. - Administrasjonen meiner derfor at dei aktuelle innspela frå sektormyndigheitene er tilstrekkeleg tekne vare på. - Regionalt planforum er ein koordinerande og rettleiande arena, men behandling der er ikkje påkravd før planmyndigheita fastset planprogrammet. Det blir derfor lagt opp til behandling i regionalt planforum når forslag til reguleringsplan ligg føre, og før dette blir lagt ut til offentlig ettersyn. På dette tidspunktet vil utgreiingstema i planprogrammet vere nærare belyste og gi eit betre grunnlag for drøfting og samordning av innspel frå sektormyndigheitene. - Sektormyndigheter får revidert planprogram til informasjon.		
4	Tidslinje: - Fylkeskommunen må lage budsjett for planarbeid for sin reguleringsplan.		
5	Kommunen tenker at særlig innspel nr 2 rundt temaet trafikk, trafiksikkerhet og mobilitet må vere i samspel med energiparken og reguleringsarbeidet til fylket.		
6	På spørsmål om kva som skjer etter at vedtaket er fatta, opplyser kommunen at særutskrift av formannskapet sitt vedtak om fastsetjing av planprogrammet vil bli sendt til alle relevante sektormyndigheter. Dette skal sikre at dei blir orienterte om vedtaket og den vidare framdrifta i planprosessen.		
7	Bøylestad Energipark: Viktig at forsinkelse på leveranse fra AFRY ikke skal bremse overordnet fremdrift og at andre mulig prosesser igangsettes for oppstart av reguleringsarbeidet.		