

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תביעה על סמך זכרון ואמתלא לא מבוררת אם נחשבת תביעת ברי

תיק מס' 1459.

טענות ומענות: בין בעל גמ"ח אחד שטוען שהלווה לפלוני 300 שקלים לפני 9 שנים, רק שהפלוני עבר דירה מהעיר ולא פגשו. והנתבע טוען שלפני שעבר דירה היו לו הרבה חובות בעיר, ולא עבר לפני שסילק את כולם. ושאלו אם חייב לצי"ש.

נפסק הדין דנ"ל שאם הנתבע לא זוכר את הפרעון עצמו בדיוק, רק מכח חזקה שמחזיק על עצמו שבטוח בזה שלא נשאר חוב, אי"ז טענת ברי אלא טענת שמא. ומ"מ אי"ז ברי ושמא שחייב, כי גם התובע נשמע טוען בשמא, כי לא זוכר את ההלוואה, אלא זוכר שהיה לו פתק, וכעת אין לו פתק. וגם לא זוכר בדיוק מה היה כתוב בפתק, אולי יותר מ-300 שקלים, ומ"מ בטוח שלא פחות, עכ"ל. זה לא נשמע לי טוען ברי.