

## בית דין ירושלים

### לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה  
לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תביעה המורכבת מכמה בעלי דין נתבעים שונים האם כולם שותפים להיתבע או שחלק מהם אינו  
נחשב בעל דין

תיק מס' 2011.

בעובדה שא' שפך שמן על הרצפה בבית מלאכה של ב' שהיה מסוכסך איתו,  
ע"מ להזיק, וג' נכנס לתומו ונפל ונחבל, וא"ל ב' לג' בית המלאכה מבוטח  
ולכן אני מתיר לך שתתבע אותי וממילא הביטוח של בית המלאכה יכסה  
את הנזק והחבלה, והביטוח חקר ומצא שזו אשמת א' ותובעו בערכאות  
לשלם לג'. ואין לג' היתר לתבוע בערכאות את א'. ושואל אם יש לו זכות  
תביעה בדין תורה נגד א', וכן האם אפשר לטעון שהביטוח יש לו זכות  
טענה של ניזק נגד א' היות ופעולת שפיכת השמן היא פעולת היזק לביטוח  
שבגין זה נתבע לכסות חבלות. ולכן התביעה בערכאות היא תביעה ישירה  
מהביטוח לא' ולא כפי שהם טוענים שזו תביעה של ג' נגד א'.

הנה דין א' הוא של חופר בור, וג' נפל בבור שחפר א', ובור פטור בנזקי  
אדם. ולכן אין זכות תביעה לג' נגד א'.

והגם שנכון שא' גרם לנזק לביטוח, מ"מ אי"ז נזק במישרין אלא גרמא שהרי  
היה יכול להיות שלא יפלו עוד הרבה זמן, או שתעבור מכוונת הנקיון של  
המפעל בשטח זה לפני שמישהו יפול ח"ו. א"כ אין זכות תביעת נזקין  
מהביטוח נגד א'. ואולי יש לב' טענה שניזוק מא' במישרין, דחופר בור בחצר  
חבירו ומונע שימוש בו, ודאי שהוא מזיק. השאלה באיזה ערך. ומסתמא  
לא יותר ממחיר ניקוי.