

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

על מי ההוצאות בתיקון גדר אבן שבין שני בתים שנתרועעה

תיק מס' 2386.

טענות ומענות בין שני בנינים שגדר אבן שביניהם שנבנתה על חשבון המגרש של בנין א' בלבד (כי מעבר אליו השטח של בנין ב' בנוי במפלס נמוך יותר). נעשה לאחרונה נוטה לתוך מגרש בנין ב' כנראה בגלל שבבנין ב' חפרו והוסיפו שם יחידות דיור מתחת לבנין. והנטיה משמעותית אבל עדיין לא הגיע לחצי (45 מעלות). האם אחריות בעל הגדר שלא יוזקו מאבניו זה להרוס את הגדר מיד כעת, או שעדיין אינו נחשב מסוכן. וכן האם חייב בנין א' הבעלים לעשות זאת על חשבונם כי זה אבנים שלו בלבד. או שבנין ב' שכנראה גרמו להיזק הקיר חייבים להשתתף בהוצאה של התיקון אף שזה לא גדר שלהם.

ונפסק הדין שאם לדעת מומחים זה לא יפול ישר מהמצב הנוכחי, אלא קודם יהיה מוטה יותר, ויקח זמן עד שיכוף יותר בשיעור המסכן בנפילה, אי"צ להרוס. ואם זה כן מסוכן חייבים להרוס, והוצ' ההריסה על הבעלים של הקיר ולא ע"ח מי שגרם לו לנטות. מפני שאי"ז חיוב תיקון אלא מניעת נזק העלול לבוא מכח אבניו ומממונו. אבל הוצ' התיקון דהיינו הבניה מחדש אם ברור שנעשה בגירי דיליה של מי שחפר תחת הקיר, או בתוצאה ממעשי פועלים דיד פועל כיד בע"ב, זה חייבים לשלם בנין הב'. מפני שזה תשלומי נזק שנגרם ע"י מי שהפיל את הגדר שהיתה עומדת. אא"כ יתברר בדין תורה שלא היה גירי דיליה של החפירה.