

## בית דין ירושלים

### לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

סופר סתם שרכש גוויל קלף ובעל הבית חזר בו

תיק מס' 2278.

דן הגרמ"ה בתביעת מתווך בין סופר סת"ם לרוכש ס"ת, שסיכמו כל הפרטים וטרם חתמו על "חוזה", ודובר שיפגשו לחתום למחרת, ובנתיים רכש הסופר את היריעות הראשונות של בראשית מכספו עבור המזמין, דהיינו בשליחותו, כי המזמין הרי רוצה שכל הס"ת יהיה בשליחותו מהחל ועד כלה. והמתווך תובע דמי תיווך.

וסבר הגרמ"ה שהיות והשליחות חלה, ה"ז קנין בפנ"ע גם בלי חוזה. ומאחר ונוצר קנין חל החיוב למתווך שזמן חלות החיוב לשלם לו הוא ברגע שנוצר קנין.

ולענ"ד אין זה קנין כי סיכמו לחתום וטרם חתמו. וא"ת הרי קנה "בשליחות", וי"ל שזה לא מונע חזרה מכל הענין כמו קנין. והא ראיה: התביעה של המתווך. שהרי אם היה נחתם אח"כ הסכם ודאי שהיו משלמים למתווך בלי להכנס לדקדוקי שעות אם החיוב חל בקניית היריעות או בחתימה. אלא מאי, שאינם משלמים כי לא חתמו, רק שהוא טוען שכבר חל קנין וע"ז יש "חזרה", וכל שחל קנין אין החזרה פוטרת מתשלום תיווך. ואיך חזרו בהם? האם הסופר הביא את היריעות למזמין? האם על זה כן שילם לסופר? ודאי שלא ואי"צ לפנים. הרי מוכח שזה לא שליחות ולא תחילת קנין.