

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

מזיק בתאונה שלא נותן לגבות מהביטוח

תיק מס' 1474.

בנידון ראובן שנכנס עם רכבו ברכב של שמעון ונגרם נזק גדול, ומסר ראובן פרטיו לשמעון, אבל מבקש לא להפעיל את הביטוח שיש לראובן לשיפוי ניזוקים, היות והביטוח שודאי ישלם עלול לתבוע את התשלום מראובן עצמו, ושמעון הסכים אבל ביקש תשלום מראובן, ושמעון הסכים. ועתה מציע ראובן רק תשלום חלקי או מוזל לפי ראות עיניו ולא מוכן לשלם את כל הנזק והתיקון. וראובן מודה שהיה הנזק באשמתו.

אילו נגרם הנזק מנהיגה לא נכונה של ראובן ה"ז אדם המזיק שחייב בין מזיד ובין שוגג במלוא הנזק, ומה שראוי לתיקון בימינו שמוסרים למוסד לתקן ולא מוכרים השבור וקונים חדש, הרי נפסק כבר בפוסקים שכך משוער הנזק. וחייב בדמי כל התיקון בלי התפשרות. ולכן אם לא משלם יכול שמעון לתבוע את הביטוח, ומה שהביטוח יגבה מראובן זה דינו ולא נחשב גורם לו היזק או הפסד.

אולם אילו זו אשמה של ראובן רק מחמת גרמא ולא נפעל ממעשי ראובן בשעת ההיזק, מצד עיקר הדין פטור ראובן בדיני אדם וחייב בדנ"ש, ויש מחלוקת בפוסקים אם מהני תפיסה לחיוב בדנ"ש, וגביה מביטוח שיגבה אח"ז מראובן הוי תפיסה. ואמנם בדרך כלל אין מתירים לתפוס נגד גרמא וחייב בדנ"ש, מ"מ לגבי ביטוחי רכב ותאונות, לשם זה עשה הנהג את הביטוח כי הרשויות מחייבות ועל דעת זה יורד אל הכביש. ויותר קל לתפוס מביטוח לענין תאונה, מתפיסה מביתו סתם. ודו"ק.

לאחר עדות מה היה בתאונה, נפסק הדין שיכול הניזק לתבוע את הביטוח נגד רצונו של ראובן.