

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה
לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

טלפון סלולרי שהתקלקל מיד אחרי תיקון קל ותובע את הטכנאי והטכנאי תובע שכר התיקון שעשה
תיק מס' 2144.

טענות ומענות ממי שמסר טלפון נייד לחנות של טכנאי להחליף את
הכניסה/חיבור של המטען, ואח"כ קיבל את המתקן וחיברו להטענה,
ואחרי כחצי שעה נעשה הטלפון דומם לגמרי וא"א להשתמש בו, והטכנאי
טוען שזו בעיה חדשה שיכולה לקרות בכל זמן פתאומי ובלי קשר לתיקון,
והלך "המוח" וצריך לקנות מכשיר חדש. ובעל החנות תובע תביעה נגדית
תשלום על התיקון כי לטכנאי שלו הוא משלם שכר מלא. והשאלה היא
האם ראוי שישלם כל התיקון או חלק מדמי התיקון לבעל החנות והאם זה
קלקול חדש או שנשאר הקלקול הקודם ולא תיקן כלום, והאם .

ונפסק הדין שהיות ויכול להיות שהקלקול נפל ממש כעת רק בגלל הנגיעה
של הטכנאי, וא"כ הוא חייב בתשלום של מכשיר חילופי, אבל אין איך
להוכיח זאת, והמע"ה זה מה שפוטרו. באותה הלכה גם כתוב שהמע"ה
לטובת בעל המכשיר שא"א להוציא ממנו כלום על התיקון.