

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

סניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

הזיק רכב כדי להציל אדם מפגיעה מי חייב בתשלום הנזק

תיק מס' 2084.

דן הגר"ו על עגלה עם תינוק שיצאה לכביש מהמדרכה בין ב' רכבים חונים, ובדיוק נסע שם אדם על אופניים במהירות גבוהה וכמעט שהתנגש בעגלה וקרהו אסון ח"ו, ומיד סובב בעל האופניים את הכיוון של הכידון על מנת להציל את התינוק, ומחמת זה נקרעו מכנסיו של הרוכב. האם מוביל העגלה שגורם לזה חייב לשלם נזק המכנסים.

ומעיקרא במושכל ראשון היה נראה לדמותו לשפך יינו להציל דובשנו של חברו. ובמחשבה שניה נראה שאינו דומה, כי בהשבת אבידה אין חיוב על בעל היין אם יגרם לו נזק ולא יהיה מי שישלם לו, דשלך קודם לשל כל אדם, ולכן הוי כהתנה שמשיב אבידת בעל חבית של דבש על מנת שישלם לו נזקו. אבל בחשש פיקו"נ חייב כל אחד להציל התינוק בכל מחיר שבעולם, ואין לו בחירה אם להציל במחיר מכנסיו רק אם בעל התינוק ישלם לו. לכן ל"ה כהתנה, ול"ש לדרוש ע"ז תשלום. אא"כ מצד גרמא בנזיקין לצי"ש שהיורד לכביש גרם נזק בעקיפין.

ועוד נראה שההצלה היתה לתינוק, ואין לאבי או לאם התינוק שום בעלות לחייבם ממון שלא הם ניצולו, ולא ממונם היה נפסד והרוויחו.

אבל הגר"ו נקט דמסתבר כהצד הראשון הנ"ל.