

תביעת קרובה של כלה משדכנית שמגיע לה חלק מדמי השדכנות שלולא היא לא היתה
השדכנית יודעת על הכלה

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

נימוקי דין תורה זה מתוך הנפסק באחד מסניפי בית הדין בבני ברק ובקריית ספר (מודיעין
עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או
מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תיק מס' 2632.

דין ודברים שנטען משדכנית שקבלה סך מסויים על שידוך, אבל
לא ידעה על הכלה אלא ששאלה קרובת משפחה אם יש לה
מועמדות מתאימות לסוג בחור כזה וכזה, וההיא הביאה לה שם
הכלה, וכך נעשה השידוך ע"י השדכנית. האם נחשבת הקרובה
ל"מציע" או כחלק ממציע שמגיע לה, וכמה.

אחרי בירור כל הטענות ואין סתירות בין הצדדים הוכרע למעשה:
דמציע שמגיע לו שליש, או מציע לצד אחד שמגיע לו שישית, זה
רק אם הביא את ההצעה לצד השני ממש, שעל ידי הצעתו כבר
התחיל משהו שקישר שני צדדים. אבל המציעה הזאת לא קישרה
צדדים, ולא ידעה בכלל מיהו הצד השני. ועל לתת מידע לשדכן
שאין בזה קישור בין הצדדים עצמם, לא מגיע כלום. (חוץ ממידע
שמועבר בין שדכנים עצמם בקבוצה שהם כשותפים במידע ונוהגים
לתת זה לזה חלקים על המידע, ותנאיהם מחייבים. אבל לו מדין
"מציע" רק מדין בעלי אומנויות שהתנו ביניהם).