

תביעת קבלן נגד אדריכלית שהתרשלה בתכנית

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

נימוקי דין תורה זה מתוך הנפסק באחד מסניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תיק מס' 2736.

נידון לפני הגרי"ו בין קבלן ואדריכלית, שנשכרה להגיש תכניות בנין, והכינה והגישה לעיריה, ואח"כ נזכרה או שהזכירו לה שיש אפשרות לבקש לחפור גם מפלס יותר נמוך ולעשות שם קומה, ורצתה לתקן, והתברר שצריך להגיש הכל מחדש. וכעת השאלה ע"ח מי ההוצאה המיותרת. וסבר שבתור שכירה יש לה אחריות על נזקים בגרמא וחייבת לשלם הכל.

אחרי בירור כל הטענות ואין סתירות בין הצדדים הוכרע למעשה: שלא הזיקה אם לא העלתה על דעתה את כל האפשרויות הנוספות להרוויח יותר ויותר מ"ר. התכנית היא מרוויחה מספיק, ולא עליה לחפש רווחים שלא דובר עליהם. וכל השאלה וצדדיה תיתכן רק בציור שונה אילו היה כבר רשיונות למפלס נוסף, והגישה בקשת תיקון למפלס אחד ועי"ז ניזוק מה שכבר היה ברשיון, שאיבד את הרשיון.