

מזיק שנתבע על העיכוב במכירה נוסף על הנזק האם חייב לשלם גם נזק משני זה

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

נימוקי דין תורה זה מתוך הנפסק באחד מסניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תיק מס' 2577.

נידון לפני הגרשח"ד בין מזיק מראה של רכב ישן לבעל הרכב, שטוען המזיק שזה לא מוריד ערך של רכב שבלא"ה הוא מיושן ושרוט וחלקים שבורים. וטוען הניזק שמראה שבורה אף שנכון שבס"ה אי"ז משנה את הערך, יכול לגרום איחור במכירה שקונים לא יתעניינו ברכב הזה, עד שיגיע מישהו שלא יפריע לו ויקנה. ודורש פיצוי או דמי נזק על העיכוב הזה במכירה. כי גם זה שווה כסף. ומודה התובע שאינו עומד כעת בתהליך מכירה בפועל, ומדבר רק ע"ש עתיד. ואין כעת קונה שהיה קונה ונמנע, רק מסברא, ויתכן שבסוף בעוד חודשיים וכדו' כשירצה למכור יגיע מיד קונה שלא איכפת לו. והשאלה היא בכמה לשום כזה נזק שהוא רק על עיכוב.

אחרי בירור כל הטענות ואין סתירות בין הצדדים הוכרע למעשה: שאין שמין אלא לפי מחיר שוק, ואם המחיר שיתקבל זהה זהו השוק, ומה שיקשה למכור אי"ז משנה את הערך. ומזיק לא חייב על קושי במכירה, ולכאו' בזה הוי לא מזיק אלא גרמא עקיף. ובלא"ה אם יש ספק ירידת ערך בעתיד שאולי ימכר ואולי יהיה אז הפסד, יעוי' מש"כ בפסקי דין כרך טו עמ' סא סב.