

ההליכים הניתנים לפעול במסגרת בית דין נגד נתבע שלא מקיים הפסק

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ובירורי יוחסין

נימוקי דין תורה זה מתוך הנפסק באחד מסניפי בית הדין בבני ברק ובקרית ספר (מודיעין עילית) בשבתו כבוררות וכבית הוראה לממונות במעמד שני צדדים, ע"י דיין יחיד או מותב תלתא

(תיק זה פורסם כבר בחוברות המודפסות של בית הדין)

תיק מס' 2675.

דין ודברים שנטען מאדם שזכה בד"ת וכשנגדו לא מקיים הפסק. אם יש סעיף בשו"ע על מי שלא ציית דינא, למשל שחזר הדין ומפסיד גם מה שבי"ד פסק לטובתו.

אחרי בירור כל הטענות ואין סתירות בין הצדדים הוכרע למעשה: שלא. יש דין אחד שמקבל היתר לכמ"ש ולהוצל"פ. יש דין שני שכשהיתה יד ישראל תקיפה היו משמתין אותו. ובדין הערכאות קיימת סנקציה של ביזוי בימ"ש ושמי שלא הופיע מפסיד כל התביעה בלי בירור ודיון. אבל בד"ת אין את זה.

ואחר בירור הפרטים התברר שהשואל הזוכה בדין נפסד בגרמא נזק מצטבר מאי הקיום, וכן שהוא מחזיק ותפוס בידיו כספים השייכים לצד השני כפקדון עד זמן מסויים. ואפשר שיכול בתור מוחזק לטעון שרוצה לגבות הגרמא אחרי שנעשה שלא ברשות בי"ד וכבר נפסק על זה ולא ציית. ואף שגרמא פטור, אם היה אחרי התראה שיחוייב יש מקום לחייב וה"נ יל"ע בנידון זה.