**1. Razones que existen para creer en Dios**

Creer en Dios ha sido un impulso natural de la humanidad desde sus orígenes. Las principales razones se pueden clasificar así:

1. **Razón existencial:** el ser humano se pregunta por el sentido de su vida, su origen y su destino. La idea de Dios responde a la necesidad de un fundamento último.
2. **Razón moral:** la existencia de una ley moral universal (lo que está bien y lo que está mal, incluso entre culturas distintas) sugiere una fuente común y trascendente.
3. **Razón experiencial:** personas de diferentes épocas y culturas afirman haber tenido experiencias profundas de lo divino.
4. **Razón filosófica:** la observación del orden, causa y finalidad del universo lleva a postular un Ser necesario y eterno.
5. **Razón histórica:** religiones, tradiciones y testimonios que apuntan a la intervención de Dios en la historia.
6. **Razón científica:** aunque la ciencia no “demuestra” a Dios, ciertos hallazgos (como el ajuste fino del universo, la complejidad de la vida o el origen del cosmos) resultan coherentes con la idea de un Creador.

**2. Principales explicaciones filosóficas de la existencia de Dios**

La filosofía ha desarrollado argumentos que no dependen directamente de la fe, sino de la reflexión racional:

1. **Argumento cosmológico:** todo lo que existe tiene una causa; si retrocedemos en la cadena de causas, debe haber una Causa Primera no causada (Dios).
2. **Argumento teleológico (del diseño):** el orden y la armonía en la naturaleza sugieren un Diseñador inteligente.
3. **Argumento ontológico:** propuesto por San Anselmo, parte de la idea de que si podemos concebir un ser perfecto, éste debe existir.
4. **Argumento moral:** planteado por Kant y otros, indica que la moral objetiva requiere de un Legislador moral absoluto.
5. **Argumento de la contingencia:** todo lo que existe podría no haber existido, por lo que debe haber un Ser necesario que explique la existencia del universo.

**3. Fe y razón: una relación inseparable**

* **La fe** es confianza y adhesión personal a Dios, aceptando como verdaderas realidades que no se pueden probar solo con los sentidos.
* **La razón** es la capacidad humana de pensar, reflexionar y argumentar de manera lógica.
* Según San Juan Pablo II en *Fides et Ratio*, la fe y la razón son “las dos alas con las cuales el espíritu humano se eleva hacia la contemplación de la verdad”.
* La fe sin razón puede caer en fanatismo; la razón sin fe puede quedarse en un escepticismo estéril. Ambas, unidas, permiten una comprensión más completa de Dios y de la realidad.

**4. Las “Cinco vías” según San Agustín**

Aunque es más conocido que las *cinco vías* pertenecen a Santo Tomás de Aquino, San Agustín propuso **cinco caminos para llegar a Dios** basados en su filosofía cristiana (inspirada en Platón y el neoplatonismo):

1. **Por la existencia de la verdad eterna:** la verdad es inmutable y universal, y solo puede proceder de un Ser inmutable (Dios).
2. **Por el orden del mundo:** el universo tiene una belleza y armonía que remite a un Ordenador supremo.
3. **Por el grado de perfección:** en el mundo hay distintos grados de bondad, belleza y verdad, lo que indica la existencia de una perfección absoluta.
4. **Por la interioridad del alma:** al entrar en uno mismo y descubrir la capacidad de conocer, amar y decidir libremente, se percibe la huella de Dios.
5. **Por la ley moral interior:** la conciencia moral es testigo de una ley que viene de un Legislador divino.

**5. Argumentos científicos y autores relevantes**

La ciencia moderna no “prueba” a Dios en sentido empírico, pero hay evidencias y reflexiones científicas que apoyan su plausibilidad:

1. **Ajuste fino del universo:**
	* La probabilidad de que las constantes físicas tengan los valores exactos para permitir vida es extremadamente pequeña.
	* Autores: Paul Davies (*The Mind of God*), John Polkinghorne.
2. **Origen del universo (Big Bang):**
	* El descubrimiento de que el universo tuvo un inicio finito en el tiempo (George Lemaître, sacerdote y físico) concuerda con la idea de una creación.
3. **Complejidad de la vida:**
	* Michael Behe y la noción de “complejidad irreducible” argumentan que ciertos sistemas biológicos son difíciles de explicar sin un diseño.
4. **Conciencia y mente:**
	* Roger Penrose y otros señalan que la conciencia parece tener aspectos no reducibles a procesos físicos.
5. **Matemáticas como lenguaje del universo:**
	* Eugene Wigner habló de la “irrazonable efectividad de las matemáticas” como indicio de un orden racional subyacente.

**6. Autores destacados que han reflexionado sobre la existencia de Dios**

* **San Agustín de Hipona** (*Confesiones*, *La ciudad de Dios*).
* **Santo Tomás de Aquino** (*Suma Teológica*).
* **Blaise Pascal** (*Pensamientos*): la famosa “apuesta” por creer en Dios.
* **C. S. Lewis** (*Mero cristianismo*): razonamientos sobre moral y sentido de la vida.
* **William Lane Craig** (argumento cosmológico Kalam).
* **Alvin Plantinga** (defensa de la creencia en Dios como racional y básica).

**Cuadro comparativo – Razones para creer en Dios**

| **Categoría** | **Explicación / Argumento** | **Principales exponentes** | **Idea clave** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Filosóficas** | **Cosmológico:** Todo lo que existe tiene una causa; debe haber una Causa Primera. | Aristóteles, Tomás de Aquino, William Lane Craig | El universo no puede ser una cadena infinita de causas. |
|  | **Teleológico (del diseño):** El orden y finalidad en la naturaleza apuntan a un Diseñador. | Platón, Tomás de Aquino, William Paley | El universo parece diseñado para la vida. |
|  | **Ontológico:** Si podemos concebir un Ser Perfecto, debe existir. | San Anselmo | La idea misma de Dios implica su existencia. |
|  | **Moral:** La moral objetiva requiere un Legislador absoluto. | Kant, C. S. Lewis | El sentido del bien y del mal no es solo cultural. |
|  | **Contingencia:** Todo lo contingente necesita un Ser necesario. | Leibniz, Tomás de Aquino | El universo no se explica por sí mismo. |
| **Teológicas** | **San Agustín – 5 vías:** Verdad eterna, orden del mundo, grados de perfección, interioridad del alma, ley moral interior. | San Agustín de Hipona | Dios es la fuente de la verdad, el orden y la moral. |
|  | **Fe y razón unidas:** Dos alas para llegar a la verdad. | Juan Pablo II (*Fides et Ratio*) | La fe necesita de la razón y viceversa. |
|  | **Experiencia personal de Dios:** Testimonios, milagros, oración. | Santa Teresa de Ávila, San Juan de la Cruz | La relación con Dios es también vivencial. |
| **Científicas** | **Ajuste fino del universo:** Constantes físicas precisas para la vida. | Paul Davies, John Polkinghorne | Probabilidad mínima sin un diseño. |
|  | **Origen del universo:** Big Bang indica un inicio finito. | Georges Lemaître | El universo tuvo un comienzo. |
|  | **Complejidad irreducible:** Sistemas biológicos complejos difíciles de explicar sin diseño. | Michael Behe | La vida muestra señales de planificación. |
|  | **Conciencia:** No reducible a procesos materiales. | Roger Penrose, David Chalmers | La mente humana trasciende lo físico. |
|  | **Efectividad de las matemáticas:** El universo es comprensible matemáticamente. | Eugene Wigner | El orden matemático apunta a un Logos creador. |

**Taller #1: *¿Tiene sentido creer en Dios en el siglo XXI?***

1. Responde cada pregunta **con base en una investigación documentada** (mínimo 3 fuentes confiables, incluyendo al menos un autor filosófico y un aporte científico).
2. Explica tus conclusiones **con tus propias palabras**.
3. Justifica cada respuesta con ejemplos, datos y reflexiones personales.

**Preguntas**

1. **Si el universo tuvo un inicio comprobado científicamente (Big Bang), ¿por qué es más razonable creer que fue causado por un Creador que pensar que surgió de la nada?**
*Investiga: teoría del Big Bang, argumento cosmológico, posturas de físicos creyentes y no creyentes.*
2. **¿Cómo explicas el origen de la moral y la conciencia humana sin la existencia de Dios?**
*Investiga: argumento moral, teorías evolucionistas sobre la moral, autores como Kant o C. S. Lewis.*
3. **El ajuste fino del universo es extremadamente improbable sin un diseño. ¿Qué dicen las evidencias científicas y filosóficas sobre esto?**
*Investiga: constantes universales, probabilidad matemática, Paul Davies, John Polkinghorne.*
4. **Si Dios no existiera, ¿la vida tendría un propósito objetivo o todo sería fruto del azar?**
*Investiga: sentido de la vida según el existencialismo ateo (Jean-Paul Sartre) y según el cristianismo.*
5. **Miles de testimonios personales, históricos y milagros documentados afirman la acción de Dios. ¿Qué criterios puedes usar para distinguir un hecho sobrenatural auténtico de uno falso?**
*Investiga: milagros reconocidos por la Iglesia, investigaciones médicas, Lourdes, Fátima.*

**Taller #2: Comparación de Postura Inicial y Final sobre la Existencia de Dios**

Instrucciones: Complete la tabla comparando su postura inicial antes de investigar con su postura final después de analizar las evidencias. Luego redacte una reflexión personal sobre lo que aprendió y cómo ha cambiado (o no) su forma de pensar. Use la rúbrica al final para guiar su trabajo. Entregue al docente el presente taller en hojas, por lo tanto no es necesario entregarlo en carpeta, pero si alguno lo desea, puede hacerlo.

Fecha de entrega: 26 de Agosto de 2025

|  |  |
| --- | --- |
| Postura Inicial (antes de investigar) | Postura Final (después de investigar) |
|  |  |

Reflexión personal:

Rúbrica de Evaluación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente (4 pts) | Bueno (3 pts) | Básico (2 pts) | Deficiente (1 pt) |
| Claridad en la postura inicial | Explica con precisión y detalle su creencia o duda inicial, usando ejemplos y reflexiones personales. | Explica su postura inicial de manera clara pero con pocos ejemplos. | Explica su postura inicial de forma muy general o superficial. | La postura inicial es vaga o confusa. |
| Calidad de la investigación | Usa 3 o más fuentes confiables, cita autores y conceptos clave (filosóficos, científicos y teológicos). | Usa 2-3 fuentes confiables y menciona algunos autores relevantes. | Usa pocas fuentes o no son confiables; mínima referencia a autores. | No presenta investigación válida o carece de fuentes. |
| Profundidad del análisis | Contrasta de forma crítica las evidencias con su postura inicial, identificando cambios de pensamiento y razones claras. | Contrasta las evidencias, pero con análisis limitado o superficial. | Hay contraste, pero sin profundizar ni justificar cambios. | No hay contraste real entre postura inicial y final. |
| Argumentación de la postura final | Presenta una postura final sólida, bien fundamentada y coherente con la evidencia investigada. | Presenta una postura final clara pero con fundamentos limitados. | Presenta una postura final débil o poco clara. | No presenta postura final o es incoherente. |
| Reflexión personal | Expone aprendizajes personales, impacto emocional o espiritual, y posibles cambios en su visión de la vida. | Expone algún aprendizaje personal o emocional. | Escasa reflexión personal. | No hay reflexión personal. |

Puntaje máximo: 20 puntos
Escala sugerida:
- 18–20: Excelente
- 14–17: Bueno
- 10–13: Básico
- 5–9: Deficiente