**1. El bien y la conducta moral**

En filosofía y ética, **el bien** es aquello que perfecciona, desarrolla y eleva la naturaleza de la persona.
La **conducta moral** se refiere a las acciones humanas en cuanto son libres y tienen una orientación hacia el bien o hacia el mal.

En otras palabras:

* No toda acción que hacemos es moral.
* Para que lo sea, debe ser **libre** (decidida voluntariamente) y **consciente** (sabemos lo que hacemos).
* Ejemplo: si una persona empuja a otra sin darse cuenta porque tropezó, no hay acto moral (fue un accidente).
* En cambio, si decide ayudar a alguien que lo necesita, sí hay acto moral, y puede calificarse como bueno o malo.

**2. Cómo determinar la bondad o malicia de las acciones humanas**

Una acción es **buena** si:

* Se ajusta a la naturaleza y dignidad del ser humano.
* Contribuye al desarrollo integral de la persona y de los demás.
* Está orientada a un fin correcto.

Es **mala** si:

* Daña al mismo ser humano o a otros.
* Va contra su dignidad.
* Se opone a un fin moral correcto.

**Ejemplo claro:**

* Decir la verdad para evitar un daño → acción buena.
* Mentir para perjudicar a alguien → acción mala.
* Donar dinero para ayudar a un enfermo → acción buena.
* Donar dinero solo para que hablen bien de mí (vanidad) → la acción es buena en lo externo, pero su **intención** la desvirtúa.

**3. Plenitud y perfección del hombre**

La **plenitud** y **perfección** de una persona se alcanzan cuando:

* Vive conforme a su naturaleza (razonable, libre y social).
* Desarrolla virtudes (justicia, prudencia, fortaleza, templanza).
* Orienta su vida hacia un bien supremo (en la visión cristiana, Dios).

Un hombre pleno es aquel que no solo tiene bienes materiales o éxito, sino que cultiva su interior, vive en armonía consigo mismo y con los demás, y actúa con rectitud.

**4. Diferentes sistemas de moralidad a lo largo del tiempo**

A lo largo de la historia, se han propuesto distintas **concepciones de lo que significa “ser hombre” y alcanzar su perfección**:

| **Época / Sistema** | **Idea central de perfección humana** | **Ejemplo** |
| --- | --- | --- |
| **Ética griega (Aristóteles)** | La felicidad (*eudaimonía*) como desarrollo de la virtud y la razón. | Un ciudadano que vive con justicia y sabiduría. |
| **Estoicismo** | Vivir de acuerdo con la naturaleza y la razón, aceptando el destino con serenidad. | Mantener la calma ante una pérdida. |
| **Cristianismo** | El hombre se perfecciona amando a Dios y al prójimo, imitando a Cristo. | Perdonar a quien te ofende. |
| **Utilitarismo (siglo XIX)** | Lo bueno es lo que produce mayor felicidad para el mayor número de personas. | Aprobar una ley que beneficie a la mayoría. |
| **Kantismo** | La moralidad radica en actuar por deber, siguiendo leyes universales. | No mentir aunque me convenga, porque la mentira no puede ser una norma universal. |
| **Moral relativista contemporánea** | Cada individuo decide qué es bueno o malo según sus valores y contexto. | Respetar la diversidad de estilos de vida aunque no coincidan con los míos. |

**5. La relación entre la bondad/malicia de una acción y la idea de ser hombre**

Aquí está el núcleo de tu planteamiento:

* La valoración de una acción (si es buena o mala) depende del **concepto que se tenga de lo que es el ser humano** y de su finalidad.
* Si pienso que el hombre es solo un animal avanzado, puedo justificar acciones que prioricen la supervivencia sobre la dignidad.
* Si creo que el hombre es un ser espiritual y racional llamado a amar y trascender, entonces juzgaré como malas las acciones que dañen su integridad moral, aunque parezcan útiles.

**Ejemplos contrastados:**

* En una visión utilitarista, podría considerarse aceptable mentir si se logra un bien mayor para muchos.
* En la visión kantiana o cristiana, mentir es siempre malo, porque atenta contra la dignidad humana y la verdad, que son esenciales a nuestra naturaleza.

**Taller:**

**Objetivo:** Analizar situaciones reales para determinar la bondad o malicia de las acciones, según la concepción de lo que significa “ser hombre” y vivir en plenitud. Apóyese en la guía de análisis para que justifique su respuesta desde alguna de las corrientes morales.

**Caso 1 – La mentira piadosa**

Un médico descubre que su paciente tiene una enfermedad grave y que le quedan pocos meses de vida. La familia le pide que no le diga la verdad para “no quitarle la esperanza”.
**Pregunta:** ¿Es correcto que el médico oculte la verdad? Analiza desde la perspectiva de:

* El derecho del paciente a conocer su situación.
* El deber de protegerlo emocionalmente.
* Tu propia concepción de lo que significa respetar la dignidad humana.

**Caso 2 – El examen salvador**

En el último examen de matemáticas, tu mejor amigo está a punto de perder el año. Te pide que le pases las respuestas. Si lo ayudas, podrá graduarse; si no, repetirá el curso.
**Pregunta:** ¿Debes ayudarlo o no? Argumenta teniendo en cuenta:

* La amistad y la lealtad.
* La honestidad académica.
* Qué idea de “ser hombre” guía tu decisión.

**Caso 3 – La donación anónima**

Una persona rica dona una gran cantidad de dinero para construir un hospital, pero exige que su nombre aparezca en una placa gigante en la entrada. Otra persona dona en secreto sin recibir reconocimiento.
**Pregunta:** ¿Cuál de las dos acciones es moralmente más valiosa? Justifica desde:

* La intención del donante.
* El beneficio real para la comunidad.
* La relación entre hacer el bien y buscar reconocimiento.

**Caso 4 – La fábrica contaminante**

Una empresa genera empleo para cientos de familias en una ciudad pequeña, pero contamina un río del que depende la agricultura local. Cerrar la empresa dejaría a muchos sin trabajo; mantenerla en funcionamiento perjudica el medio ambiente.
**Pregunta:** ¿Qué sería lo correcto? Analiza desde:

* El bien común.
* La justicia intergeneracional (cuidar el futuro).
* Tu concepción de la plenitud y perfección humana.

**Caso 5 – El secreto incómodo**

Un compañero te confía que está robando en la tienda donde trabaja porque “necesita el dinero para ayudar en su casa”. Te pide que no digas nada.
**Pregunta:** ¿Debes guardar su secreto o denunciarlo? Reflexiona sobre:

* La lealtad frente a la verdad y la justicia.
* El daño que se causa a otros.
* Qué tipo de persona quieres ser en una situación así.
1. **Cristiana / Ética de las virtudes** → El ser humano se realiza amando a Dios y al prójimo, actuando con verdad, justicia y caridad.
2. **Utilitarista** → Lo bueno es lo que genera la mayor felicidad o beneficio para la mayor cantidad de personas, aunque implique sacrificar ciertos principios.
3. **Kantiana (deontológica)** → La moralidad no depende del resultado, sino de actuar por deber siguiendo normas universales (no usar a las personas como medios).

**Guía de análisis**

**Caso 1 – La mentira piadosa**

* **Cristiana:** Ocultar la verdad puede ser un acto de falta de respeto a la dignidad del paciente, pues tiene derecho a prepararse espiritualmente y tomar decisiones. La caridad exige decir la verdad con delicadeza.
* **Utilitarista:** Si ocultar la verdad evita sufrimiento y permite que viva sus últimos meses con esperanza, podría justificarse.
* **Kantiana:** Mentir es siempre incorrecto, aunque la intención sea buena, porque la mentira no puede ser una ley universal.

**Caso 2 – El examen salvador**

* **Cristiana:** Ayudar a un amigo no puede significar faltar a la verdad o a la justicia. El amor verdadero busca el bien del otro, y copiar lo priva de crecer en responsabilidad.
* **Utilitarista:** Si aprobar le permitirá acceder a oportunidades que beneficien a muchos (familia, comunidad), podría verse como aceptable.
* **Kantiana:** Copiar es deshonesto y no puede universalizarse; si todos lo hicieran, el sistema educativo perdería sentido.

**Caso 3 – La donación anónima**

* **Cristiana:** La intención pura es más valiosa que el reconocimiento. Dar para recibir aplausos es menos perfecto que dar por amor al prójimo.
* **Utilitarista:** Lo importante es el beneficio generado. Si la donación con reconocimiento permite atraer más donantes, podría ser incluso mejor que la anónima.
* **Kantiana:** El valor moral está en la intención; si se dona por ego o vanidad, el acto pierde su valor moral, aunque el resultado sea bueno.

**Caso 4 – La fábrica contaminante**

* **Cristiana:** El trabajo es importante, pero no a costa de destruir la creación de Dios y dañar a futuras generaciones. Se debe buscar una solución que preserve empleo y medio ambiente.
* **Utilitarista:** Mantener la fábrica podría ser válido si el beneficio económico supera el daño ambiental a corto plazo, pero habría que considerar el largo plazo.
* **Kantiana:** No es correcto usar a la naturaleza y a la salud de las personas como medios para un fin económico; se debe respetar la dignidad humana y el medio ambiente.

**Caso 5 – El secreto incómodo**

* **Cristiana:** Callar ante un robo es complicidad. El amor verdadero busca corregir y ayudar a que la persona cambie, incluso si eso implica denunciar.
* **Utilitarista:** Si denunciar causa más daño (por ejemplo, cárcel y ruina familiar) que callar, podría ser mejor buscar otra solución.
* **Kantiana:** Robar es inaceptable y guardar silencio ante la injusticia también lo es; la obligación es decir la verdad y proteger el bien común.