

Cam

**REUNIÓN DEL GRUPO
ESPECIALIZADO DE TRABAJO DE
MODELACIÓN Y SIMULACIÓN DE
ESCENARIOS**

XXVII - GEM

30 de mayo del 2019

Siendo las 10:30 horas del día jueves 30 de mayo del 2019, reunidos en el Auditorio del Organismo de Cuenca Río Bravo; Monterrey, Nuevo León; se procede a celebrar la sesión, con fundamento en lo previsto por los artículos 13 de la Ley de Aguas Nacionales, 15 de su Reglamento y artículos 55 al 58 de las Reglas de Organización y Funcionamiento del Consejos de Cuenca del Río Bravo; bajo los siguientes puntos:-----

I.- ANTECEDENTES: -----

1.1.- El 21 de enero de 1999 se instaló formalmente el Consejo de Cuenca del Río Bravo.-----

1.2.- El acuerdo cuarto del Acta Constitutiva del Consejo de Cuenca del Río Bravo establece la necesidad de crear un Grupo de Seguimiento y Evaluación para instrumentar, dar seguimiento y retroalimentar las decisiones del Consejo. -----

1.3.- El 14 de marzo de 2000, en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León, se instaló formalmente el Grupo de Seguimiento y Evaluación del Consejo de Cuenca del Río Bravo y se llevó a cabo la Primera Reunión. -----

1.4.- El Grupo de Seguimiento y Evaluación del Consejo de Cuenca del Río Bravo, durante el desarrollo de la doceava reunión, estableció entre otros, el acuerdo sexto, el cual señala lo siguiente: Se acuerda integrar un grupo de especialistas en modelación y simulación de escenarios, con el propósito de definir una plataforma de simulación, criterios a considerar y proponer escenarios de simulación, para lo cual el próximo día 6 de octubre de 2008 la secretaría técnica recibirá la propuesta de integrantes por parte de cada uno de los estados. -

1.5.- El GEM inicia sus actividades el 17 de octubre del 2008; a la fecha se han realizado veintiséis reuniones. -----

2.- INTERVIENEN: -----

2.1- Participan en la sesión de trabajo, los integrantes del grupo firmantes de las listas de asistencia adjuntas a esta minuta. -----

3.- ORDEN DEL DÍA: -----

HORA	TEMA	A CARGO
10:00	Registro	
10:00 – 10:10	Palabras de bienvenida	Presidencia y Secretaría Técnica del CCRB
10:10 – 10:15	Seguimiento de Acuerdos	GOCCRB
10:15 – 14:30	Presentación del análisis de las corridas 23,066 y 35, 665	Comisión Nacional del Agua
14:30 – 15:30	Comida Libre	
15:30 – 17:00	Discusión de resultados	Participantes del GEM
17:00 – 17:30	Comentarios finales y acuerdos	Integrantes del GEM
17:30 – 18:00	Firma de Minuta y Cierre de Sesión	

CM

[Handwritten mark]

4.- PUNTOS RELEVANTES: -----

GEM 2019.V.30.-001.- Se toma conocimiento de la presentación de resultados correspondientes a la modelación de los escenarios **23,066** y **35,665**; así como un escenario adicional que fue identificado a partir del análisis de los valores derivados de dichas corridas, siendo el escenario **21,274**. -----

Escenario	Eficiencia de entrega media	Equidad	Ganancia Neta	Tratado caso A (comparado)	Tratado caso B (comparado)
Escenario Base (EB)	0.841	0.290	0.000	0.000	0.000
23,066	0.842	0.265	0.005	0.052	0.038
35,665	0.839	0.267	-0.014	0.074	-0.006
21,274	0.843	0.264	0.012	0.043	0.047

GEM 2019.V.30.-002.- Ante la inquietud de usuarios del estado de Chihuahua, con relación a que únicamente se están considerando los caudales ecológicos del río Conchos; se aclaró por parte de la SGT que en los seis tributarios se incluyen los caudales ecológicos en el modelo matemático. En este sentido, se da a conocer que lo correspondiente a los ríos: Salado, Escondido, Álamo, San Juan; y tramo Johnson Ranch, se enviaron a la SGT para su inclusión en el sitio FTP, proporcionado por Pronatura Noreste, vocalía ambiental. -----

GEM 2019.V.30.-003.- La SGT de la Comisión Nacional del Agua, en base a los análisis y resultados de los diversos escenarios, hace del conocimiento del grupo que considerando los elementos de juicio vertidos y con estricto rigor técnico, el escenario identificado como el de mejores características para la distribución del agua superficial en la cuenca del río Bravo, es el **21,274**, al respecto dicho escenario presenta una eficiencia de entrega al Tratado del 85% y la diferencia se analizará en el GET Jurídico. -----

GEM 2019.V.30.-004.- En relación al análisis de las corridas presentadas el día de ayer, la representación de la vocalía Gubernamental del estado de Chihuahua manifiesta la necesidad de evaluar lo presentado y realizar los comentarios en la siguiente sesión. -----

GEM 2019.V.30.-005.- Se toma conocimiento de la presentación del asesor de la vocalía Agrícola de Tamaulipas, respecto al análisis detallado del escenario **35,665** del modelo matemático, se dio a conocer que identificaron algunas diferencias relacionadas a los volúmenes concesionados en la cuenca alta (sub cuenca 6 y 10 y 13). Al respecto, se solicita se compartan los fundamentos de los valores que tiene precargados el modelo matemático en las presas Luis L. León y Boquilla, lo anterior debido a que se ha detectado duplicidad en cuanto a las autorizaciones de volúmenes en los slots correspondientes; en este sentido, la Comisión Nacional del Agua presentará la información en la próxima sesión. -----

GEM 2019.V.30.-006.- Los representantes de la vocalía Gubernamental así como la del Uso Público Urbano del Estado de Chihuahua, presentan la petición de extender las fechas de reunión de manera bimensual, o en su defecto alternar las sedes de las reuniones en la ciudad de Chihuahua y en Monterrey; de igual forma, solicitan se les entregue la información a tratar con 5 días hábiles de anticipación, con el propósito de analizar dichos temas, poder presentar -----

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Large handwritten signature and marks at the bottom of the page]

CM f
sus opiniones y posturas. -----

GEM 2019.V.30.-007.- Con el propósito de dar continuidad a los trabajos del ETJ, se acuerda emplear el escenario **21,274** como base. -----

GEM 2019.V.30.-008.- Se acuerda que la próxima sesión (XXVIII), se lleve a cabo el día jueves 27 de junio, teniendo como sede la ciudad de Chihuahua; en este sentido, la Gerencia Operativa se encargará de la organización y gestión del recinto. Asimismo, se acuerda que la siguiente reunión (XXIX) se lleve a cabo en la ciudad de Río Bravo, Tamaulipas. -----

5.- CIERRE: Revisado el contenido del acta de los trabajos del día previo y una vez concluidos los trabajos, se dio término a la sesión, siendo las 19:00 horas del día de su inicio. -----





Presidente del Consejo de Cuenca Río Bravo  Ramón Morga Saravia	Director General del Organismo de Cuenca Río Bravo Y Secretario Técnico del CCRB  Mario Alberto Quezada Cortés
Subgerente de Evaluación y Seguimiento  José Alfredo Galindo Sosa	Director Técnico, CCRB  Sergio Gallegos Espinoza
Jefe de Departamento, GIABA  Martín Elizalde Leucona	Jefe de Proyecto, GIABA  Edwin Fernando Zetina Robleda
Jefe de Proyecto de Consejos de Cuenca  Luis Alberto Verduzco Cedeño	Gerente de Ingeniería y Asuntos Binacionales del Agua  Francisco Javier Aparicio Mijares

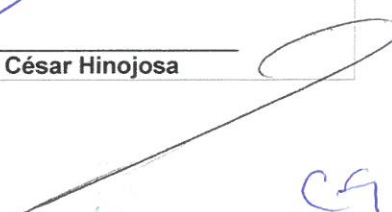


Am
y
Si
d
S

<p>Jefe de Departamento, CEAT</p>  <p>Luis Manuel Camacho Martínez</p>	<p>Usuario Agrícola</p> <p>Homero Banda Valdez</p>
<p>PRONATURA Noreste A.C.</p>  <p>Oscar Adrián Leal Nares</p> <p>Vocal Agrícola, Tamaulipas</p>	<p>Técnica, Gerencia Operativa CCRB</p>  <p>Julieta Díaz Olivas</p> <p>Asesor Agrícola, Tamaulipas</p>
<p>J. Alvaro Garza</p> <p>Representante Agrícola</p>  <p>Ruben Díaz R.</p> <p>Usuario Agrícola, Tamaulipas</p>	<p>Antonio Camacho Ayala</p> <p>Usuario Agrícola, Tamaulipas</p> <p>Cristian Gutiérrez Martínez</p> <p>Secretaria de Desarrollo Rural</p>
 <p>Maritza Marín Martínez</p> <p>Usuario Agrícola</p>	 <p>Yazmín Acosta</p> <p>Usuario</p>  <p>Carlos César Hinojosa</p>
<p>Jesús Alvarez</p>	





<p>Secretaria de Desarrollo Rural de Chihuahua</p>  <p>Sergio Gutiérrez Gutiérrez</p>	<p>Secretaria de Desarrollo Rural de Chihuahua</p>  <p>Marcia Candela García Villa</p>
<p>Técnico Junta Central de Agua y Saneamiento</p>  <p>Oscar Ramírez Villazana</p>	<p>Gerente Operativo del CCRB</p>  <p>José Mario Esparza Hernández</p>
<p>Comisión Internacional de Límites y Aguas</p>  <p>Aldo García Servín</p>	<p>Comisión Estatal de Aguas y Saneamiento de Coahuila</p>  <p>Jesús Cabrera Ramírez</p>
<p>Representante Usuarios</p>  <p>Guillermo Andrade</p>	<p>Asesor Agrícola</p>  <p>Juan Carlos Morales Palacios</p>
<p>Asesor Técnico, Junta Central de Agua y Saneamiento</p>  <p>Carlos A. Madrid Najera</p>	<p>Representante Usuario Tamaulipas</p>  <p>Bertran Biu Chávez</p>
<p>Asesor Jurídico, Tamaulipas</p>  <p>Antonio Aldaz Rabago</p>	<p>Usuario Agrícola</p>  <p>Rubén Carlos Chápa Garza</p>

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a large signature that appears to be 'Cecilia' and other illegible scribbles.

Handwritten signatures and scribbles on the right margin, including a large signature that appears to be 'Rubén'.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'Antonio' and other illegible scribbles.

<p>Usuario Agrícola</p> <p>_____</p> <p>Saúl Puebla D.</p>	<p>Usuario Agrícola Modulo M-G</p> <p></p> <p>_____</p> <p>José L. Hindjosa</p>
<p>Universidad de California Davis (UCD)</p> <p></p> <p>_____</p> <p>Laura Elisa Garza Díaz</p>	<p>Secretaria de Desarrollo Agropecuario</p> <p>_____</p> <p>Rafael Rendón</p>
<p>Secretaria de Desarrollo Agropecuario, Nuevo León</p> <p>_____</p> <p>Doroteo Treviño Puente</p>	<p>Vocal Suplente Organizaciones de la Sociedad</p> <p></p> <p>_____</p> <p>José Alfredo Rodríguez Pineda</p>
<p>Presidente Modulo Riego DR 025</p> <p>_____</p> <p>Pedro Olvera T.</p>	<p>Usuario, Tamaulipas</p> <p>_____</p> <p>Héctor Joel Villegas González</p>