

PURBACH : VILLAGE DISPARU ET OUBLIE...

« Non loin de l'Ochsenmuhle (moulin des bœufs) situé sur le Brue(t)bach entre Landser et Eschentzwiller s'élevait jadis un village. »

La transmission orale de cette affirmation m'est revenue en mémoire en découvrant deux cartes anciennes qui nomment et situent Broubach l'actuel Bruebach et **Purbach** un peu plus à l'Est ... Sur ces cartes est également représenté le village de Weil, village disparu mais attesté, situé entre Bruebach et Flaxlanden.

Du coup, à cause de cette représentation, l'existence de Purbach entre Bruebach et Dietwiller est plus plausible. Pourquoi l'auteur de la carte aurait-il inventé Purbach alors qu'il situe précisément Weil?



Sur le terrain aucune trace de vestiges...A part un bloc de grès rose déterré par une charrue.

Nous avons cherché plus d'informations à partir des noms des lieux dits sur les cadastres anciens. Car si Le village de Purbach a disparu ce fut probablement suite à une dévastation pendant une guerre ou un incendie.

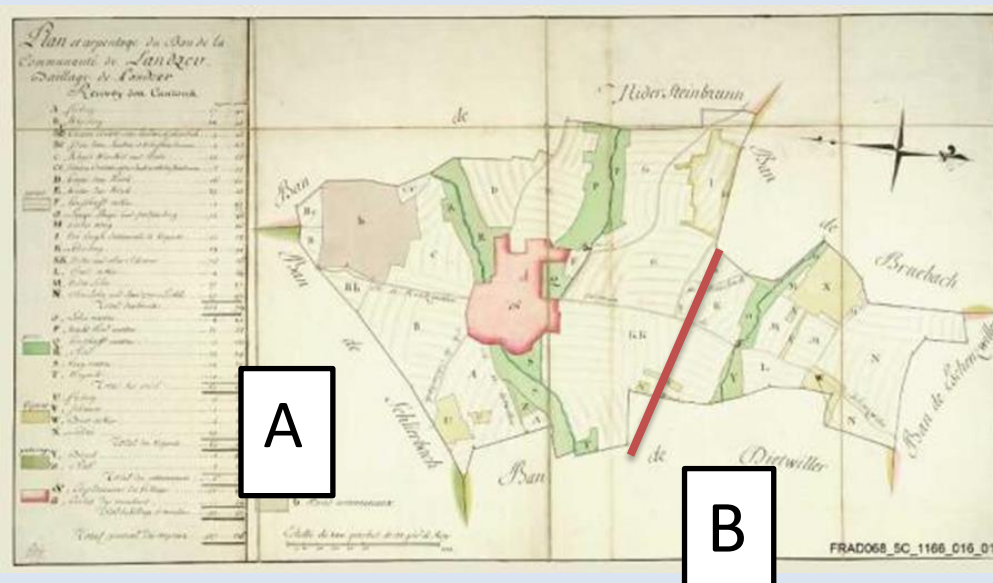
Nous allons montrer qu'à notre avis les villages voisins en l'occurrence : Landser ,Dietwiller et Eschentzwiller se sont partagé son ban, les propriétaires ou habitants restants s'y étant sûrement réfugiés.

Aucune trace d'un agrandissement pour Bruebach...Pourtant censé être le plus proche ; le village frère...On sait qu'entre les villages parfois des animosités étaient tenaces...

Partie rajoutée au ban de Landser : Le ban de Landser n'était initialement qu'un petit ban avec un château comme par exemple celui de Ferrette. Ce ban initial pourrait se rapprocher de l'hypothèse A.

Le secteur Nord B, décentré et plus étroit pourrait être une partie d'un ban rapporté en l'occurrence Purbach. Cette partie B correspond à environ 140 arpents (environ 50 hectares).

Dans cette partie l'emplacement du moulin, qui a fait sûrement que Landser reçoive moins de surface.

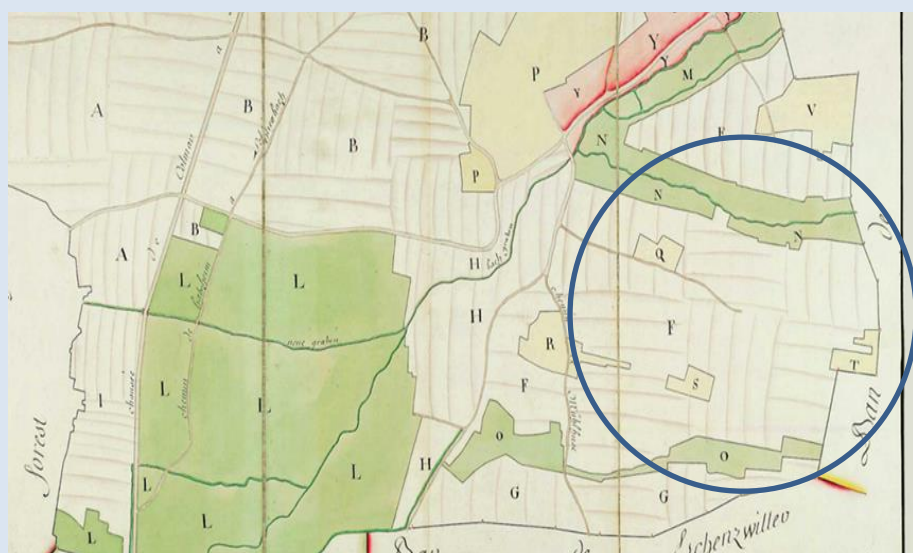


Partie rajoutée au ban de Dietwiller : Sur le cadastre napoléonien de Dietwiller, d'autres indices ...

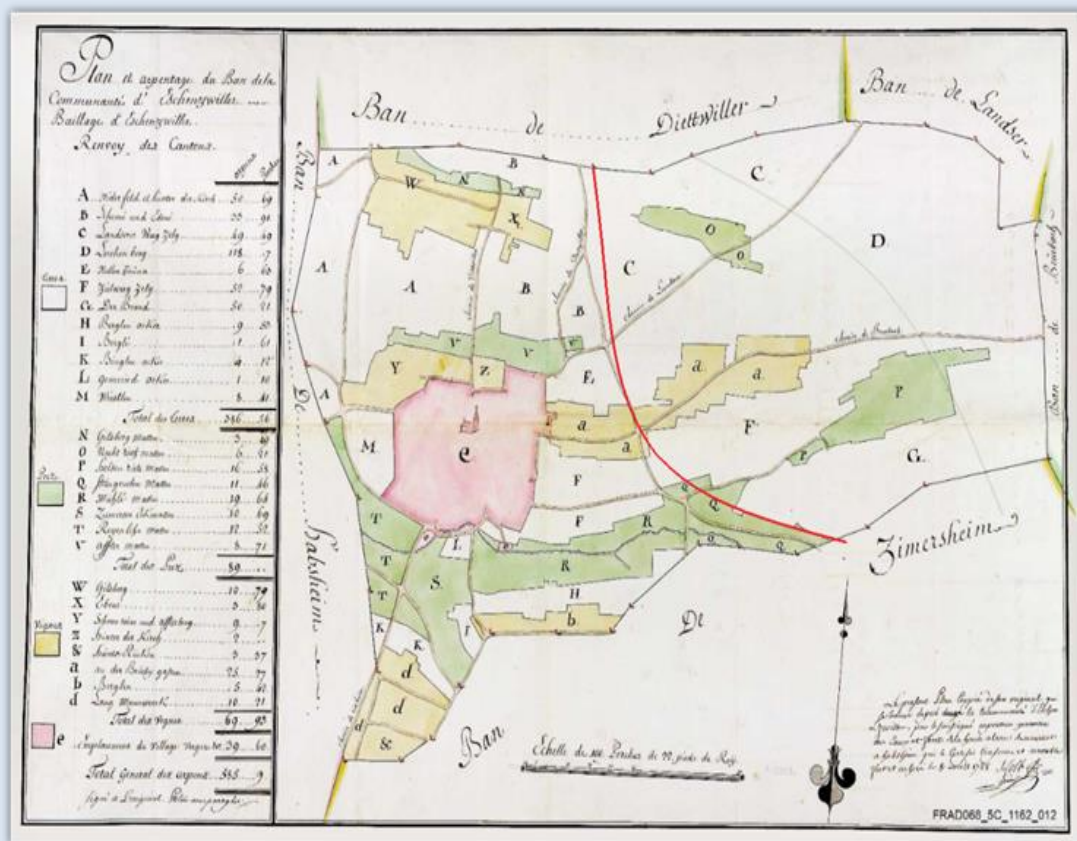
Le secteur Ouest au-delà du Brue(t)bach est référencé sous la lettre F pour 178 arpents et dans la légende on peut lire **Ergen Bestell Nider un Ober Wanne Nieder Biehl un Burn Acker**. En remplaçant le g de **Ergen** (qui ne veut rien dire) par un b on obtient **Erben** et du coup, on traduit que ce secteur est une partie héritée, rapportée, annexée.

Le secteur G : Gils Berg ,N :Brueby et O :Ried sont logiquement à rattacher à cet ancien ban s'il a existé.

Un autre indice le Goldacker et Neu Allmend Weg : le chemin du Gold (Gots) Acker et des nouveaux biens communaux... Pour quelle raison Dietwiller devient propriétaire dans ce secteur »hérité « de nouveaux biens communaux ?



Partie rajoutée au ban d'Eschentzwiller . En analysant la configuration de son territoire, on remarque comme une importante excroissance vers l'Ouest et que les lieux –dit y sont bien plus grands qu'autour du village... Cela indiquerait que cette partie de territoire aurait pu être rapportée.



Emplacement supposé du village Nous remarquons un petit lieu-dit Golt Acker (T) sur la partie qui est allée à Dietwiller qui pourrait correspondre à Got's Acker : le cimetière.

Burn Acker dans le secteur F (sans précision) : le champ où se situe la source.

Un autre indice le **Goldacker et Neu Allmend Weg** : le chemin du Gold (Gots) Acker et des nouveaux biens communaux...

Il est à signaler qu'une bonne partie du secteur F est aujourd'hui recouvert de forêt. Est-ce la raison du manque de traces ?

Trois petits endroits dans ce secteur F sont nommés précisément Q : Rangenberg ; S : Neu Setz et T : Golt Acker.

Dans la légende du plan napoléonien de Dietwiller ils sont décrits comme étant plantés en vigne ; Neu **Setz**, nouvelle plantation de vignes mais **Sezze** est aussi l'emplacement de la ville ou du château pour F.J.HIMLY ...

Le village disparu, annexé, était une aubaine : on se servait comme dans une carrière de pierres pour la construction de nouvelles maisons ou édifices. C'est aussi une des raisons du manque de traces. Et puis au bout de quelques années on cultivait sur les endroits nettoyés ...

Il faut savoir que la vigne prospère dans les sols caillouteux car se réchauffant plus vite. Dans les endroits restants vraiment top caillouteux ne pouvant cultiver des céréales ou des fourrages, on y a peut-être judicieusement implanté des vignes...

Notons que le nom de l'ancien village disparu de Meyenhart (196 arpents) est resté inscrit dans les cadastres certainement parce que le ban en entier a été absorbé par Dietwiller. Le nom de Purbach lui aurait disparu car victime de la division du territoire partagé entre Landser et Dietwiller et Eschentzwiller. Ou alors n'a-t-on pas délibérément oublié ou effacé ce village... car il est quand même étonnant que même pas un chemin ne porte encore son nom. Une des raisons pourrait être que sa ruine se soit produite depuis bien plus longtemps que les autres villages disparus et que le temps passé a ici plus fait son œuvre.

A Dietwiller, le Brue(t)bach avant de rejoindre le Muhlbach est dénommé Mittelgraben comme pour marquer une limite avec un autre territoire....celui de Purbach ?

Après la disparition du village il se peut que des confusions se soient produites entre les préfixes Brue et Pur, aux mêmes origines... Pourquoi aucun document ou terrier ne mentionne son existence ?



Purbach , village disparu a au fil des siècles été oublié .Cet article montre qu'il a certainement bel et bien existé mais pour que ce soit vraiment incontestable il faudrait découvrir d'autres preuves dans les documents anciens ou sur le terrain.

FRANCOIS TISCHMACHER