



SEMINARIO BÍBLICO MEXICANO

Una institución de la iglesia de Dios en México E. C. A. R

LICENCIATURA EN MINISTERIO CRISTIANO

MONOGRAFÍA:

LA TEOLOGÍA PRACTICA DE KARL BARTH

Alumno: Alfonso Vázquez Pérez

Materia: Teología Contemporánea

Maestro (a): David Martínez M.

Semestre: VII

Hermosillo, Sonora. A 09 Diciembre 2013.

INDICE

Pag.

LA TEOLOGÍA PRACTICA DE KARL BARTH

Índice -----	1
INTRODUCCIÓN-----	2
I. TEOLOGÍA PRÁCTICA -----	3
1. Conceptos	
2. El objetivo de la teología practica	
II. EL GIRO TEOLÓGICO DE BARTH -----	5
1. La crisis teológica de Barth con la realidad	
2. El cambio teológico	
III. INFLUENCIAS Y FUNDAMENTOS TEOLÓGICO Y FILOSÓFICO ---	7
INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD TEOLÓGICA POSTERIOR -----	9
1. Influencias posteriores de Barth que nos muestran un poco en la misma línea de pensamiento.	
2. El encuentro con Cristo pobre en los pobres, origen de la teología de la liberación.	
3. La acción que libera	
4. La reflexión de la fe a partir de la práctica libertadora	
CONCLUSIÓN -----	13
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA -----	15

INTRODUCCIÓN

Con cierto prejuicio empecé a hacer este trabajo respecto a la teología práctica de Karl Barth, quizás no precisamente es muy marcado esto, pero a pesar de su preparación en una línea de pensamiento y cómo decide cambiar el curso de la historia de la humanidad y de la teología en este caso. Es de reconocer que el hacer teología debe ir acompañada de la sensibilidad humana y no solamente es de razonar y explicar algunos términos rebuscados.

Es por ello, lo que pretendo hacer es fundamentar las acciones de Barth, partiendo del concepto quizás más actual lo que desde mucho tiempo atrás había sido encomendada a la iglesia y que en algún momento de la historia también perdió de vista. De la misma manera presentar las influencias que tuvo y las influencias posteriores que causó sobre la forma de hacer teología

En América Latina, cuna de la teología de la liberación que ha sido acogida muy bien, hubo siempre, desde los orígenes de la colonización ibérica, movimientos de liberación y de resistencia. Indígenas, esclavos y marginados resistieron contra la violencia de la dominación portuguesa y española, crearon reductos de libertad, como los quilombos y las reducciones, y encabezaron movimientos de rebelión y de independencia.

Hubo obispos como Bartolomé de las Casas, Antonio Valdivieso, Toribio de Mogrovejo y otros misioneros y sacerdotes que defendieron el derecho de los oprimidos e hicieron de la evangelización también un proceso de promoción de vida.¹ Es precisamente lo que Karl Barth lo hizo en su momento y en el lugar donde se encontraba.

¹ (Leonardo Boff - Clodovis Boff, COMO HACER TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN, Ediciones Paulina, Madrid, 1986. pag. 15

I. LA TEOLOGÍA PRÁCTICA

La teología práctica ha sido considerada de distintas orientaciones, pero en esta ocasión quiero presentar algunos conceptos orientado a la práctica más humanista, así como en su momento Karl Barth lo hizo tomando en cuenta la justicia de Dios, como aplicaría Jesús.

3. Conceptos

- a. La teología práctica ha sido definida como la Teología de acción; es decir, la aplicación de la doctrina a la vida práctica (*Introducción a la teología por José Grau*), consta de varios sub-campos relacionados con la teología aplicada, como son: las misiones, la evangelización, la psicología pastoral o la psicología de la religión, el crecimiento de la iglesia, la administración, la homilética, la formación espiritual, la teología pastoral, la dirección espiritual, la teología espiritual, la teología de la justicia y la paz, y otras áreas similares. Incluye actividades de reflexión teológica, como las diversas teologías de la liberación (de los oprimidos en general, de los desposeídos, de las mujeres, de los inmigrantes, de los niños, de los indígenas y de los negros).²
- b. La teología práctica es la reflexión teológica de la acción eclesial, entendida como actualización de la praxis de Jesús por la Iglesia, de cara a la implantación del reino de Dios en la sociedad, mediante la constitución del pueblo de Dios en estado de comunidad cristiana. Dicho de otro modo, es el esfuerzo reflexivo o teórico que hace la Iglesia a través de sus comunidades, con la ayuda indispensable de los teólogos, para entender y promover la vida comunitaria cristiana en un mundo más justo y solidario.³

Estos conceptos nos muestra que una teología que no es práctica y que sirva al bienestar del ser humano no funciona, porque se empieza a ver solamente como una labor que no impacta a la sociedad y sobre todo en este tiempo, como también en otros tiempos que en la iglesia se ha movido. Si algo hay que reconocer es que

² http://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa_pr%C3%A1ctica

³ http://www.mercaba.org/Pastoral/T/teologia_practica.htm

continuamente se nos olvida como iglesia y sobre todo como ministro, es encarnar la teología.

4. El objetivo de la teología practica

Desde su nacimiento, a finales del siglo XVIII, hasta la década de los cincuenta en el siglo XX, la teología pastoral o práctica tenía como objetivo orientar la práctica de los pastores de almas. Entonces es eclesiología dinámica o en acción. Es teología pastoral modular eclesiológicamente.

Aunque la teología pastoral surgió como disciplina en Europa en 1774, mediante un decreto de la emperatriz María Teresa de Austria (1740-1780), con el fin de reformar los estudios eclesiásticos, excesivamente teóricos y escasamente pastorales que frecuentaban los futuros sacerdotes o pastores. De ahí el calificativo de pastoral. Los cultivadores de esta disciplina se llaman teólogos pastoralistas.

Pero el cambio de nombre por el de teología práctica lo hizo el teólogo protestante F. Schleiermacher en 1811 y se consagró en el campo de la Reforma hacia 1850. La teología católica alemana aceptó la expresión teología práctica después de la segunda guerra mundial. El cambio de nombre pretendió evitar su sello clerical, ensanchar el campo de reflexión a la totalidad de la Iglesia, y recoger, tanto el halo adquirido por lo práctico como la fascinación que sugiere el término praxis.

La reflexión de esta teología no se inclina solamente, pues, en la mera práctica de los pastores, sino en la acción de la Iglesia y de los cristianos. Ahora bien, gracias a la decisión conciliar de entender la Iglesia como pueblo de Dios en estado de comunidad, al servicio del mundo, en aras del reino, la teología práctica ha cobrado una nueva dimensión. La relación de la Iglesia con el mundo, sobre todo con el tercero, es decir, el marginado y pobre; es esencial en la comprensión de la teología práctica, entendida como teoría, crítica y reflexiva, de la praxis de la Iglesia y de los cristianos en el mundo. Sin embargo, la comparación de la teología pastoral a teología práctica tiene el inconveniente de privar a las otras teologías de un significado práctico. Por eso hay pastoralistas que continúan hablando de teología pastoral.

A la teología pastoral le ha costado mucho ser reconocida como disciplina teológica, no simple deducción de tesis dogmáticas; como eclesiología dinámica, cuyo agente o responsable no es el sacerdote sino la Iglesia o la comunidad cristiana; como ciencia rigurosa, no mero recetario o práctica repetitiva. Esto ha sido posible en estos últimos años al adquirir la teología dimensión pastoral, centralidad eclesial y estatuto práctico. Las principales aportaciones han sido hechas por teólogos alemanes. También han contribuido algunas reflexiones procedentes de Holanda, Italia, Canadá, España y América Latina.⁴

II. EL GIRO TEOLÓGICO DE BARTH

3. *La crisis teológica de Barth con la realidad*

No es lo mismo hablar algo a priori que estar inmerso en la realidad, es muy fácil pensar de una manera en tiempo de la preparación personal, en este caso Barth experimento la realidad después de una preparación ardua en una línea de pensamiento.

En el primer período, que abarca sus estudios teológicos y los primeros años de su ministerio pastoral, Barth adoptaba la predominante teología liberal: El inmanentismo antropocéntrico de Schleiermacher, Ritschl, Troeltsch, en las cátedras de Harnack y Herrmann. Esta fue la teología del Jesús de la historia, la chispa divina del hombre y el análisis de sentimiento religioso de dependencia absoluta en la autoconciencia piadosa como la fuente y el método de la teología. Barth salió al ministerio con el individualismo de Hermann y el relativismo histórico de Harnack.⁵

⁴ íbidem

⁵ <http://emmanuelfernandez2008.blogspot.mx/2008/04/el-peregrinaje-teologico-de-karl-barth.html>

Finalmente en 1909 ya preparado con la teología de la época (liberal), Barth fue ordenado pastor en Ginebra, donde tuvo la oportunidad de estudiar con calma la institución de la religión cristiana de Calvino.⁶

Así que en 1911 es nombrado pastor en Safenwil al norte de Suiza. Esta parroquia estaba compuesta de campesinos y obreros, y él se interesó en mejorar las condiciones de trabajo de la gente.⁷ Es aquí donde tuvo contacto con los problemas sociales planteados por la existencia de una importante industria. Porque en tres fábricas que había, la mayoría de sus miembros trabajaban para ganarse la vida. Aquí Barth organiza una acción sindical, pidiendo un aumento de salarios a los obreros.⁸ Y en 1915 se hizo oficialmente miembro del partido Demócrata social.⁹ Y también estuvo inquieto por la situación política, social y económica de sus feligreses, se vio obligado a enfocarse más en la predicación, pero tenía cuidado cual sería el contenido del mensaje. Entonces se metió al estudio de la Biblia, sobre todo cuando llega la primera guerra mundial.¹⁰

4. El cambio teológico

La primera guerra mundial le traería una amarga desilusión; por una parte el socialismo no acerco a quitar a la ideología bélica y por otro el manifiesto de los intelectuales (firmado por 93 científicos y algunos de ellos su maestros como Harnack, Herrmann y Schlatter) apoyando la política de Kaiser Guillermo II.¹¹

Estas acciones de sus ex maestros le llevo a una reacción y dice que ya no podía seguir creyendo en sus enseñanzas, ni en su ética, ni en su Dogmática, ni en su exegesis de la Biblia.

⁶ Justo Gonzalez, Historia del cristianismo, 527.

⁷ *Gesteira Garza, Karl Barth, Un profeta del siglo XX, 4*

⁸ Karl Barth, Vida y Pensamiento, p. 3.

⁹ Historia del Pensamiento Cristiano, 445

¹⁰ Obcit. *Gesteira Garza, 24*

¹¹ *Íbidem, 4*

Impactado por la situación del mundo por la guerra, invita a su amigo Thurneysen en 1916, concluyen que había comenzado el momento de hacer teología sobre nuevas bases, y que el mejor modo era regresar al texto bíblico.

De los escombros de la primera guerra mundial surge el clamor de un profeta: Karl Barth, que acusa al siglo XX de haber forjado una teología del hombre en vez de una teología de Dios. “La guerra representaba un fin del mito, el ocaso de los dioses en que había creído el racionalismo del siglo XIX: el mito de un progreso humano sin límites. En medio de esto Barth redacta su Comentario a Romanos que saldrá a luz pública en 1919.

Este comentario constituye el punto radical de ruptura entre la teología del siglo XIX y XX. En contraposición a su postura inicial, propenso a la identificación entre el socialismo y el reino de Dios, Barth descubre ahora que la Biblia, más que de nuestra relación con la divinidad (propio de la religión o de la ética), habla de la relación de Dios con nosotros: del reino de Dios que no es reductible a un movimiento político o económico, ni siquiera a la religión como hecho humano. Su lema será una absoluta disolución entre la inmanencia y la trascendencia: el mundo es mundo y Dios es Dios. Por lo tanto la realidad central es nuestro conocimiento de Dios a través de Cristo.¹²

La teología de estos hombres y de Barth, era el idealismo, caracterizado por pietismo y preocupación por la experiencia cristiana práctica.

III. INFLUENCIAS Y FUNDAMENTOS TEOLÓGICO Y FILOSÓFICO

Barth mismo había estudiado bajo los grandes teólogos liberales, Harnack y Herrmann, y, era parte de tal mundo intelectual. El Jesús del maestro de Barth, Harnack, no era el Hijo de Dios único y sobrenatural, sino simplemente la encarnación viva del amor y de los ideales humanistas. La Biblia del maestro de Barth, Herrmann, no era la Palabra infalible de Dios, sino un libro extraordinario aunque ordinario, lleno de errores, que exigía una crítica, radical para encontrar la verdad. La medida de esa verdad era la experiencia, el sentimiento. La teología de estos hombres, y también la de Barth, era el

¹² Íbidem, 12

Idealismo, caracterizado por una vena profunda de pietismo y de preocupación por la experiencia cristiana práctica.¹³

Puesto que la filosofía griega, la realidad de Dios y del cosmos había sido formulada durante siglos por la teología desde la categoría metafísica, estática y cerrada sobre sí misma, de naturaleza, es decir, lo divino y lo humano eran dos ámbitos contrapuestos.

Pues bien, la ilustración vendría a sustituir este esquema por otro más antropocéntrico, cuyo eje no sería ya más la creación, sino el hombre.

Los principios de la ilustración venían a ser, por una parte la afirmación del ser humano. De ahí el individualismo y el escaso sentido comunitario y eclesial. Por otro lado el criticismo de Kant que termina llevando a la religión revelada a la religión de la razón, donde buscaba el acceso al misterio de Dios mediante la razón humana; esta tendencia se radicalizara en la ilustración, donde la teología despoja de su carácter sobrenatural y quedara reducida a una mera religión natural.

Sin embargo, considero que cabe mencionar en esta línea pensamiento a *Friedrich Schleiermacher* que en su obra sobre la religión parte de un análisis del ser humano, en el que trata de demostrar cómo éste encuentra su plenitud en la religión, que viene a ser un ingrediente esencial de una vida personal. La filosofía de Schleiermacher es particularmente antropocéntrica, donde presupone a intuición de Kant según la actuación reveladora de Dios acaece en el ámbito de la conciencia moral del hombre. El ser humano no puede acceder a Dios por la pura razón, sino solo por la razón práctica. Pues bien, Schleiermacher realiza una transposición de la conciencia moral de Kant al sentimiento religioso como el nuevo ámbito donde Dios se revela.

Pero, el querer mantener la singularidad de la religión cristiana, a la que considera la más perfecta, así que Schleiermacher apela además a la revelación que nos llega a través de Jesucristo, al que considera como el hombre que sintió con mayor profundidad esa conciencia de dependencia del absoluto; es en esta conciencia singular que radica el misterio de la encarnación y de su filiación divina, mientras la

¹³ <http://emmanuelfernandez2008.blogspot.mx/2008/04/el-peregrinaje-teologico-de-karl-barth.html>

redención se reduce a la imitación de nuestra parte de la conciencia ejemplar de filiación de Jesús, como modelo máximo de religiosidad, y que se nos transmite por mediación de la iglesia y la Escritura. Así que en esta teología humanista la palabra de Dios brota desde lo profundo del hombre, de su piedad humana, más que desde el misterio trascendente de Dios.¹⁴

De la misma manera quiero mencionar la influencia de *Soren Kierkegaard*, porque se había elevado algunas voces en un intento de superar el reduccionismo antropológico de la teología liberal, y pues obviamente que es la tesis de la Kierkegaard del “Dios enteramente otro”, y lo que Barth le debe a él es su coincidencia con lo que la Carta a los Romanos presenta, es decir, “la diferencia cualitativa infinita entre Dios y el hombre. Aunque en este caso Kierkegaard conserva un cierto sello hegeliano por la dialéctica, solo que Hegel lo aplica en un plano objetivo, histórico, y para Kierkegaard es más en un plano personal, existencial.”¹⁵

IV. INFLUENCIA EN LA ACTIVIDAD TEOLÓGICA POSTERIOR

Puesto que la actividad teológica y la filosófica también no se detiene en ningún momento de la historia, una de las actividades más apegadas a este pensamiento, es la teología de la liberación que ha surgido en el fondo de la injusticia que ha sufrido el ser humano, sobre todo en América Latina y en otros continentes, pero no se puede negar esto que ha estado influyendo mucho, y que está ganando espacio en los ambientes teológicos, pero veamos de algún modo algunos antecedentes teológicos y filosóficos de Barth que influyó en esta teología práctica.

1. *Influencias posteriores de Barth que nos muestran un poco en la misma línea de pensamiento.*

El teólogo José Luis Illanes expresa que “la obra barthiana contribuyó poderosamente a la recuperación en los ambientes teológicos protestantes al sentido de la singularidad y trascendencia de la fe cristiana.”¹⁶

¹⁴ Karl Barth, CARTA A LOS ROMANOS, (Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid. 2002. pp. 5-6). 613 p

¹⁵ íbidem. P. 9-10

¹⁶ José Luis. Historia de la Teología, pag. 361

La influencia de Karl Barth se ejerció primeramente en los países de lengua alemana. Luego se extendió más allá de Europa gracias a algunos teólogos como Reinhold Niebuhr y Paul Tillich, discípulos de Barth y cabeza de la teología protestante americana. Algunos teólogos católicos se abrieron muy pronto a estas influencias, fueron en primer lugar Karl Adam y R. Guardini y más tarde el grupo de Innsbruck. Después de la segunda guerra mundial, la teología barthiana encontró un eco cada vez más frecuente entre los católicos, concretamente en Karl Rahner, uno de los portavoces más escuchados en la teología católica de esta época. En Francia empezó a ser conocido gracias a ciertas obras de presentación, como la de H. Bouillard, titulada *Karl Barth*, y gracias también a algunas traducciones. Por otra parte influye, por diversos títulos en las obras redactadas por teólogos que sin ser barthianos, son sensibles a la aportación de un pensamiento original y estimulante.¹⁷

La valoración de Jon Sobrino sobre la influencia de Rahner en la teología de la liberación es aplaudida; no desarrolla tanto las diferencias como las coincidencias; pero no oculta aquéllas. Falta, no obstante, el estudio cuidadoso de lo que dijo y aportó.¹⁸

Un aspecto fundamental del pensamiento teológico de Karl Rahner fue su convicción de que la dogmática debía suceder una antropología teológica. Para él esto debía constituir un auténtico "giro", un vuelco "necesario y fecundo" de la teología. Para describirlo, utilizó expresiones no poco audaces que pusieron de manifiesto el carácter definitivamente "antropocéntrico" _y ya no solo "antropológico"_ que él asignó a tal giro, y que no dejan lugar a dudas sobre la radicalidad de su planteamiento. Para Rahner el tema del hombre no ha de ser considerado como uno más entre otros, sino como la cuestión que debe dominar el conjunto de la teología dogmática. En esta comprensión de la teología es básica la convicción de que no hay una oposición real entre lo "teocéntrico" y lo "antropocéntrico", dado que lo antropológico, el ser humano en cuanto tal o "por naturaleza", es concebido como "el ser de la trascendencia hacia el mundo y hacia Dios", trascendencia que se traduce en su esencial y definitiva apertura.

¹⁷ Raymond Winling, *La teología del siglo XX, la teología contemporánea desde 1945-1980* (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1987), 37

¹⁸ http://www.elcultural.es/version_papel/LETRAS/9013/Karl_Rahner_La_actualidad_de_su_pensamiento

Ahora había la necesidad de expresar este enfoque antropológico para que el creyente tenga relevancia y trascendencia su fe en la historia y que solo puede ser en la praxis. Por "praxis" entendemos aquí el concreto despliegue de la relación del ser humano con el mundo en cuanto medio y horizonte de las condiciones históricas de su existencia y coexistencia. No interesa en este enfoque entrar en la problemática de la polaridad teoría-praxis, sino, por el contrario, entender por praxis el conjunto de la acción o del quehacer humano en general, ya sea de carácter intelectual-especulativo o más bien *poiético*; ya sea marcado por una actitud pasiva-defensiva o por una actitud agresiva-transformadora en el mundo en su despliegue histórico.¹⁹

2. El encuentro con Cristo pobre en los pobres, origen de la teología de la liberación.

La teología de la liberación ha encontrado su cuna en la confrontación de la fe con la injusticia cometida con los pobres. No se trata sólo del pobre particular que llama a nuestra puerta pidiendo una limosna. El pobre al que nos referimos aquí es un colectivo, las clases populares que abarcan mucho más que el proletariado estudiado por Karl Marx son los obreros explotados dentro del sistema capitalista; son los subempleados, los marginados del sistema productivo un ejército en reserva, siempre a mano para sustituir a los empleados; son los peones y braceros del campo, son los temporeros ocasionales.²⁰

3. La acción que libera

Lo que comúnmente se ha hecho hablando de la acción de la iglesia se puede considerar "asistencialismo", pero eso ha llevado a la gente a ser dependientes, por otro lado está el reformismo. En el reformismo se intenta ya mejorar la situación de los pobres, pero manteniendo siempre el tipo de relaciones sociales y la estructura básica de la sociedad, impidiendo que haya más participación de todos y cambio en los

¹⁹ http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0049-34492004000200011&script=sci_arttext

²⁰ Leonardo Boff - Clodovis Boff, COMO HACER TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN, Ediciones Paulina, Madrid, 1986. pag. 12

privilegios y beneficios exclusivos de las clases dominantes. El reformismo puede desencadenar un gran proceso de desarrollo, pero ese desarrollo se ha hecho a costa del pueblo oprimido, y raramente en beneficio suyo.

Los pobres superan su situación de opresión cuando elaboran una estrategia más adecuada a la transformación de las relaciones sociales, la estrategia de la liberación. En la liberación, los oprimidos se unen, entran en un proceso de concienciación, descubren las causas de su opresión, organizan sus movimientos y actúan de forma articulada.²¹

4. La reflexión de la fe a partir de la práctica libertadora

En el seno de este movimiento más global estaban y están los cristianos. En su gran mayoría, los pobres de América Latina son simultáneamente cristianos. La gran pregunta que se hicieron en los comienzos y que sigue importando hoy en día, pues se trata de la cuestión que va a juzgar al cristianismo de nuestro tiempo, era y es: ¿cómo ser cristianos en un mundo de personas miserables y víctimas de la injusticia? La respuesta no podía ser otra: solamente seremos seguidores de Jesús y verdaderos cristianos si nos hacemos solidarios de los pobres y vivimos el evangelio de la liberación.

El evangelio se dirige no solamente al hombre moderno y crítico, sino principalmente a los «no hombres», es decir, a los que se les niega la dignidad y los derechos fundamentales.

Reflexionar a partir de la praxis, dentro del esfuerzo de los pobres junto con sus aliados, buscando inspiración en la fe y en el evangelio para el compromiso contra su pobreza en favor de la liberación integral de todo hombre y del hombre entero, eso es lo que significa la teología de la liberación.²²

¿Quiénes son los pobres??

En lo que concierne a nuestras reflexiones sobre la teología de la liberación, distinguimos fundamentalmente dos sentidos de pobre:

²¹ Íbidem, p. 13-14

²² Íbidem, pp. 16-17

1. *El pobre socio-económico*

El pobre socio-económico es todo aquel que carece o está privado de los medios necesarios para la subsistencia (comida, vestido, casa, salud básica, instrucción elemental y trabajo). Hay también una pobreza socio-económica injusta, por estar producida por un proceso de explotación del trabajo. La pobreza significa aquí empobrecimiento y configura una injusticia social.²³

2. *El pobre evangélico*

El pobre evangélico es todo aquel que coloca su ser y su poder al servicio de Dios y de los hermanos; es todo aquel que no se centra en sí mismo, y que no pone su seguridad y el sentido de su vida y de su acción en disfrutar de este mundo y en acumular bienes, nombre, fama y gloria, sino que se abre agradecido a Dios y sirve desinteresadamente a los otros, incluso al enemigo, construyendo medios que proporcionen vida más digna para todos.

El amor al pobre puede asumir una forma tan intensa que no son pocos los que se identifican con los pobres socio-económicos y con los discriminados, compartiendo sus sufrimientos, consolándose mutuamente y muriendo con ellos antes de tiempo.²⁴

CONCLUSIÓN

En los primeros siglos después de Cristo la iglesia empezó a trabajar de acuerdo a la voluntad de Dios y buscando continuamente agradarle a Él, y esto lo demostró en su estilo de vida practicando los mandamientos de su Señor.

Pero al poco tiempo empezó a perder de vista su encomienda en la tierra, empezó a cuestionarse muchas prácticas y creencias de la iglesia; por lo que llevó a la racionalización. Frente a diferentes herejías que habían surgido hizo que solidificara sus creencias. Al parecer esto se ha repetido en toda la historia de la iglesia, los altibajos de

²³ Íbidem, pp. 62-63

²⁴ Íbidem, pp. 64-65

la iglesia, pero no podemos del todo tirar a la basura, puesto que todo ha servido para el mejoramiento de la iglesia. Lo que se necesita generalmente es recordar siempre nuestro llamado como iglesia, al parecer Dios ha usado diferentes herramientas para hacernos saber que es necesario tener presente nuestra labor y una de estas herramientas es la crítica y nuevos descubrimientos.

Pero ¿cuál es esta labor? Como diría Karl Barth en su libro “Instantes” que los cristianos pueden y deben reproducir la existencia y la acción de Dios en favor del ser humano, la atención con que éste lo trata, de manera que justamente el ser humano sea para ellos el objeto privilegiado de su interés. Precisamente esto es lo que hacen modestamente al buscar, por encima de todo lo demás, al ser humano amado por Dios a pesar de toda su corrupción y su miseria, convirtiéndolo en el auténtico objeto de su interés y haciendo de su derecho, su vida, su libertad y su alegría algo propio.²⁵

Así como no se puede hablar de Dios sin hablar del hombre²⁶ no se puede hacer teología solamente en el escritorio, sino que debe considerarse algunos elementos (el contexto, el fundamento y las vivencias de la gente) ya que la teología no debe ser solamente un discurso o actividad teológica, sino que debe ayudar a convertirse en una acción, que es precisamente lo que Jesús nos enseñó tanto en sus palabras como en sus acciones.

Esto es lo que Karl Bath llega a comprender cuando emprende el trabajo pastoral. Considero entonces que es muy importante que un ministro debe ser formado antes en el campo laboral para cuando llegue a la preparación académica solamente vaya complementando y aplicando a la vez ya lo experimentado. Tampoco vayamos al extremo, sino que los ministros deben estar más conscientes de que la labor pastoral desde las iglesias locales deben enfocarse en esto, porque es lo más acorde también a la Biblia ya que el propósito de la iglesia es servir y alcanzar al mundo para Cristo, como bien nos lo enseñó y esto es imitar a Cristo (Ef. 4:11-13).

Porque finalmente la iglesia tiene que cumplir su misión en la tierra, es aquí donde entra en escena la teología práctica.

²⁵ (Karl Bath, Instantes, Editorial SAL TERRAE Santander, 2001. Pag.96. 139 p.)

²⁶ Notas de clase 18/09/2013

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

1. Boff, Leonardo y Boff, Clodovis, COMO HACER TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN, Ediciones Paulina, Madrid, 1986.
2. Gonzalez, Justo L., Historia del cristianismo, 527.
3. Gesteira Garza, Karl Barth, Un profeta del siglo XX, 4
4. Gonzalez, Justo L., Historia del Pensamiento Cristiano, 445
5. José Luis. Historia de la Teología, pag. 361
6. Karl Barth, CARTA A LOS ROMANOS, (Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid. 2002. pp. 5-6). 613 p
7. Karl Barth, Instantes, Editorial SAL TERRAE Santander, 2001. Pag.96. 139 p.)
8. Karl Barth, Vida y Pensamiento, p. 3.
9. Notas de clase 18/09/2013
10. Raymond Winling, La teología del siglo XX, la teología contemporánea desde 1945-1980 (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1987), 37
11. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0049-4492004000200011&script=sci_arttext
12. http://www.elcultural.es/version_papel/LETRAS/9013/Karl_Rahner_La_actuactualidad_de_su_pensamiento
13. <http://emmanuelfernandez2008.blogspot.mx/2008/04/el-peregrinaje-teologico-de-karl-barth.html>
14. <http://emmanuelfernandez2008.blogspot.mx/2008/04/el-peregrinaje-teologico-de-karl-barth.html>
15. http://www.mercaba.org/Pastoral/T/teologia_practica.htm
16. http://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa_pr%C3%A1ctica