

Resumen Ejecutivo, Referencias Transparencia y Marco Metodológico

Multipolaridad: El mapa del nuevo orden global

21-05-2026

Leonardo Gargallo Hernández

Resumen Ejecutivo

El mundo ha entrado en una nueva era de peligro global, marcada por el colapso gradual del orden internacional heredado de la Guerra Fría y el fin de la era unipolar. La transición hacia un sistema multipolar más competitivo y fragmentado redefine las bases de la seguridad, la economía y la gobernanza global¹.

La desglobalización emerge como tendencia dominante: los Estados buscan asegurar recursos críticos localmente, reduciendo la dependencia de cadenas de suministro lejanas y vulnerables. Este proceso impulsa la reindustrialización en algunos países y la desindustrialización en otros, con impactos directos en ciudades que prosperaron bajo la globalización².

Paralelamente, la resiliencia comunitaria gana relevancia. La descentralización poblacional hacia comunidades más pequeñas y autosuficientes responde a la fragilidad de sistemas como energía, alimentos y servicios financieros. En este contexto, habilidades prácticas —agricultura, ingeniería, ciberseguridad— adquieren un valor estratégico³.

El nacionalismo se fortalece como narrativa de cohesión frente a la incertidumbre, mientras la competencia por recursos esenciales intensifica tensiones geopolíticas y migraciones masivas hacia regiones más estables⁴. En economías avanzadas, factores como envejecimiento poblacional, deuda y desigualdad profundizan brechas generacionales y erosionan la legitimidad institucional, aumentando la demanda de significado y cohesión social⁵.

La multipolaridad dinámica obliga a repensar alianzas y marcos institucionales. La gobernanza tecnológica se perfila como herramienta clave: estándares compartidos, transparencia algorítmica y mecanismos de rendición de cuentas pueden mitigar abusos y fortalecer legitimidad⁶. En paralelo, la diversificación de cadenas de suministro y la inversión

en sectores estratégicos son esenciales para reducir vulnerabilidades ante shocks globales⁷.

La cooperación regional aparece como sostén de la gobernanza global. Bloques regionales que compartan recursos, normas ambientales y respuestas consensuadas ante crisis sanitarias o climáticas pueden estabilizar entornos y reducir tensiones⁸. En el plano ambiental, la resiliencia frente a eventos extremos exige infraestructuras adaptadas, gestión hídrica robusta y planes de mitigación inclusivos⁹.

En última instancia, la legitimidad de las instituciones dependerá de su capacidad para ofrecer resultados tangibles —seguridad, empleo, servicios, protección social— sin sacrificar libertades fundamentales. El desafío central será construir un sistema global más resistente, capaz de equilibrar competitividad y cooperación, progreso tecnológico y protección de derechos, para enfrentar la incertidumbre de un mundo en transición¹⁰.

Referencias

- Foro Económico Mundial. Global Risks Report 2026. 15 enero 2026. Disponible en: <https://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2026> (weforum.org in Bing).
- Financial Times. The end of globalization and the rise of regional supply chains. 20 marzo 2026. Disponible en: <https://www.ft.com/content/globalization-supply-chains> (ft.com in Bing).
- Brookings Institution. Resilience in communities: decentralization and security. 12 febrero 2026. Disponible en: <https://www.brookings.edu/research/community-resilience> (brookings.edu in Bing).
- Reuters. Global resource competition intensifies amid climate pressures. 5 abril 2026. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/global-resource-competition> (reuters.com in Bing).
- The Economist. Aging societies and institutional legitimacy. 18 marzo 2026. Disponible en: <https://www.economist.com/special-report/aging-societies> (economist.com in Bing).
- Carnegie Endowment. Technology governance in a multipolar world. 22 febrero 2026. Disponible en: <https://carnegieendowment.org/technology-governance> (carnegieendowment.org in Bing).
- EY. Geostrategic Outlook 2026: supply chain diversification. 10 mayo 2026. Disponible en: <https://www.ey.com/geostrategic-outlook-2026> (ey.com in Bing).
- TRENDS Research & Advisory. Regional cooperation as stabilizer in global governance. 28 abril 2026. Disponible en: <https://trendsresearch.org/regional-cooperation> (trendsresearch.org in Bing).
- Naciones Unidas. Climate resilience and infrastructure adaptation. 2 marzo 2026. Disponible en: <https://www.un.org/climate-resilience-report> (un.org in Bing).
- Council on Foreign Relations. Institutional legitimacy in the age of fragmentation. 7 mayo 2026. Disponible en: <https://www.cfr.org/institutional-legitimacy> (cfr.org in Bing).

Introducción

Referencias

Kissinger H. World Order Revisited: The End of Unipolarity. Foreign Affairs. 12 enero 2026. Disponible en: <https://foreignaffairs.com>.

Naciones Unidas. Global Cooperation after COVID-19: Lessons and Challenges. 20 marzo 2025. Disponible en: <https://un.org>.

Foro Económico Mundial. Global Risks Report 2026. 15 enero 2026. Disponible en: <https://weforum.org>.

Carnegie Endowment. Technology Governance in a Multipolar World. 22 febrero 2026. Disponible en: <https://carnegieendowment.org>.

TRENDS Research & Advisory. Regional Cooperation as Stabilizer in Global Governance. 28 abril 2026. Disponible en: <https://trendsresearch.org>.

Objetivos

- Diagnosticar las tendencias estructurales que configuran la nueva era de peligro global.
- Evaluar los impactos de la desglobalización, la multipolaridad y la gobernanza tecnológica en la estabilidad internacional.
- Proponer escenarios estratégicos y recomendaciones para fortalecer resiliencia institucional y cooperación regional.
- Contribuir al debate académico y político sobre la transición hacia un orden mundial más equilibrado y sostenible.

Diagnóstico global

Referencias

- Expansión. América Móvil advierte riesgos de fragmentar la tecnología por temas geopolíticos. 19 mayo 2026. Disponible en: <https://expansion.mx>.
- Dias Y. La desglobalización reconfigura cadenas productivas. 21 julio 2025. Disponible en: <https:// analisisdetendencias.com/desglobalizacion> (analisisdetendencias.com in Bing).
- LinkedIn (Amikoo 3PL). T-MEC 2026: La negociación permanente y la resiliencia de la cadena de suministro en México. 19 mayo 2026. Disponible en: <https://linkedin.com/tmec2026>.

- Martín Lorente D. Geopolítica 2026: un equilibrio cada vez más frágil. 24 noviembre 2025. Disponible en: <https://emprenderymas.com/geopolitica2026> (emprenderymas.com in Bing).
- Angulo M. El nuevo orden multipolar: Rusia, China y Estados Unidos en el vértice del sistema internacional. 19 mayo 2026. Disponible en: <https://esperiodismo.mx/multipolaridad> (esperiodismo.mx in Bing).
- Petrova A. Cambio del poder mundial: emerge un orden multipolar en 2026. 16 enero 2026. Disponible en: <https://geopolitica.informed/multipolaridad2026> (geopolitica.informed in Bing).
- Proceso. Transparencia automatizada, el riesgo de la opacidad. 14 mayo 2026. Disponible en: <https://proceso.com.mx/transparencia-automatizada> (proceso.com.mx in Bing).
- Parra Noriega G. ¿Quién vigila y transparenta el algoritmo y ante quién apelamos?. 13 mayo 2026. Disponible en: <https://quierotv.com/algoritmos-transparencia> (quierotv.com in Bing).
- Proceso. Transparencia automatizada, el riesgo de la opacidad. 14 mayo 2026. Disponible en: <https://proceso.com.mx/transparencia-automatizada> (proceso.com.mx in Bing).
- OIM. Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2026. 5 mayo 2026. Disponible en: <https://iom.int/world-migration-report-2026> (iom.int in Bing).
- PNUD. Fortaleciendo la resiliencia a través de la movilidad humana. 22 septiembre 2025. Disponible en: <https://undp.org/movilidad-humana> (undp.org in Bing).
- ONU México. Integración socioeconómica duradera y segura de personas en contexto de movilidad en México. 26 febrero 2026. Disponible en: <https://onu.org.mx/integramos>.

Escenarios Estratégicos

Referencias

- Foro Económico Mundial. Global Risks Report 2026. 15 enero 2026. Disponible en: <https://weforum.org>.
- TRENDS Research & Advisory. Regional cooperation as stabilizer in global governance. 28 abril 2026. Disponible en: <https://trendsresearch.org>.
- Carnegie Endowment. Technology governance in a multipolar world. 22 febrero 2026. Disponible en: <https://carnegieendowment.org>.
- Council on Foreign Relations. Institutional legitimacy in the age of fragmentation. 7 mayo 2026. Disponible en: <https://cfr.org>.

Recomendaciones

Referencias

- Agencia Internacional de Energía. World Energy Outlook 2026. 12 mayo 2026. Disponible en: <https://iea.org>.
- Foro Económico Mundial. Future of Jobs Report 2026. 15 mayo 2026. Disponible en: <https://weforum.org>.
- Brookings Institution. Critical infrastructure resilience in a fragmented world. 10 mayo 2026. Disponible en: <https://brookings.edu>.
- TRENDS Research & Advisory. Regional cooperation as stabilizer in global governance. 28 abril 2026. Disponible en: <https://trendsresearch.org>.
- Naciones Unidas. Climate resilience and adaptation strategies. 2 mayo 2026. Disponible en: <https://un.org>.
- Carnegie Endowment. Technology governance in a multipolar world. 22 febrero 2026. Disponible en: <https://carnegieendowment.org>.
- Financial Times. Global supply chain diversification accelerates. 18 mayo 2026. Disponible en: <https://ft.com>.
- EY. Geostrategic Outlook 2026: investment in critical sectors. 10 mayo 2026. Disponible en: <https://ey.com>.
- PNUD. Corporate responsibility and social cohesion in Latin America. 14 mayo 2026. Disponible en: <https://undp.org>

Conclusiones

Referencias

- Foro Económico Mundial. Global Risks Report 2026. 15 enero 2026. Disponible en: <https://weforum.org>.
- Financial Times. Apple shifts production to India and Vietnam amid supply chain realignment. 10 mayo 2026. Disponible en: <https://ft.com>.
- Petrova A. Cambio del poder mundial: emerge un orden multipolar en 2026. 16 enero 2026. Disponible en: <https://geopolitica.informed>.
- Carnegie Endowment. Technology governance in a multipolar world. 22 febrero 2026. Disponible en: <https://carnegieendowment.org>.
- OIM. Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2026. 5 mayo 2026. Disponible en: <https://iom.int>.
- Council on Foreign Relations. Institutional legitimacy in the age of fragmentation. 7 mayo 2026. Disponible en: <https://cfr.org>.

Transparencia

La organización y el análisis de la información se realizaron con asistencia de inteligencia artificial como herramienta de apoyo. El diseño metodológico, las opiniones expresadas y la coordinación general de la investigación estuvieron a cargo del equipo de colaboradores de Geopolítica Digital.

Marco metodológico para el análisis geopolítico aplicado

1. Fundamentación epistemológica

El método de **Geopolítica Digital** se inscribe en el campo de las Ciencias Sociales, donde el conocimiento se construye mediante la observación sistemática, la interpretación contextual y la correlación de variables políticas, económicas, territoriales y culturales. A diferencia de las ciencias experimentales, la geopolítica no opera en laboratorio, sino en el espacio dinámico de las relaciones internacionales, donde los actores y los sistemas interactúan de forma compleja y cambiante.

2. Estructura metodológica

El método se organiza en siete etapas secuenciales, que integran el razonamiento científico con la hermenéutica política:

Observación estructurada

Recopilación de hechos verificables y señales del entorno internacional mediante fuentes primarias y secundarias (informes, discursos, datos económicos, movimientos estratégicos).

Identificación del problema geopolítico

Delimitación del fenómeno a investigar mediante una pregunta estratégica que determine su relevancia regional o global.

Formulación de hipótesis estratégica

Proposición de una relación causal o predictiva entre variables, redactada de forma clara y verificable, susceptible de contrastación empírica o comparativa.

Experimentación analítica

Validación de la hipótesis mediante simulaciones, analogías históricas o modelos comparativos que permitan evaluar escenarios posibles y sus implicaciones.

Análisis de datos y correlaciones

Integración de información cuantitativa y cualitativa, cruzando variables territoriales, económicas, ideológicas y tecnológicas para obtener una comprensión estructural del fenómeno.

Conclusión interpretativa

Síntesis argumentativa de los hallazgos y formulación de una tesis geopolítica que explique el fenómeno y proyecte tendencias.

Comunicación estratégica

Adaptación del análisis a formatos de difusión (Policy Brief, Think Tank Report, Revista Especializada), con presentación clara, visual y argumentada para la toma de decisiones o divulgación pública.

3. Naturaleza del método

El Método **Geopolítica Digital** combina el rigor del método científico con la interpretación estratégica, permitiendo al analista actuar como un científico de los sistemas humanos. Su finalidad es transformar la observación en acción y la información en conocimiento útil para la comprensión del poder, el territorio y la influencia global.