

Transparencia, Metodología y Referencias

La Fragmentación de la Disuasión Estratégica: Del Equilibrio Bipolar a la Coexistencia de Cuatro Modelos en el Sistema Internacional Contemporáneo

En Geopolítica Digital la credibilidad y el rigor son la base de todo nuestro trabajo. Queremos que conozcas claramente cómo elaboramos nuestros contenidos, qué principios guían nuestro análisis y cómo garantizamos la honestidad intelectual de lo que publicamos.

¿Cómo elaboramos nuestros análisis?

Nuestro enfoque trasciende la visión reduccionista de la geopolítica como relaciones de poder entre Estados: integramos historia, cultura, economía y dinámicas sociales para interpretar la realidad en su complejidad.

Seguimos este proceso:

1. **Contextualización previa:** Todo suceso se analiza situándose en su trayectoria histórica y sus estructuras de fondo, evitando lecturas superficiales o reactivas a la noticia inmediata.
2. **Fuentes verificables:** Utilizamos fuentes primarias, organismos internacionales, estudios académicos reconocidos, medios contrastados y trabajo de campo cuando es posible. Siempre que sea viable, citamos la procedencia de los datos y argumentos.
3. **Contraste de perspectivas:** Revisamos diferentes visiones sobre un mismo tema para evitar sesgos unilaterales, sin renunciar a nuestra postura crítica fundamentada.
4. **Revisión interna:** Cada contenido pasa por una revisión de coherencia factual, metodológica y de estilo antes de su publicación.
5. **Actualización:** Si surgen datos nuevos o correcciones relevantes, lo comunicamos explícitamente en el mismo artículo.

Distinción de contenidos

Queremos que sepas diferenciar claramente lo que lees en Geopolítica Digital:

- **Síntesis informativa.** Un resumen breve y preciso de hechos relevantes. Noticias internacionales condensadas en un formato ágil, destacando lo esencial sin perder rigor analítico.
- **Dossier.** Documento extenso y organizado que reúne información, antecedentes, estadísticas y análisis sobre un tema específico.
- **Ensayo.** Texto argumentativo y reflexivo que desarrolla una interpretación personal sobre un fenómeno.
- **Policy Brief.** Documento corto, dirigido a tomadores de decisión, que sintetiza un problema y ofrece recomendaciones prácticas.
- **Policy Paper.** Informe más amplio que el brief, con análisis profundo, escenarios y propuestas de política pública.
- **Think Tank.** Estudios sobre política, economía y seguridad de centros de investigación y análisis.
- **Columna de Opinión.** Texto firmado por un autor que interpreta y valora hechos desde una perspectiva personal.

Cada uno de estos géneros pueden aparecer al principio de cada entrada con otros subgéneros; según el estilo, el tipo de audiencia, extensión y enfoque de la publicación correspondiente.

Independencia y transparencia

Financiamiento: Este proyecto se sostiene mediante el trabajo voluntario de su equipo, y en su caso, donaciones voluntarias o colaboraciones sin contrapartida editorial. No recibimos financiamiento, patrocinios ni consignas de gobiernos, partidos políticos, empresas o grupos de presión que condicionen nuestros análisis.

Conflictos de interés: Cualquier vínculo institucional, profesional o personal que pueda influir en un análisis se declara explícitamente al inicio del contenido correspondiente.

Pluralidad: Respetamos la diversidad de pensamiento, siempre que se exprese con argumentos y respeto. La publicación de una colaboración no implica adhesión total a sus planteamientos.

Correcciones y diálogo

Si identificas un error factual, una omisión importante o tienes una observación sobre nuestro enfoque, puedes escribirnos a nuestro correo de contacto. Revisaremos tu comentario con atención y responderemos con claridad.

Referencias citadas

1. "Cost constraints on the US–Russia strategic nuclear balance after New START." International Institute for Strategic Studies (IISS), 4 February 2026.
2. Kazmi, Zahir. "NATO's nuclear crossroads: strategic autonomy or fragmented deterrence - A non-Western lens." Fondation pour la Recherche Stratégique, April 2025.
3. Scholz, Fernando. "Implicações da dissuasão nuclear como capacidade de poder: o caso indiano." Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2015.
4. van Hooft, Paul. "New START's Expiration Will Make the World Less Safe." RAND Corporation, 5 February 2026.
5. Rajagopalan, Rajeswari Pillai. "Rejection of New START extension could usher in new arms race." Australian Strategic Policy Institute (ASPI), 4 February 2026.
6. Wang, Daniel H. "Death of a Doctrine: The End of Classical Deterrence in a Complex Multipolar World." Missouri State University, 2025.
7. "When the safety valve stops working." Nhan Dan Online, 4 February 2026.
8. Futter, Andrew. *The Third Nuclear Age: Complexity, Contestation, and the Evolution of Global Order*. Oxford University Press, 2026.
9. McGiffin, Curtis. "No Treaty, No Panic: Deterrence and Stability After New START." *Global Security Review*, 5 February 2026.
10. Tzinieris, Sarah; Nandy, Debasish; Das, Monojit (eds.). *Shifting Nuclear Order: Strategic Stability, Diplomacy, and Sanctions in a Multipolar World*. Palgrave Macmillan, 2027.
11. "Unpacking Europe's Deterrence Dilemmas." Carnegie Endowment for International Peace, 11 December 2025.