

Metodología, Transparencia y Referencias

El acceso como poder: la IA y el orden mundial

En Geopolítica Digital la credibilidad y el rigor son la base de todo nuestro trabajo. Queremos que conozcas claramente cómo elaboramos nuestros contenidos, qué principios guían nuestro análisis y cómo garantizamos la honestidad intelectual de lo que publicamos.

¿Cómo elaboramos nuestros análisis?

Nuestro enfoque trasciende la visión reduccionista de la geopolítica como relaciones de poder entre Estados: integramos historia, cultura, economía y dinámicas sociales para interpretar la realidad en su complejidad.

Seguimos este proceso:

1. Contextualización previa: Todo suceso se analiza situándose en su trayectoria histórica y sus estructuras de fondo, evitando lecturas superficiales o reactivas a la noticia inmediata.
 2. Fuentes verificables: Utilizamos fuentes primarias, organismos internacionales, estudios.
 3. académicos reconocidos, medios contrastados y trabajo de campo cuando es posible. Siempre que sea viable, citamos la procedencia de los datos y argumentos.
 4. Contraste de perspectivas: Revisamos diferentes visiones sobre un mismo tema para evitar sesgos unilaterales, sin renunciar a nuestra postura crítica fundamentada.
 5. Revisión interna: Cada contenido pasa por una revisión de coherencia factual, metodológica y de estilo antes de su publicación.
 6. Actualización: Si surgen datos nuevos o correcciones relevantes, lo comunicamos explícitamente en el mismo artículo.
-

Independencia y transparencia

Financiamiento: Este proyecto se sostiene mediante el trabajo voluntario de su equipo, y en su caso, donaciones altruistas o colaboraciones sin contrapartida editorial. No recibimos financiamiento, patrocinios ni consignas de gobiernos, partidos políticos, empresas o grupos de presión que condicionen nuestros análisis.

Conflictos de interés: Cualquier vínculo institucional, profesional o personal que pueda influir en un análisis se declara explícitamente al inicio del contenido correspondiente.

Pluralidad: Respetamos la diversidad de pensamiento, siempre que se exprese con argumentos y respeto. La publicación de una colaboración no implica adhesión total a sus planteamientos.

Correcciones y diálogo: Si identificas un error factual, una omisión importante o tienes una observación sobre nuestro enfoque, puedes escribirnos a nuestro correo de contacto. Revisaremos tu comentario con atención y responderemos con claridad.

Referencias citadas

¹ [Oficina de Industria y Seguridad \(BIS\), Departamento de Comercio de EE.UU. – Marco para la Difusión Responsable de Tecnología de Inteligencia Artificial Avanzada, comunicado oficial, enero 2026.](#)

² [Gobierno de EE.UU. – Regla final sobre controles de exportación de cómputo avanzado y pesos de modelos de IA, Registro Federal, 15 de enero de 2026.](#)

⁷ [Sina Finance – De "bloquear hardware" a "interrumpir iteración": EE.UU. refuerza control sobre capacidad de cómputo de China, 15 de septiembre de 2026.](#)

⁹ [Informed Clearly – Bifurcación de chips EE.UU.-China: desplome de Nvidia y ascenso de Huawei, 6 de septiembre de 2026.](#)

¹⁰ [AI-2027 Tracker – Retraso de tres a cuatro años en chips de IA domésticos chinos respecto a frontera EE.UU.-Taiwán, informe actualizado, 7 de septiembre de 2026.](#)

¹³ [Geopolítica Digital – «Soberanía estratificada: el nuevo mapa geopolítico de la IA», 7 de mayo de 2026.](#)

¹⁷ [Geopolítica Digital – «Soberanía cognitiva: la frontera de la autonomía estratégica».](#)

[1 de junio de 2026.](#)

²¹ [Paréntesis Media](#) – *Washington pone el candado a Claude: modelos avanzados bajo control de seguridad nacional.* [12 de junio de 2026.](#)

²² [WWWhat's New](#) – *EE.UU. advierte a 35 países: elige bando o quedas fuera de Pax Silica.* [17 de agosto de 2026.](#)

²⁴ [Strategic Culture Foundation](#) – *Pax Silica y la militarización de las cadenas de suministro de IA.* [11 de enero de 2026.](#)
