Referencias Bibliográficas

El poder íntimo: de la atracción cultural a la infraestructura geopolítica

La influencia cultural alcanza una dimensión estructural cuando se incorpora a las infraestructuras que organizan la producción de conocimiento, la comunicación, el intercambio económico y la innovación tecnológica.

1. Nye JS Jr. Public diplomacy and soft power. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2008;616(1):94-109. doi: 10.1177/0002716207311699.
2. Nye JS Jr. Soft power. Foreign Policy. 1990;(80):153-171. Disponible en: https://foreignpolicy.com/1990/09/01/soft-power-foreign-policy-magazine-joseph-nye/.
3. UNESCO. Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. París: UNESCO; 2005. Adoptada el 20 de octubre de 2005; entrada en vigor el 18 de marzo de 2007. Disponible en: https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-and-promotion-diversity-cultural-expressions.
4. MacDonald S, Murray A. Trends in Soft Power 2020-2025. British Council; 2026. doi: 10.57884/FS51-KF14. Disponible en: https://www.britishcouncil.org/research-insight/trends-soft-power-2020-25.
5. LaSalle M. English remains the lingua franca of scholarly publications, but other languages are gaining ground. Université de Montréal. 14 de abril de 2026. Análisis de aproximadamente 88 millones de artículos científicos publicados entre 1990 y 2023. Disponible en: https://nouvelles.umontreal.ca/en/article/2026/04/14/l-anglais-demeure-la-lingua-franca-de-la-science-mais-d-autres-langues-s-imposent.
6. World Bank. Digital Progress and Trends Report 2025: Strengthening AI Foundations. Washington, DC: World Bank Group; 2026. doi: 10.1596/978-1-4648-2264-3. Disponible en: https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099112525160536089.
7. Internet Engineering Task Force. Introduction to the IETF: mission, participants, principles, work and meetings. IETF. Disponible en: https://www.ietf.org/about/introduction/.
8. Organisation for Economic Co-operation and Development. OECD Digital Economy and Society Outlook 2026. París: OECD Publishing; 2026. doi: 10.1787/022ed474-en. Disponible en: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-digital-economy-and-society-outlook-2026_022ed474-en.html.
9. Ministry of Culture, Sports and Tourism, Republic of Korea. Connecting the World and the Field with a New International Cultural Promotion Policy. 27 de mayo de 2024. Disponible en: https://www.mcst.go.kr/english/policy/pressView.jsp?pSeq=418.
10. Department for Culture, Media and Sport. DCMS sectors soft power evidence review and theory of change. Gobierno del Reino Unido. Disponible en: https://www.gov.uk/government/publications/dcms-sectors-soft-power-evidence-review-and-theory-of-change/dcms-sectors-soft-power-evidence-review-and-theory-of-change.
11. Yaqoub M, Matusitz J, Jingwu Z, et al. Global soft power in the 21st century: a two-decade global perspective. Humanities and Social Sciences Communications. 2026;13:313. doi: 10.1057/s41599-026-06644-y.

Nota metodológica

La investigación permite establecer tres conclusiones:

- Conclusión conceptual: la atracción cultural y el poder geopolítico son fenómenos distintos. La primera constituye un recurso; el segundo requiere capacidad de conversión.
- Conclusión empírica: los casos de Estados Unidos, Corea del Sur, Francia, Alemania y China muestran que el financiamiento, las instituciones, las redes educativas, las plataformas y las infraestructuras tecnológicas son mecanismos relevantes de reproducción de influencia.
- Conclusión estratégica: la lengua constituye uno de los activos más importantes porque conecta la identidad cultural con la producción científica, la economía digital y los ecosistemas tecnológicos.

Las estadísticas de presencia lingüística, inversión cultural y adopción tecnológica utilizan universos diferentes. Tampoco demuestran por sí solas causalidad entre atractivo cultural y resultados diplomáticos. Los datos deben interpretarse como evidencia de condiciones estructurales y mecanismos de influencia, no como una medición directa del poder de cada país. La aportación original de la hipótesis del poder íntimo consiste precisamente en conectar esos mecanismos con las tres dimensiones de la identidad colectiva. La pregunta geopolítica definitiva ya no es quién tiene la cultura más atractiva, sino quién consigue convertir su cultura en una infraestructura que otros necesitan, utilizan y reproducen.

Fecha de corte documental: 18 de noviembre de 2026. Se han priorizado publicaciones de 2025 y 2026, complementadas con documentos fundacionales e institucionales necesarios para el marco teórico.