

Il était une fois la Spike, le Covid et les armes biologiques...

Dr. Typhaine Pinsolle

15/08/2024



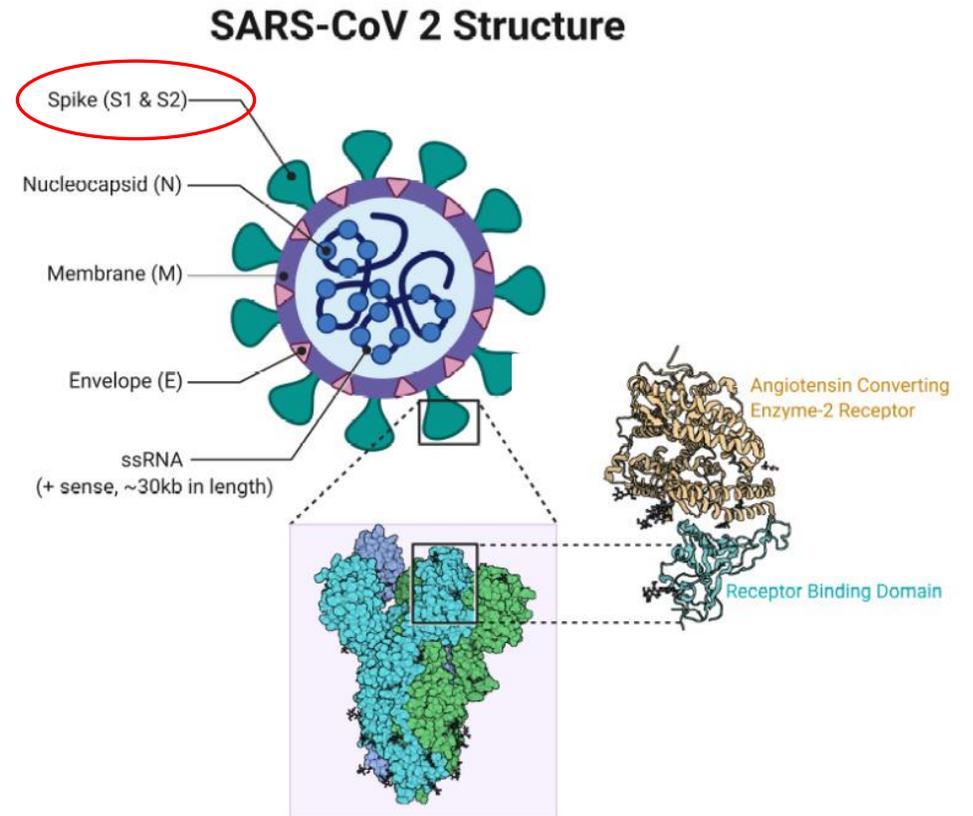
Qu'est-ce que la protéine Spike ?

1. Protéine de surface **naturellement** présente dans plusieurs virus dont les coronavirus

2. Dans le cadre du SARS-CoV-2, elle a été manufacturée par **Gain De Fonction (GoF) = protéine non naturelle**

3. Ce GoF consiste en 4 modifications majeures qui permettent :

- la transmission d'un virus d'origine animal à l'homme
- l'augmentation potentielle de sa pathogénicité
- la persistance du virus dans l'organisme
- d'autres fonctions biologiques inédites



Structure du SARS-CoV-2 et zoom sur la Spike.
Contributed by Rohan Bir Singh, MD; Made with Biorender.com

Structure de la Spike du SARS-CoV-2

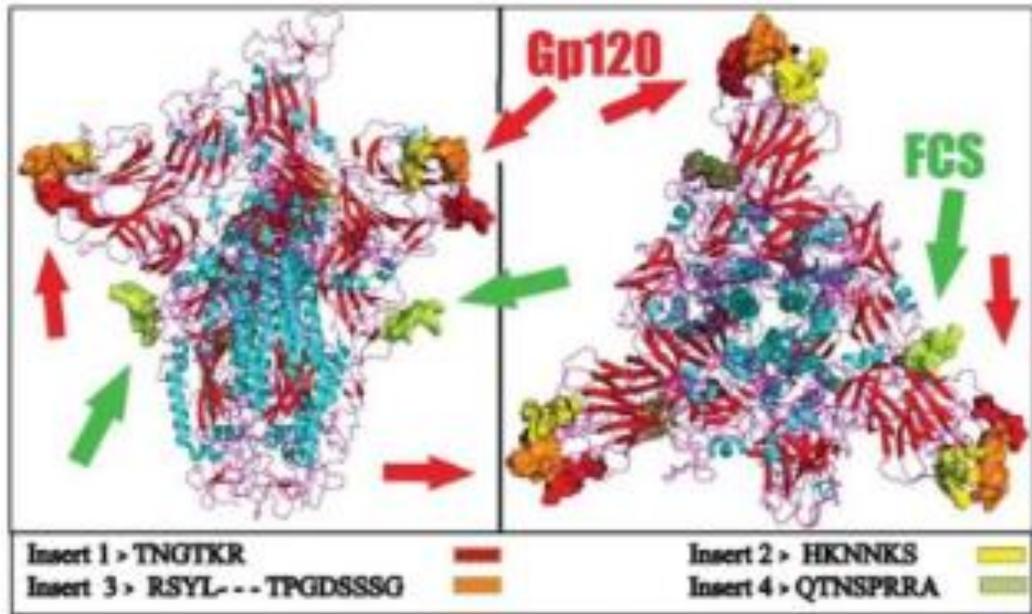
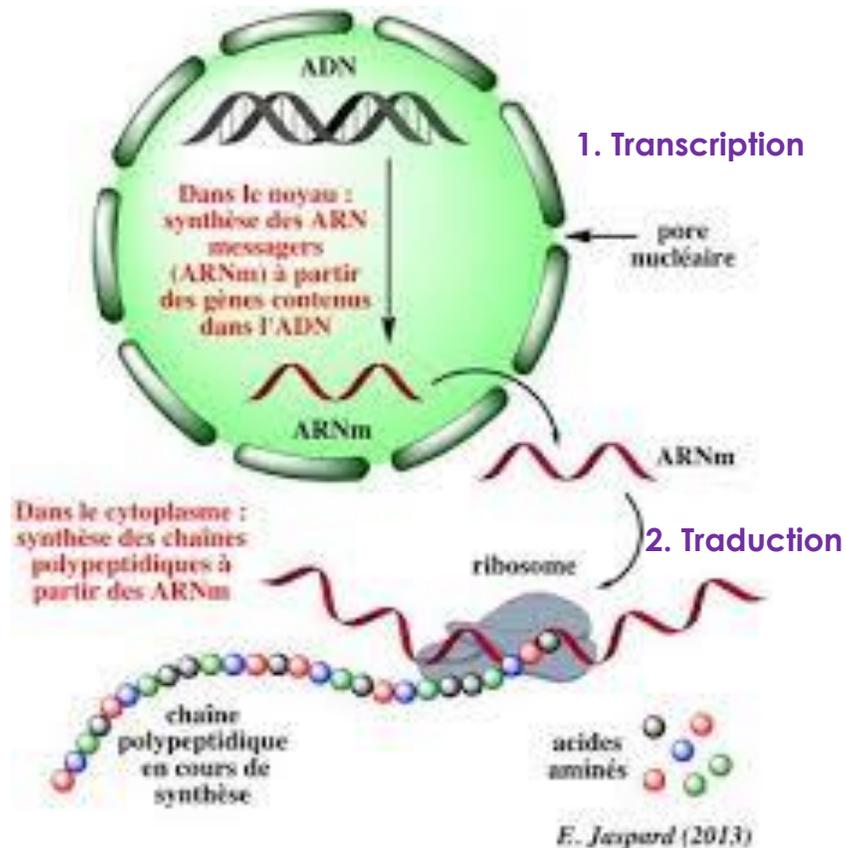


Figure 3. Modelled homo-trimer spike glycoprotein of 2019-nCoV virus. The inserts from HIV envelop protein are shown with colored beads, present at the binding site of the protein.

1. Protéine composée de 3 unités identiques
2. Avec 3 inserts Gp120 provenant du VIH qui sont parfaitement adaptés pour se lier aux récepteurs ACE2 humains, permettant ainsi l'infection de l'homme
3. Un site de clivage furine (FCS), présent uniquement dans le SARS-CoV-2 et n'étant retrouvé dans aucun autre coronavirus
4. Ce FCS permet la séparation des deux sous-unités S1 et S2 qui possèdent chacune leur fonction propre :
 - S1 → amyloïde et neuroinflammatoire
 - S2 → fusogène

Mais comment sont produites les protéines ?

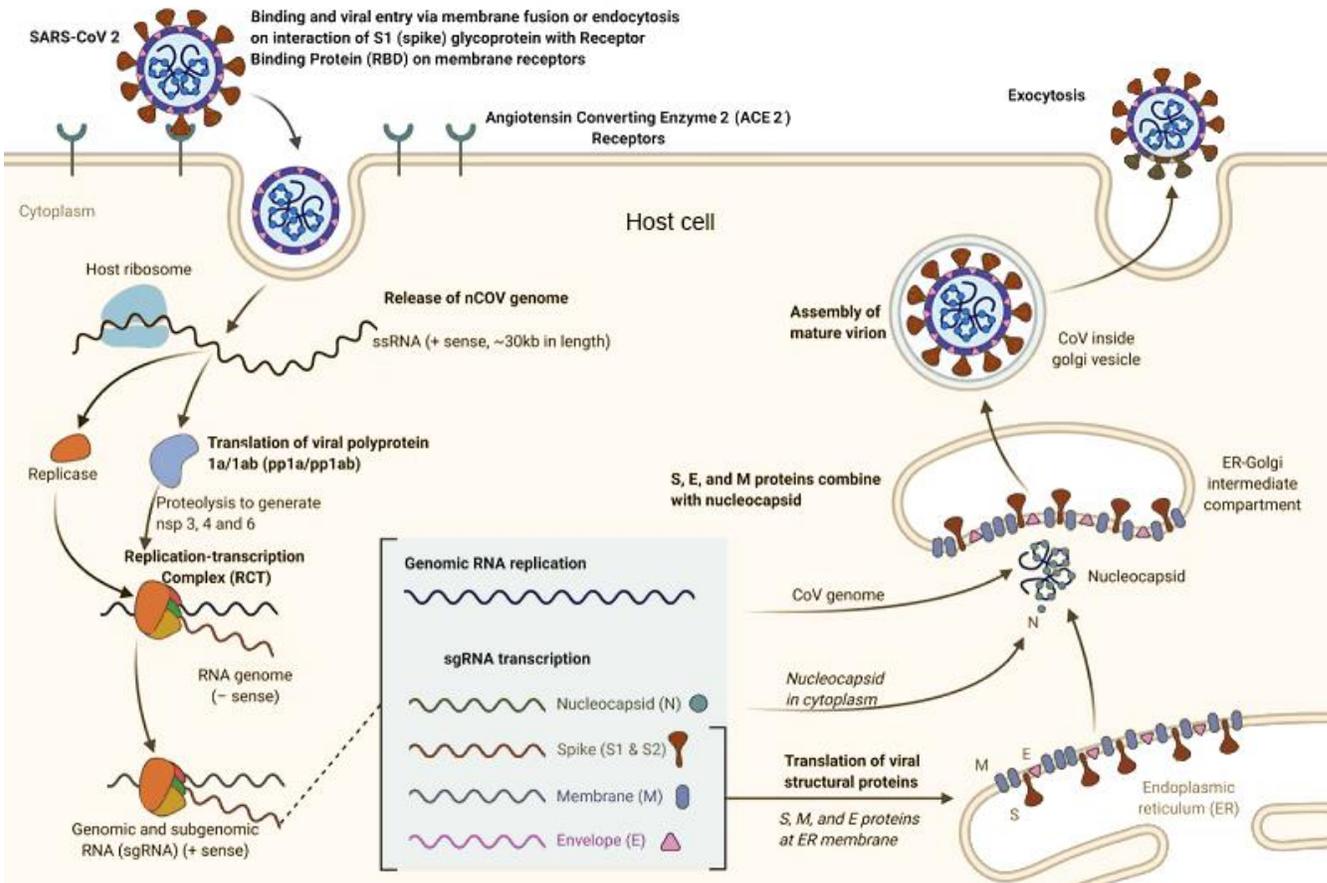


1. L'ADN (gènes) est transcrit en ARNm

2. L'ARNm est traduit en protéines
(= succession d'acides aminés dont la séquence et le nombre sont propres à chaque protéine produite)

Chaque protéine a une fonction biologique à remplir, telle une clé qui ouvre une ou des serrures. Par exemple, la Spike du SARS-CoV-2 est la clé d'entrée du virus dans l'organisme.

Mécanismes de l'infection par le SARS-CoV-2



1. Comme tous les virus, le SARS-CoV-2 est un parasite cellulaire obligatoire : il a donc besoin de la machinerie de la cellule qu'il infecte pour se multiplier

2. La Spike (= clé) se lie à un récepteur (= serrure) et le virus fusionne pour pénétrer dans la cellule cible

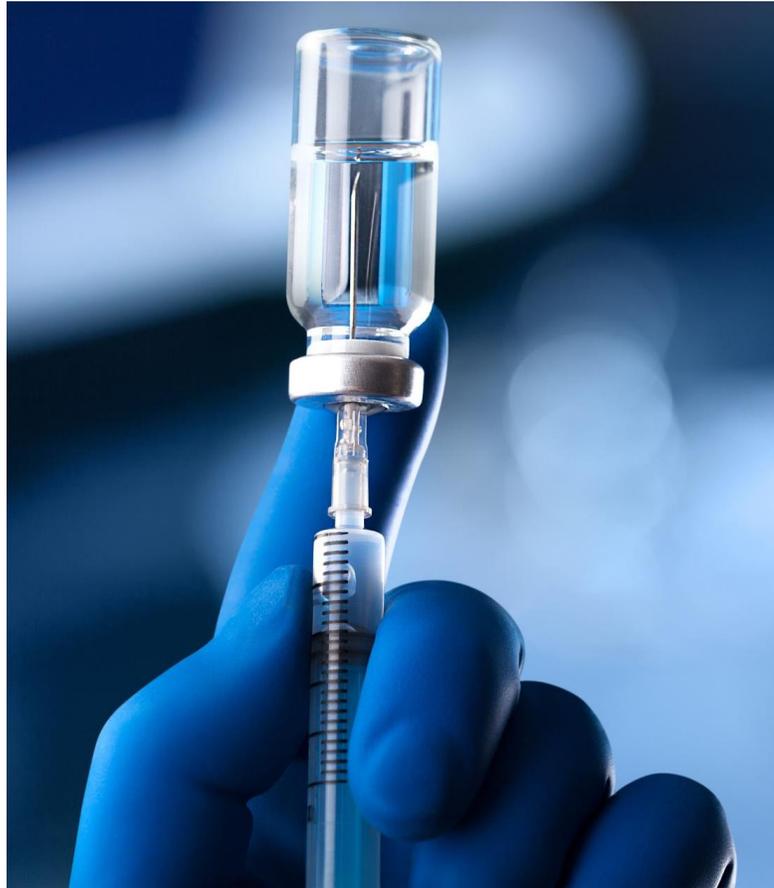
3. Une fois dans la cellule, l'ARNm viral est libéré puis traduit par les outils de la cellule pour produire les différentes protéines virales (N, S, M et E)

4. S'ensuit l'assemblage des protéines virales et l'émergence des nouveaux virions

5. Les virions sont ensuite libérés par explosion de la cellule, pour aller infecter d'autres cellules



Petite transition



- ▶ Donc, vous l'aurez compris, la Spike est produite par les cellules de l'organisme suite à une infection...
- ▶ Mais aussi suite à l'injection de produits « anti-covid » à base d'ARNm modifié (ou d'ADN), qui fonctionnent comme expliqué précédemment...
- ▶ Et appelés à tort « vaccins »...

POURQUOI ?

Définition d'un vaccin

L'objectif d'un vaccin est d'utiliser **du matériel inoffensif** pour l'organisme afin de **mimer une infection** par un pathogène ce qui permet de développer des **défenses immunitaires**, comme les **anticorps**, induisant une protection durable **en cas de rencontre ultérieure et permettant donc de ne pas tomber malade.**

Le plus souvent, on injecte un pathogène atténué ou inactivé, ou encore un antigène purifié de ce pathogène

ET EN QUANTITÉ CONNUE = DOSE CONNUE !

Il s'agit donc d'une prophylaxie et non d'un traitement curatif

Pourquoi les injections anti-covid ne sont pas des vaccins ?

1. Le principe de ces pseudo-vaccins est d'injecter une **séquence génétique (ADN ou ARN)** pour faire produire à l'organisme **l'antigène**, la **protéine Spike** (la plus toxique du virus), afin qu'ensuite il développe des **anticorps sensés le protéger**
2. Parce que nous ne savons pas exactement :
 - par **quelles cellules** cette Spike est produite
 - en **quelle quantité**
 - et pendant **combien de temps**il s'agit donc **d'injections géniques** et non de vaccins, qui auraient dues être évaluées comme des **thérapies géniques**, même si elles n'en sont pas
3. Parce que dans l'infection, cette protéine n'est pas celle qui produit **le plus d'anticorps ni les plus pérennes**; et parce que c'est celle du virus qui **mute** le plus : baser des injections supposées « protectrices » sur cette seule protéine Spike était **un non-sens absolu**

Similitudes et différences entre la Spike du virus et celle codée par les injections géniques

- ✓ L'ARNm modifié, contenu dans les produits Pfizer et Moderna, encode la Spike dite « full-length » ou « pleine longueur »... Autrement, il s'agit de la même protéine, à 3 exceptions près :
 1. 2 substitutions d'acides aminés en position 986 et 987, pouvant induire un changement de conformation de la Spike (= clé) et pouvant lui conférer des propriétés inconnues
 2. le degré de glycosylation, c'est-à-dire les sucres présents au niveau de la protéine, semble différents
 3. le remplacement des bases uridines par des N-méthyl-pseudo-uridines synthétiques, elles-mêmes connues pour :
 - induire des erreurs de lecture de l'ARNm avec la production de Spike différentes (aux fonctions inconnues)
 - promouvoir des mécanismes cancérigènes
- ✓ Le site de clivage furine est conservé... Dissociation possible en sous-unités S1 et S2, comme la Spike « virale »
- ✓ Interaction avec ACE2 comme dans l'infection
- ✓ On peut donc partir du postulat que la Spike dite « vaccinale » présente potentiellement les mêmes caractéristiques de base que la Spike « virale », avec des propriétés délétères spécifiques et potentialisées par les composants mêmes contenus dans les injections géniques.

Autre composant problématique des injections géniques

1. La séquence d'ARNm modifié codant pour la protéine Spike doit être protégée car **l'ARNm est fragile**. Pour cela, elle a été encapsulée dans des nanoparticules lipidiques (NPLs), c'est-à-dire **des corps gras**. Or, il a été démontré que ces NPLs possèdent des propriétés inflammatoires
2. Ces NPLs améliorent **la distribution** dans l'organisme et **l'intégration cellulaire**. Elles ne sont **pas vectorisées** et donc, elles peuvent s'adresser à toutes les cellules du corps. Pire encore, elles permettent **le passage de barrières biologiques essentielles** à la défense de certains compartiments corporels, telles que la barrière hémato-encéphalique (qui protège le cerveau) ou le placenta (qui protège le fœtus)
3. Bizarrement, la formulation de tels produits géniques a fait l'objet de dépôts de brevets dont un brevet international datant de 2012...
Réf : WO2012045075 A1
Repris et enregistré au niveau européen, la même année, par Moderna...
[Présentation générale - European Patent Register \(epo.org\)](#)

Interview du Dr. Meryl Nass,
médecin interniste et chercheuse (USA)



Pour récapituler

Le Dr. Meryl Nass confirme que :

- Ces injections ne sont pas des vaccins
- L'emploi des NPLs pour protéger l'ARNm est problématique
- La technologie ARNm ne permet pas de dire quelle quantité, pendant combien de temps et par quelles cellules, la protéine Spike est produite = **pas de DOSE**
- Les injections ont été basées sur la protéine la plus toxique du virus mais pas la plus immunogène
- Plusieurs des protéines du virus sont synthétiques et ont été créées dans l'intention de nuire au système immunitaire

Elle conclut par : **« Je pense que ce virus a été fabriqué dans un laboratoire d'armes biologiques. Il a été conçu pour être particulièrement toxique. »**



Virus et injections
génétiques sont-ils des
armes biologiques ?

Auditions au Congrès et au Sénat américains

Des auditions bipartites (républicains et démocrates) sont menées depuis **mai 2021**, par **le Congrès (dans le cadre d'une enquête parlementaire) et le Sénat** américains dans le but de faire la lumière **sur l'origine du virus** et les **financements impliqués dans la recherche GoF**

Ceci est possible grâce aux requêtes permises par le **FOIA** (Freedom of Information Act) concernant l'emploi de l'argent du contribuable américain par le gouvernement

Ces auditions ont révélé un scandale de **corruption par différentes agences gouvernementales dans le but de dissimuler la probable vérité**

Au niveau du Congrès

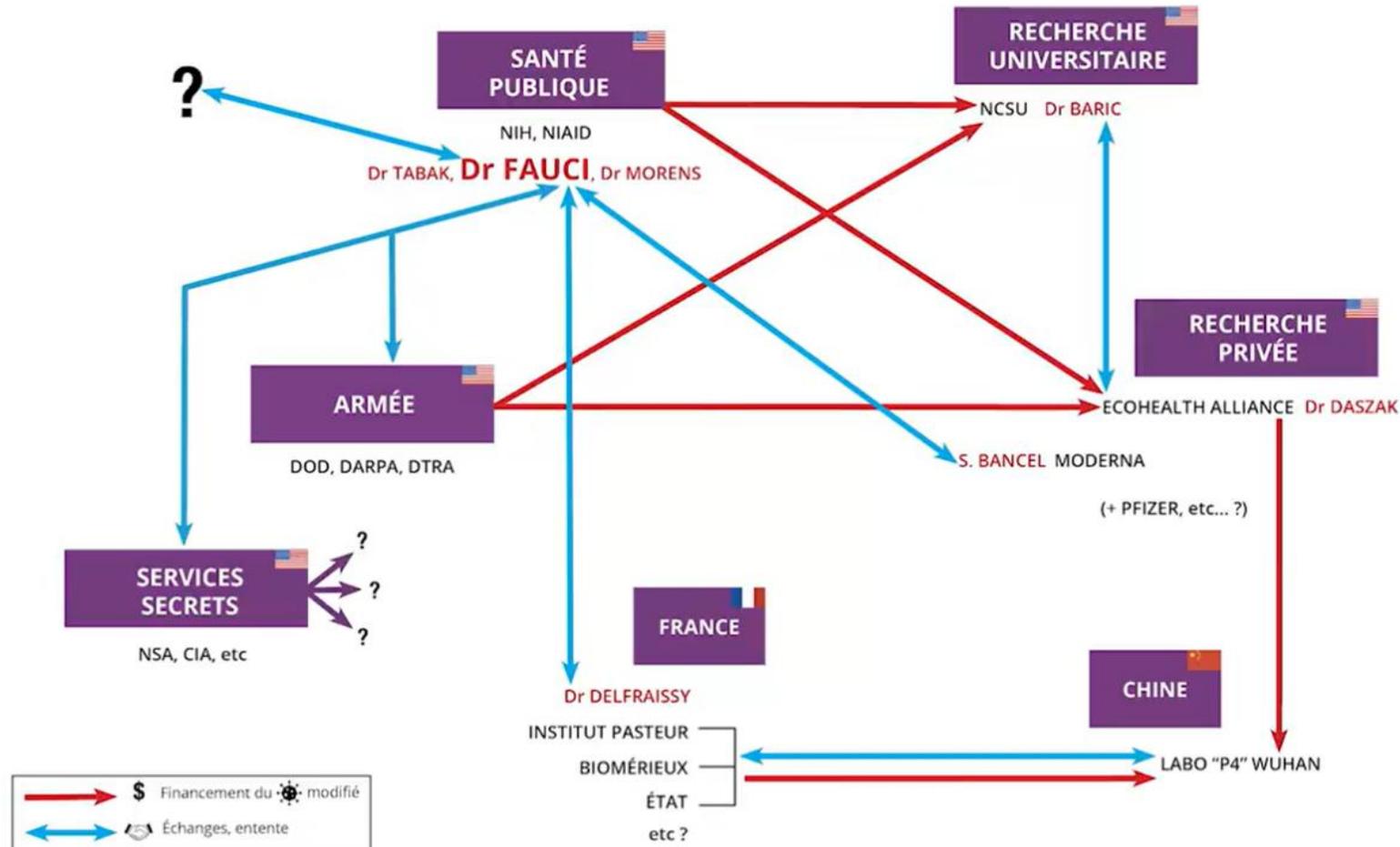
1. Au niveau du sous-comité de la chambre du Congrès, ont été principalement auditionnés :
 - Dr. Peter DASZAK, président d'EcoHealth Alliance (ONG)
 - Dr. Anthony FAUCI, ex-directeur du NIAID (National Institute of Allergy and Infectious Diseases)
 - Dr. David MORENS, conseiller principal du Dr. FAUCI pendant plus de 20 ans

2. Leurs auditions récentes (mai/juin 2024) ont mis en évidence :
 - Le financement d'expériences de GoF à l'Institut de Virologie de Wuhan par EcoHealth Alliance
 - Que les fonds provenaient du NIAID, via le NIH (National Institute of Health), alors qu'un moratoire sur la recherche GoF était en vigueur depuis 2014, et que le Dr. FAUCI en a exempté le Dr. DASZAK en 2016
 - Que tous ont menti sous serment (parjures) essayant de se couvrir les uns les autres alors que des échanges d'e-mails les mettaient tous en cause
 - Que d'autres agences, laboratoires universitaires, voire d'autres pays, étaient impliqués dans cette recherche GoF

Origine du virus : une nébuleuse ?

SARS-CoV-2, ARME BIOLOGIQUE ?

graphique BAM! v1 juin 2024



Au niveau du Sénat

1. Au niveau du Sénat, et à l'initiative du sénateur Rand PAUL (Républicain), 4 scientifiques ont été auditionnés :

- Deux chercheurs pro-origine naturelle – les Dr. Gregory KOBLENZ et Robert GARRY
- Deux chercheurs pro-origine laborantine – les Dr. Richard EBRIGHT et Steven QUAY

2. Ces auditions ont révélé que :

- Les chercheurs étant en faveur de l'origine naturelle du virus ont fait obstacle à la publication d'articles scientifiques démontrant l'origine laborantine et qu'ils ont été jusqu'à faire rétracter certaines publications, pendant qu'ils bénéficiaient d'un traitement de faveur de la part des média et de certains journaux scientifiques pour publier leur propre théorie
- La réalisation des expériences de GoF était dangereuse, n'avait aucun intérêt civil, et était trop souvent menée dans des laboratoires de niveaux de biosécurité insuffisant, faisant prendre un risque énorme à l'humanité **« pire que l'arme nucléaire » selon Dr. EBRIGHT**

3. Ceci a conduit le sénateur Rand PAUL à déposer un projet de loi (The Risky Research Revue Act) en juillet 2024 pour mieux encadrer la recherche GoF par des entités indépendantes. Ce projet a provoqué une levée de boucliers, essentiellement des média et des chercheurs, et a été rejeté pour le moment (affaire à suivre)

Et pourtant...

Dans son communiqué du 27/05/2024, le Pr. Francis BOYLE, professeur de Droit international à l'université de l'Illinois, formé à Harvard, et qui a participé à la rédaction de la loi américaine sur les armes biologiques et l'anti-terrorisme de 1989, indique que les injections géniques anti-covid remplissent les critères **des armes biologiques et des armes de destruction massive**

Mais pas que...

→

Affidavit

Pursuant to 28 USC 1746, I, Francis A. Boyle declare under penalty of perjury that the statements contained herein are true and correct to the best of my knowledge.

I am Francis A. Boyle, a professor of international law at the University of Illinois College of Law. I received an AB (1971) in Political Science from the University of Chicago, then a JD degree magna cum laude from Harvard Law School, and AM and PhD degrees in Political Science from Harvard University.

I have advised numerous international bodies in the areas of human rights, war crimes and genocide, nuclear policy, and bio-warfare. In 1985 I publicly called for and then drafted the U.S. domestic implementing legislation for the Biological Weapons Convention, known as the Biological Weapons Anti-Terrorism Act of 1989, that was approved unanimously by both Houses of the U.S. Congress and signed into law by President George H.W. Bush with the approval of the United States Department of Justice. See my book *Biowarfare and Terrorism* (Clarity Press: 2005).

It is my expert opinion that, 'COVID-19 nanoparticle injections' or 'mRNA nanoparticle injections' or 'COVID-19 injections meet the criteria of biological weapons and weapons of mass destruction according to

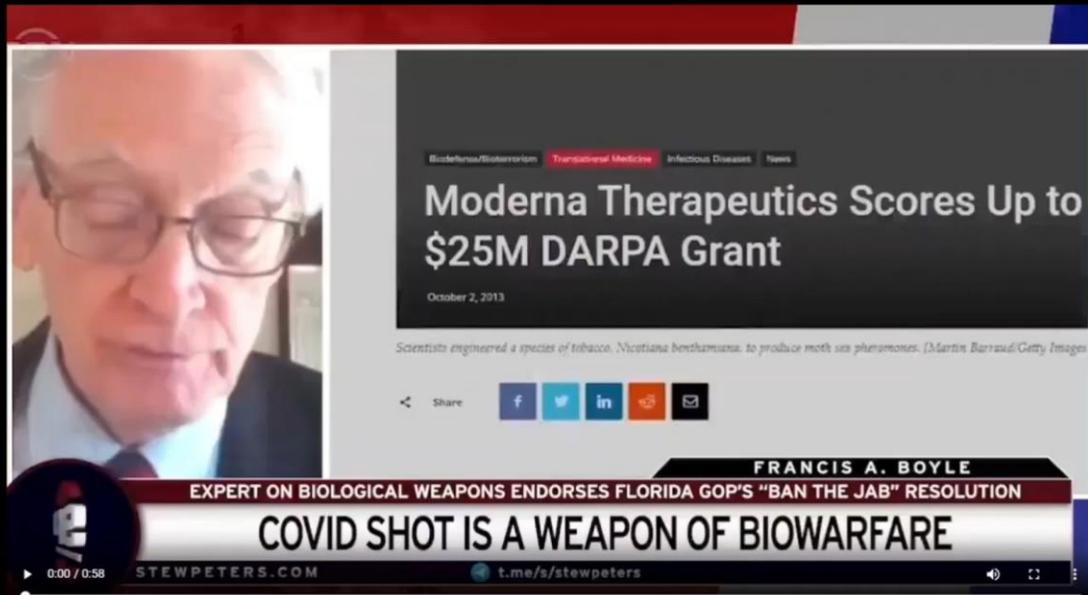
Biological Weapons 18 USC § 175; Weapons and Firearms § 790.166 Fla. Stat. (2023).

I hereby certify that the stylistically edited transcript of an interview I had with Stew Peters is a fair and accurate statement of my professional opinion on the matters set forth therein. See the attached Exhibit.

Respectfully submitted by
Francis A. Boyle
Professor of Law

Signature: *Francis A. Boyle* Date: 5/27/2024

Virus ET injections anti-covid sont des armes biologiques militaires



Traduction :

« La DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) a attribué jusqu'à 25 millions de dollars pour chercher et développer la technologie des ARNm.

Maintenant, sachez que la DARPA, c'est le Pentagone (commandement militaire des armées américaines).

Je répète la DARPA, c'est le Pentagone.

Le Pentagone a donc payé pour le développement des ARNm. Je dois aussi préciser que Fort Detrick (centre biomédical militaire, Maryland) est impliqué dans le développement du Covid19, ils ont offert cette arme biologique au P3 de l'Université de Caroline du Nord (Dr. Ralph BARIC).

Donc le Pentagone est impliqué à la fois dans le développement de l'arme biologique (virus) et dans la pseudo-solution que sont les « vaccins » qui sont aussi des armes biologiques ».

En fait, c'est la Spike l'arme biologique

1. La Spike est commune au virus et aux injections anti-covid qui la font produire par les cellules de l'organisme
2. C'est LA protéine la plus toxique du virus pouvant être responsable de :
 - dommages au niveau de l'endothélium des vaisseaux sanguins (thromboses, hémorragies)
 - cardiotoxicité et neurotoxicité : destruction de cellules et de tissus présentant une faible capacité de régénération (cœur, cerveau)
 - réponses allergiques et/ou auto-immunes
 - immunodéficience
 - déclenchement et/ou réactivation de cancers
 - de dysbioses
 - d'atteintes multi-systémiques (= plusieurs organes)
 - de maladies liées à ses propriétés amyloïdes (amyloses cardiaques, vasculaires et cérébrales) et prion-like (Creutzfeldt Jakob)...



US009587003B2

(12) **United States Patent**

Bancel et al.

(10) **Patent No.:** **US 9,587,003 B2**

(45) **Date of Patent:** **Mar. 7, 2017**

(54) **MODIFIED POLYNUCLEOTIDES FOR THE PRODUCTION OF ONCOLOGY-RELATED PROTEINS AND PEPTIDES**

(71) Applicant: **Moderna Therapeutics, Inc.**, Cambridge, MA (US)

(72) Inventors: **Stephane Bancel**, Cambridge, MA (US); **Tirtha Chakraborty**, Medford, MA (US); **Antonin de Fougerolles**, Waterloo (BE); **Sayda M. Elbashir**, Cambridge, MA (US); **Matthias John**, Cambridge, MA (US); **Atanu Roy**, Stoneham, MA (US); **Susan Whoriskey**, Belmont, MA (US); **Kristy M. Wood**, Wellesley, MA (US); **Paul Hatala**, Charlestown, MA (US); **Jason P. Schrum**, Philadelphia, PA (US); **Kenechi Ejebe**, New York, NY (US); **Jeff Lynn Ellsworth**, Lexington, MA (US); **Justin Guild**, Framingham, MA (US)

(73) Assignee: **ModernaTX, Inc.**, Cambridge, MA (US)

(*) Notice. Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) Appl. No.: **15/015,684**

(22) Filed: **Feb. 4, 2016**

(65) **Prior Publication Data**

US 2016/0152678 A1 Jun. 2, 2016

Related U.S. Application Data

(63) Continuation of application No. 14/106,988, filed on Dec. 16, 2013, now Pat. No. 9,301,993, which is a continuation of application No. PCT/US2013/030070, filed on Mar. 9, 2013.

(60) Provisional application No. 61/681,742, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,224, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,862, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,645, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,130, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,866, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No.

61/618,873, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,650, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,147, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,878, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,654, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,152, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,885, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,658, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,155, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,896, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/668,157, filed on Jul. 5, 2012, provisional application No. 61/681,661, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,160, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,911, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,667, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,168, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,922, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,675, filed on Aug. 10, 2012, provisional application No. 61/737,174, filed on Dec. 14, 2012, provisional application No. 61/618,935, filed on Apr. 2, 2012, provisional application No. 61/681,687, filed on Aug. 10, 2012, provisional

(Continued)

(51) **Int. Cl.**
C07K 14/535 (2006.01)
C07K 14/505 (2006.01)

(52) **U.S. Cl.**
CPC *C07K 14/535* (2013.01); *C07K 14/505* (2013.01)

(58) **Field of Classification Search**
None
See application file for complete search history.

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

2,008,526 A 7/1935 Wrappler et al.
3,552,394 A 1/1971 Horn et al.
(Continued)

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

CA 2376634 A1 12/2000
CA 2473135 C 6/2003
(Continued)

OTHER PUBLICATIONS

US 2002/0198163 A1, 12/2002, Felgner et al. (withdrawn).
(Continued)

3. Ces activités multiples s'expliquent par la présence d'un site de clivage furine qui dissocie la protéine Spike en deux sous-unités S1 et S2, site de clivage dont la séquence ARNm a été breveté en 2017 par Moderna.

Sources :

[Study finds genetic code in Covid's spike protein linked to Moderna patent | Daily Mail Online](#)

[Modified polynucleotides for the production of oncology-related proteins and peptides - Patent US-9587003-B2 - PubChem \(nih.gov\)](#)

En conclusion (1)

1. La chronologie des faits et des dépôts de brevets, particulièrement par Moderna, montre **une intentionnalité**
2. Virus et injections géniques sont des **armes biologiques** militaires, **à fragmentation et à retardement**
3. Les auditions américaines montrent une implication de **l'armée US**, des **financements US**, y compris à destination de l'Institut de Virologie de Wuhan, et une volonté de cacher ou de faire **obstruction** aux enquêtes sur l'origine du virus
4. Plusieurs pays semblent être impliqués, **bien malin** est celui qui pourra affirmer :
 - Que le virus a été fabriqué à tel(s) endroit(s) ?
 - Par qui exactement ? Et qui est le commanditaire ?
 - Si il s'agit d'une fuite accidentelle de laboratoire ou d'une libération volontaire ?
 - Quand et où ?
5. Une chose est sûre, personne ne dépenserait des millions de dollars dans la création d'un virus qui ne serait qu'un « **rhume** » et sans attendre de retour sur investissement...

En conclusion (2)

TREATIES AND OTHER INTERNATIONAL ACTS SERIES 05-829

WEAPONS

Proliferation

Agreement Between the
UNITED STATES OF AMERICA
and UKRAINE

Signed at Kiev August 29, 2005



AGREEMENT

between the Department of Defense of the United States of America
and the Ministry of Health of Ukraine
Concerning Cooperation in the Area of Prevention of Proliferation of
Technology, Pathogens and Expertise that could be Used in the Development of
Biological Weapons

The Department of Defense of the United States of America ("U.S. Department of Defense") and the Ministry of Health of Ukraine, hereinafter referred to jointly as the Parties,

6. La recherche GoF est une recherche déguisée sur les **armes biologiques**, sous couvert de vouloir anticiper les éventuelles prochaines épidémies et de protéger les populations, et elle est majoritairement financée et couverte **par les agences de renseignement et l'armée américaine**

7. A ce sujet, il existe des preuves que les USA financent officiellement la recherche sur les agents pathogènes et les armes biologiques en Ukraine depuis 2005

<https://t.co/GmvB7xyV4O>

Par ailleurs, la société Metabiota, financée par Hunter Biden, a utilisé des laboratoires biologiques ukrainiens pour manipuler « des maladies zoonotiques dangereuses telles que la grippe aviaire » depuis 2016, via le NIAID (Fauci) et le Pentagone

<https://www.stcu.int/news/index.php?id=454>

En conclusion (3)

8. En conséquence, tout scientifique intègre et honnête est en droit de se poser des questions sur **les pathogènes dangereux** ayant émergés durant ces 50 dernières années : HIV, gripes aviaires (HN), Zika, Ebola, MonkeyPox, Nipah (fièvre du Nil), etc...

Sachant que pour la maladie de Lyme, l'origine bio-militaire a été **confirmée** par la publication récente de **documents jusqu'ici classés Secret Défense**

9. Le plus **grand traumatisme** généré par cette « pandémie Covid19 » aura probablement été la prise de conscience que les gouvernements mondiaux puissent **ne pas vouloir notre bien** : il faut donc apprendre **à s'informer, à s'organiser et à s'opposer collectivement et massivement**

Il y va de la survie de l'humanité



Quelles leçons tirer de
tout ça ?

Alors que faire ?

Retrouver un peu d'humilité et de bon sens face à ce virus :

- Tout nouveau virus pathogène pour l'humain est à prendre en considération , **sans le minimiser**, et particulièrement quand il est fort probablement d'origine non naturelle
- Donc non, ce n'est pas « un rhume ou une grippe », c'est patient - dépendant, et parfois même la roulette russe, indépendamment de l'âge ou du terrain : on voit de tout dans la variabilité des symptômes et de leur intensité...
- C'est pourquoi il est nécessaire de **traiter précocement** : c'est la seule option pérenne pour éviter complications ou séquelles

Ne pas paniquer non plus, mais agir avec calme et discernement :

- Prendre soin de son **immunité « naturelle »** pour prévenir l'infection
- Se documenter auprès de sources fiables sur toutes les molécules utiles en **prophylaxie** et, le cas échéant, en **traitement**
- Adopter une **attitude responsable** vis-à-vis des autres si on est infecté

Prendre soin de son immunité « naturelle »

Cela est possible grâce à :

- ✓ Une alimentation variée et équilibrée
- ✓ De l'exercice « physique » en extérieur, au moins 30 minutes chaque jour, et sans masque
- ✓ Un sommeil de qualité et de durée suffisantes, loin des écrans (même en veille !)
- ✓ Une éventuelle supplémentation, si vous êtes carencé ou si vous êtes âgé de + de 65 ans, en :
 - Vitamine D
 - Vitamine C liposomale
 - Zinc

Et de façon QUOTIDIENNE

Prophylaxie

Il existe plus de 20 molécules utiles en **prophylaxie**, et dont beaucoup sont disponibles sans ordonnance

Il est intéressant de noter que la majorité d'entre elles sont également utiles en traitement, mais à des doses différentes

- Le site <https://c19early.org/>, onglet « prophylaxie » les référence presque toutes
- Voir également les travaux du Dr Jean Marc Sabatier et du Dr Vladimir Zelenko (www.VladimirZelenkoMD.com)
- On retrouve principalement :
 - Vitamines D et C
 - Zinc
 - Quercétine
 - Curcumine (curcuma)
 - Nigella sativa (de préférence en huile)
 - HE de Ravintsara
 - Aspirine
 - Probiotiques pour éviter toute dysbiose intestinale

Mais aussi Ivermectine et Doxycycline...

Et si j'attrape le Covid (1) ?

- ✓ Idéalement, si vous avez un médecin prescripteur, **mise en place d'un traitement précoce** (= **tôt**, dans les 3 premiers jours suivant l'apparition des symptômes) :
 - Vitamines C et D
 - Zinc
 - Azithromycine
 - Ivermectine (éventuellement)
- **TOUT médecin peut prescrire** actuellement Azithromycine (et/ou Ivermectine) **hors AMM**
- Il n'y a **AUCUNE interdiction**
- ✓ Si vous n'arrivez pas à obtenir la prescription d'un traitement précoce : **pas de panique !**

Il existe des **solutions alternatives sans prescription**, qui seront toujours mieux que de ne rien faire

Et si j'attrape le Covid (2) ?

Quelles sont **les principales molécules sans prescription utiles** en cas d'infection ?

- Vitamine D et vitamine C liposomale, à haute dose
- Zinc
- Quercetine
- Bromélaïne
- N Acétyl Cystéine (NAC) / ou Glutathion si maux d'estomac trop importants
- Sélénium
- Huile de Nigelle (Nigella sativa = cumin noir)
- Curcumine (curcuma)
- Pipérine
- HE de Ravintsara, d'Eucalyptus globulus et de Niaouli
- Glutamine

La prise de probiotiques permet également de limiter la dysbiose intestinale

Vers une autre façon de gérer sa Santé

- ✓ Cette « crise » Covid nous aura fait prendre conscience de notre **dépendance** des médecins : c'est vrai, mais il faut prendre conscience qu'elle l'est surtout pour des pathologies graves et des prescriptions indispensables
- ✓ Parallèlement, cette « crise » nous invite à **redevenir acteurs de nos vies ET de notre santé**, en sortant du mode « spectateur consommateur » : en cherchant les informations par nous-mêmes, et avec quelques clés simples, nous en sommes tous capables !
- Nous allons maintenant vivre éternellement avec ce virus : pas de panique... mais au contraire, du calme, du discernement et du pragmatisme éclairé.

Réapprenons à nous faire confiance

Voir le Covid autrement

1. La **létalité et le degré de gravité de la maladie**, facteurs épidémiologiques classiques sur lesquels reposent l'appréciation de l'infection, **ne sont pas suffisants** pour évaluer l'ensemble des dégâts causés par le virus sur le long terme
2. En effet, en général, la symptomatologie associée aux nouveaux variants pourrait laisser penser qu'ils sont bénins alors que deux mécanismes expliquent en partie cette observation : **l'immunotolérance** et **les dégâts cumulatifs** par **exposition répétée** à la Spike soit par infection soit par injections. Pour mémoire, la protéine Spike est persistante dans l'organisme et le virus peut l'être aussi
3. Fort de ces connaissances, lors d'une contamination, il est nécessaire de prendre conscience d'être infecté par une arme biologique qui, même si les symptômes semblent bénins, **nécessite** un traitement précoce afin de limiter la production et les dégâts de la protéine Spike dans le temps
4. Ces traitements peuvent être allopathiques ou issus de la médecine naturelle mais ils doivent être initiés **dans les 3 jours suivants l'apparition des symptômes**

Quelles pistes pour l'avenir ?

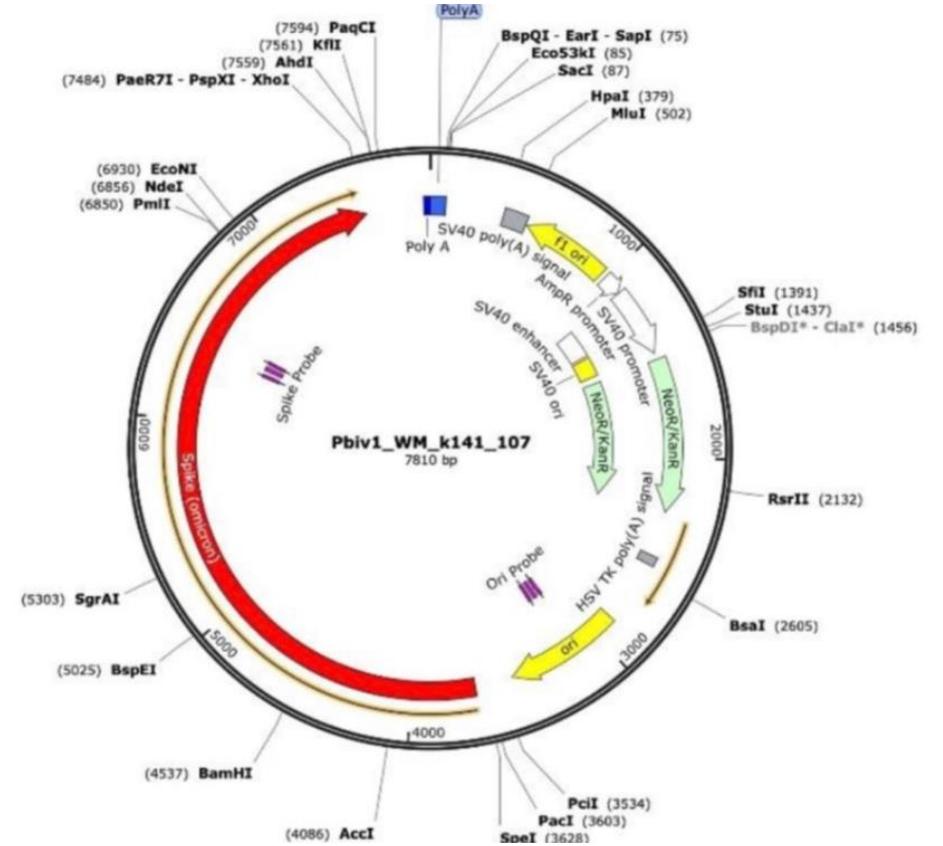
1. Plusieurs équipes de chercheurs et médecins, à l'étranger, travaillent sur différentes approches thérapeutiques afin de limiter les dégâts du virus et ceux des injections géniques (nouveaux antiviraux, action sur le microbiote intestinal, développement des outils de diagnostic biologique, immunothérapies...)
2. Il ne faut donc pas perdre espoir et garder à l'esprit que le temps de la Science est long. Cela a été le cas pour le développement de la trithérapie anti-VIH (30 ans, et toujours pas de vaccin, mais, heureusement on sauve les gens !)
3. Cette crise Covid19 aura mis en exergue la nécessité absolue d'une coopération étroite entre médecins et scientifiques, parce que les premiers ne sont pas des scientifiques et parce que les seconds ont besoin du retour terrain des médecins
4. Elle aura également annoncé la médecine de demain qui ne peut plus être basée seulement sur les symptômes (qui ne sont que l'expression des causes), mais qui devra s'attacher à la compréhension et au traitement de l'étiologie profonde, c'est-à-dire des mécanismes moléculaires en cause

Merci pour votre attention

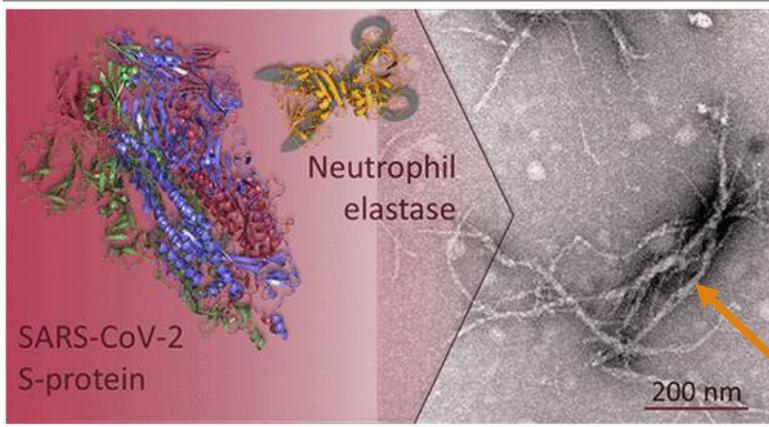


Plasmides... KEZAKO ?

- ✓ Un plasmide, c'est de l'ADN (et non plus de l'ARN) circulaire...
- ✓ Autorépliquatif (c'est-à-dire capable de se multiplier seul)
- ✓ Et qui peut directement induire la production de la Spike.
- ✓ Cela peut donc transformer toute cellule qui intègre ces plasmides en usine à Spike.

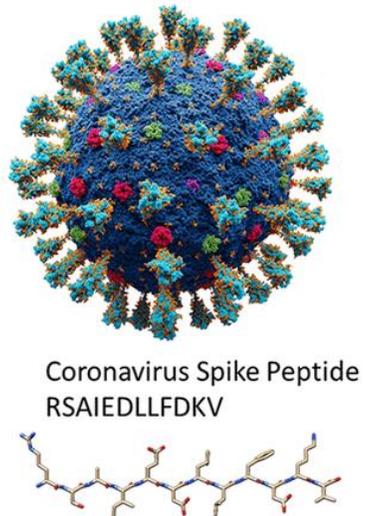


Propriétés amyloïdes ? C'est quoi ?

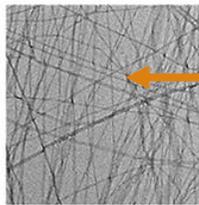


Pour faire simple, la dégradation de la SPIKE par des enzymes entraîne des dépôts de fibres... Jusqu'à former un film hydrogel... comme illustré ci-contre.

Ces fibres sont **INSOLUBLES** et **RÉSISTANTES**. On ne sait pas comment s'en débarrasser ! Et elles sont impliquées dans des pathologies **dégénératives** comme Alzheimer... Mais cela peut toucher tous les organes, y compris former des dépôts sur la paroi des vaisseaux sanguins.

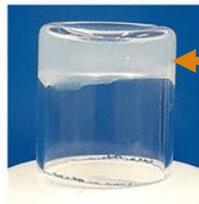


Amyloid



Fibres insolubles

Hydrogel



Film hydrogel

CCL : On peut très bien ne pas détecter la SPIKE puisqu'elle peut être réduite en fragments...
AMYLOÏDES... DONC DÉGÉNÉRATIFS !
SANS COMPTER LES DÉGÂTS CUMULATIFS...
Car oui, la Spike persiste dans le temps mais comment ?